

BARÓMETRO DE OPINIÓN PÚBLICA  
DEL PARLAMENTO DE NAVARRA  
2022

VULNERABILIDAD  
DE LA JUVENTUD

INFORME / TXOSTENA

Marzo de 2023 / 2023ko martxoa



**EQUIPO I-COMMUNITAS TALDEA**

**Vidal Díaz de Rada  
Andoni Iso Tinoco  
Rubén Lasheras Ruiz  
Ernesto Pérez Esain  
Juan María Sánchez-Prieto (Dir.)**



# ÍNDICE

<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>7</b>
<b>II. CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA</b>	<b>9</b>
1. ELABORACIÓN DE UNA MUESTRA REPRESENTATIVA DE LA JUVENTUD NAVARRA	9
2. CARACTERIZACIÓN DE LA JUVENTUD NAVARRA EN DICIEMBRE DE 2022	12
<b>III. RASGOS DE LA JUVENTUD NAVARRA</b>	<b>15</b>
1. EMPLEO, ECONOMÍA, VIVIENDA Y AYUDAS	15
<i>Situación con respecto al espacio laboral</i>	15
<i>Discriminación en el acceso al empleo</i>	19
<i>Condiciones de trabajo</i>	21
<i>Dificultades económicas</i>	23
<i>Emancipación y vivienda</i>	26
<i>Hogares con dificultades y ayudas</i>	30
2. CONSUMO, INTERNET Y DISCRIMINACIÓN DE LA JUVENTUD	33
<i>Ocio y dificultades de acceso</i>	33
<i>Productos culturales y dificultades de acceso</i>	36
<i>Disponer y usar dispositivos digitales</i>	38
<i>Sentimiento de discriminación</i>	41
<i>Situaciones conflictivas</i>	44
<i>Imagen de los jóvenes por parte de la sociedad</i>	45
3. MOVILIZACIÓN Y POLITIZACIÓN	47
<i>Interés por la política</i>	47
<i>Ubicación ideológica</i>	48
<i>Voto en las pasadas y próximas elecciones</i>	53
<i>Pertenencia a partido, sindicato o asociación</i>	57
<i>Intervención en procesos de participación</i>	58
<i>Participación en actividades de voluntariado</i>	59
<b>IV. PROPUESTA DE INDICADORES DE VULNERABILIDAD</b>	<b>61</b>
1. CONSTRUCCIÓN DE LOS INDICADORES	61
2. GRADO DE IMPACTO POR INDICADOR	64
3. ACUMULACIÓN DE IMPACTOS	65
4. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS POR ZONAS DE VULNERABILIDAD	66
5. IMPACTOS POR ZONAS DE VULNERABILIDAD	68
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>69</b>
1. SÍNTESIS DE LOS PRINCIPALES RESULTADOS	69
2. PLANTEAMIENTO Y RESULTADOS DE LA JORNADA DE DIFUSIÓN	72
<i>Introducción</i>	72
<i>Desarrollo de la sesión</i>	74
<i>Conclusiones de la dinámica</i>	75
3. POSIBLES LÍNEAS DE TRABAJO	77
<b>VI. ÍNDICES DE TABLAS, GRÁFICOS, FIGURAS E IMÁGENES</b>	<b>79</b>
ÍNDICE DE TABLAS	79
ÍNDICE DE GRÁFICOS	80
ÍNDICE DE FIGURAS	82
ÍNDICE DE IMÁGENES	82
<b>VII. BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>83</b>
<b>VIII. ANEXOS</b>	<b>85</b>
ANEXO 1. FICHA TÉCNICA	85
ANEXO 2. CUESTIONARIO	86
ANEXO 3. SÍNTESIS GRÁFICA DEL ANÁLISIS A TRAVÉS DE INDICADORES	98
ANEXO 4. MATERIALES DE LA JORNADA	99



## I. INTRODUCCIÓN

El presente estudio se enmarca en el Convenio de colaboración entre el Parlamento de Navarra y la Universidad Pública de Navarra, firmado el 4 de julio de 2022, donde se encomienda al Instituto I-COMMUNITAS: Instituto de Investigación Social Avanzada de dicha Universidad la realización del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra de 2022 sobre la cuestión de la Vulnerabilidad de la juventud. El tema a propuesta del Instituto plantea a su vez distintos ejes temáticos de estudio que son recogidos igualmente en el Convenio, y sobre los que se elaboró el cuestionario, aprobado por el Parlamento de Navarra el 24 de octubre de 2022 (figura en el *Anexo 2* del presente informe). La encuesta telefónica que fundamenta el estudio, con 1000 entrevistas, fue realizada por CIES entre el 1 y el 22 de diciembre de 2022 (la ficha técnica se detalla en el *Anexo 1*).

La elección del tema se plantea a raíz de la experiencia e impacto de la COVID-19, tratada en las dos últimas ediciones del Barómetro del Parlamento, que ha puesto aún más de relieve la vulnerabilidad de la juventud, despertando un mayor interés por todo lo relacionado con ella. Algunas imágenes de criminalización de la juventud en aquel contexto forman parte ya del imaginario de la pandemia. Una de las preguntas realizadas en el presente estudio se refiere a la percepción que la sociedad tiene de la juventud, y un 46,9% de las personas jóvenes entrevistadas considera que la imagen que tiene la sociedad de ellas es negativa o muy negativa (frente al 46,1% que la considera positiva o muy positiva, y el 7% neutra), lo que ya constituye un factor de vulnerabilidad.

Este estudio se concibió como un trabajo complementario a los que realizó el Instituto Navarro de la Juventud durante la pandemia y a los que tenía programados para el 2022. Por ello, se propuso por parte de I-COMMUNITAS que la Jornada prevista en el Convenio con el Parlamento para difundir los resultados del Barómetro, fuera organizada conjuntamente con el Instituto Navarro de la Juventud con objeto de ofrecer una imagen completa de los últimos estudios realizados sobre la juventud navarra. El diseño final de esa Jornada, celebrada el 24 de marzo de 2023, junto a la presentación pública de los trabajos “Vulnerabilidad de la Juventud” realizado por I-COMMUNITAS y “Juventud y Convivencia” del Instituto Navarro de la Juventud, incorporó asimismo el conocimiento de otras investigaciones en curso o premiadas recientemente sobre diferentes temas de juventud desarrolladas por jóvenes investigadores e investigadoras. Asimismo, se generó una dinámica de diálogo y reflexión conjunta de diferentes grupos de jóvenes sobre sus propias preocupaciones, partiendo de los estudios presentados (el programa de la Jornada se incluye en el *Anexo 4*).

Este informe incluye no sólo la presentación y el análisis de los datos del Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra 2022 sobre Vulnerabilidad de la Juventud, sino también, en sus consideraciones finales, el balance de dicha Jornada, que será de utilidad sin duda para el planteamiento de nuevas investigaciones y para la mejora de las políticas públicas que afectan a la juventud, al igual que es de esperar puedan hacerlo los resultados analizados del Barómetro. Tras la descripción de las características de la muestra, el informe analiza, en primer lugar, los rasgos de la juventud navarra en torno a tres ejes principales: 1) empleo, economía, vivienda y ayudas sociales, como los

primeros ámbitos donde se pueden evidenciar elementos o factores materiales de vulnerabilidad; 2) consumo, internet y discriminación de la juventud, con objeto de aproximarse a otros factores de vulnerabilidad de carácter relacional; y 3) movilización y politización, para valorar los soportes o anclajes de que dispone la juventud a la hora de hacer valer sus derechos o, de manera más simple, reclamar una igualdad de oportunidades iniciales.

En segundo lugar, el informe incorpora también una propuesta de análisis que tiene el propósito de cuantificar, dimensionar y caracterizar la vulnerabilidad de la juventud navarra a través de la definición de once indicadores. Este último ejercicio, construido a partir de las preguntas y respuestas del cuestionario, responde a la necesidad de desplegar en el estudio de la vulnerabilidad un enfoque multidimensional y acumulativo a semejanza de estudios de índole semejante.

Por último, la estructura principal del informe se cierra con un apartado de conclusiones en el que se destacan no sólo los resultados principales, sino que se exponen con la vocación de que sean líneas abiertas de trabajo en una doble dirección: Por un lado, el desarrollo de políticas públicas que respondan a las necesidades históricas y emergentes detectadas. Por otro, ideas que, subrayando la idoneidad de trabajos prospectivos como el aquí presentado, abran nuevos espacios de investigación en materia de juventud.



## II. CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA

### 1. Elaboración de una muestra representativa de la juventud navarra

El universo poblacional de la presente investigación son las personas de ambos sexos entre 18 y 34 años que viven en hogares familiares en Navarra, y que está formado por 118.831 personas. Con el fin de obtener resultados *representativos* para *niveles de menor agregación* que el correspondiente al conjunto de la Comunidad se ha decidido *estratificar* la muestra considerando dos variables:

- La comarca de residencia, elaborando cuatro comarcas mediante la unión de determinadas zonas (considerando la zonificación *Navarra 2000*):
  - Noroeste y Pirineo.
  - Navarra Media Oriental y Tierra Estella.
  - Pamplona y Comarca.
  - Ribera Alta y Tudela respectivamente.
- En relación con el tamaño del municipio se ha realizado una división en cinco grupos o *estratos*: menos de 2.001 habitantes, de 2.001 a 5.000, de 5.001 a 10.000, de 10.001 a 20.000 y más de 20.000 habitantes.

El tamaño muestral estadísticamente requerido para estudiar de forma representativa la población navarra entre 18 y 34 años se ha establecido en 1.000 entrevistas, que con un nivel de confianza del 95,5% y  $p = 0,5$  presenta un error muestral máximo para datos globales de  $\pm 3,16\%$  en el supuesto de muestreo aleatorio simple. La asignación de las entrevistas a cada estrato se ha efectuado de forma proporcional a su número de habitantes, considerando la distribución de la población según la comarca y el tamaño del municipio. En la **Tabla 1** se presenta el tamaño muestral de cada estrato con su correspondiente error muestral.

**Tabla 1.** Tamaño de cada estrato y error muestral según variables de estratificación

Comarcas	Muestra	Error muestral
Noroeste y Pirineo	108	9,60%
Pamplona y Comarca	564	4,21%
Navarra Media Oriental y Tierra Estella	105	9,76%
Ribera y Tudela	223	6,69%
<b>Total</b>	<b>1.000</b>	<b>3,16%</b>

Tamaño del municipio	Muestra	Error muestral
Menos de 2.000 habitantes	130	8,76%
De 2.001 a 5.000	188	7,29%
De 5.001 a 10.000	101	9,96%
De 10.001 a 20.000	186	7,34%
Más de 20.000 habitantes	396	5,03%
<b>Total</b>	<b>1.000</b>	<b>3,16%</b>

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto de Estadística de Navarra-NASTAT, 2022.

En la **Tabla 2** se presenta el número de personas entrevistadas considerando conjuntamente la distribución por comarcas y tamaños del municipio.

**Tabla 2.** Distribución de la muestra por estratos

Estratos	Noroeste y Pirineo	Pamplona y Comarca	Tª. Estella y Nav.Med.Orie.	Ribera y Tudela	Total
-2000	55	15	41	20	<b>130</b>
2000-5000	30	26	27	105	<b>188</b>
5001-10000	23	35	0	43	<b>101</b>
10001_20000	0	148	37	0	<b>186</b>
Más de 20000	0	340	0	56	<b>396</b>
<b>Total</b>	<b>108</b>	<b>564</b>	<b>105</b>	<b>223</b>	<b>1.000</b>

Fuente: Elaboración propia con información del Instituto de Estadística de Navarra-NASTAT, 2022.

Se utilizó un muestreo aleatorio estratificado, seleccionando las unidades primarias de muestreo (municipios) de forma aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño, las unidades secundarias (viviendas) con un muestreo sistemático de números de teléfonos, y las unidades últimas (individuos) utilizando cuotas cruzadas de sexo y edad. Se han definido tres cuotas de edad: entre 18 – 25 años, 26 – 29 y 30-34 años, cuya distribución muestral se presenta en la **Tabla 3**.

**Tabla 3.** Distribución por sexo y edad

Edad	Hombres	Mujeres	Total
Entre 18 y 25 años	240	231	<b>471</b>
Entre 26 y 29 años	116	112	<b>228</b>
Entre 30 y 34 años	152	149	<b>301</b>
<b>Total</b>	<b>508</b>	<b>492</b>	<b>1000</b>

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Un aspecto de especial relevancia considerando la temática del estudio es el país de nacimiento de los entrevistados, en la medida que el nacer en España o en otros países podría dar lugar a situaciones particularidades de vulnerabilidad.

En la **Tabla 4** se presenta la distribución del universo y de la muestra seleccionada. Como puede observarse, esta última ha recogido proporcionalmente un mayor número de jóvenes nacidos en España, diferencia del 7,5% en el grupo entre 20 y 24 años y que aumenta al 13,8% en el grupo de más edad. Solo en los menores de 25 años ha seleccionado un mayor número de emigrantes que de jóvenes nacidos en el Estado. Con el fin de *ajustar* la muestra a la verdadera realidad en cuanto al lugar de nacimiento ha sido necesario ponderar los datos con el fin de conseguir una distribución muestral similar al universo. En la tercera parte de la **Tabla 4** se muestran los coeficientes de ponderación, así como la muestra resultante tras aplicar tal ponderación.

**Tabla 4.** Distribución según lugar de nacimiento (porcentajes verticales y total de casos)

<b>Distribución muestral</b>				
	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 29 años	Entre 30 y 34 años	Total
Navarra y resto del Estado	74,6%	75,7%	81,6%	<b>77,0%</b>
Extranjero	25,4%	24,3%	18,4%	<b>23,0%</b>
<b>Número de casos</b>	<b>465</b>	<b>226</b>	<b>309</b>	<b>1.000</b>

<b>Distribución poblacional</b>				
	Entre 15 y 24 años	Entre 25 y 29 años	Entre 30 y 34 años	Total
Navarra y resto del Estado	78,5%	68,1%	67,8%	<b>73,3%</b>
Extranjero	21,5%	31,9%	32,2%	<b>26,7%</b>
<b>Número de casos</b>	<b>71.994</b>	<b>34.327</b>	<b>35.383</b>	<b>141.704</b>

<b>Coefficientes de ponderación</b>			
	Entre 15 y 24 años	Entre 25 y 29 años	Entre 30 y 34 años
Navarra y resto del Estado	1,05144	0,90024	0,83099
Extranjero	0,84874	1,31016	1,74721

<b>Muestra ponderada</b>				
	Entre 18 y 25 años	Entre 26 y 29 años	Entre 30 y 34 años	Total
Navarra y resto del Estado	78,5%	68,1%	67,6%	<b>72,8%</b>
Extranjero	21,5%	31,9%	32,4%	<b>27,2%</b>
<b>Número de casos</b>	<b>465</b>	<b>226</b>	<b>309</b>	<b>1.000</b>

**Fuentes:** Instituto de Estadística de Navarra-NASTAT, 2022, y Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

La recogida de información se llevó a cabo con una encuesta telefónica entre el 1 y el 22 de diciembre del año 2022.

## 2. Caracterización de la juventud navarra en diciembre de 2022

Antes de proceder con la exposición de resultados es recomendable conocer los rasgos de las personas entrevistadas. En la **Tabla 5** se presenta la distribución de la muestra según sexo, edad, estudios terminados y régimen de convivencia.

La muestra está dividida prácticamente al 50% entre hombres y mujeres, con una leve mayor presencia de estas últimas. Respecto a la edad, un 46,5% de los entrevistados/as tiene menos de 25 años, el 22,6% entre 26 y 29 años, y un 30,9% son mayores de 29 años.

En la **Tabla 5** se aprecia que un 30,0% de los/as entrevistados/as han terminado estudios superiores, y otro 13,1% los están cursando en el momento de realizar la encuesta. El 33,5% ha concluido estudios de Formación Profesional, y un 15,3% presenta estudios de ESO o menos. El 44,5% de los entrevistados viven con su propia familia, siendo esta la situación predominante, bien con su pareja (12,8%) o con esta e hijos (31,5%). Algo más de uno de cada tres (exactamente un 36%) viven con su familia de origen (padres y hermanos), y uno de cada diez (exactamente un 10,6%) en piso compartido.

**Tabla 5.** Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: criterios sociodemográficos

Sexo		Edad	
Hombre	49,6%	De 16 a 25 años	46,5%
Mujer	51,4%	De 26 a 29 años	22,6%
<b>Número de casos</b>	<b>1.000</b>	De 30 a 34 años	30,9%

Estudios terminados		Con quien vive	
ESO e inferior	15,3%	Solo	8,5%
F.P. grado medio y superior	33,5%	Padres y hermanos	36,0%
Bachillerato	7,6%	Con pareja	12,8%
Grados universitarios (sin terminar)	13,1%	Familia propia	31,5%
Grado universitario	30,0%	Piso compartido	10,6%
No responde	0,4%	Habitación con derecho a cocina	0,4%
<b>Número de casos</b>	<b>1.000</b>	<b>Número de casos</b>	<b>1000</b>

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En la **Tabla 6** se presenta la relación con la actividad que desvela que el 65,5% de los jóvenes navarros están trabajando, siendo esta la situación mayoritaria, la gran mayoría –un 88,7%– por cuenta ajena (**Tabla 7**). Algo menos de un quinto (un 18%) se encuentran estudiando, y el 9,4 están en paro.

**Tabla 6.** Situación actual y régimen de trabajo en los trabajadores

<b>Situación actual</b>	
Trabajando	65,5%
En paro	9,4%
Estudiando	18,2%
Otras situaciones	6,6%
No responde	0,3%
<b>Número de casos</b>	<b>1.000</b>

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

**Tabla 7.** Régimen de trabajo de las personas jóvenes trabajando

<b>Trabajo por cuenta propia/ajena</b>	
Trabajo por cuenta propia	11,3%
Trabaja por cuenta ajena	88,7%
<b>Número de casos</b>	<b>665</b>

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Lógicamente, la situación actual cambia notablemente cuando se considera la edad de los entrevistados, tal y como se puede constatar al observar la **Tabla 8**. Hasta los 25 años la mitad de los entrevistados se encuentran trabajando, porcentaje que aumenta notablemente en el resto de grupos de edad, hasta llegar casi al 80% de ocupación. Un 8% de los menores de 26 años se encuentran en paro, porcentaje que aumenta al 11,4% en el grupo de más edad.

La población denominada como activa alcanza el 79,4% de los entrevistados en el grupo de más edad, superando en 20,3 puntos porcentuales al grupo más joven. Uno de cada tres menores de 25 años se encuentra estudiando, porcentaje que desciende paulatinamente en el resto de grupos, hasta llegar al 4% en los mayores de 30 años.

**Tabla 8.** Relación entre la situación actual y la edad del entrevistado.

<b>Situación actual</b>	15-25 años	26-29 años	30-34 años
Trabajando	51,1%	78,3%	78,2%
En paro	8,0%	9,7%	11,4%
Estudiando	33,8%	5,8%	3,9%
Otras situaciones	40,8%	11,9%	10,4%
<b>Número de casos</b>	<b>463</b>	<b>226</b>	<b>307</b>

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

El hecho de que el cuestionario preguntara por la ocupación de todos los miembros del hogar que trabajan ha permitido obtener una imagen nítida del número de *fuentes de ingresos* en el hogar. En el 23,9% de los hogares donde residen los entrevistados trabaja una persona, en un 52,7% hay dos personas ocupadas (que es la situación mayoritaria), en un 16,2% trabajan tres personas, y en un 7,4% de los hogares trabajan cuatro personas y más.

La *densidad residencial* es una variable compleja elaborada dividiendo de número de miembros que residen en la vivienda entre el número habitaciones de la vivienda, para posteriormente elaborar una división en tres cuartiles iguales. En el 63,3% de los hogares entrevistados hay más miembros que habitaciones (densidad menor a 1), en un 2,7% la densidad residencial está entre 1 y 1,33, y en el 34% restante reside en hogares con densidad superior al 1,34.

### III. RASGOS DE LA JUVENTUD NAVARRA

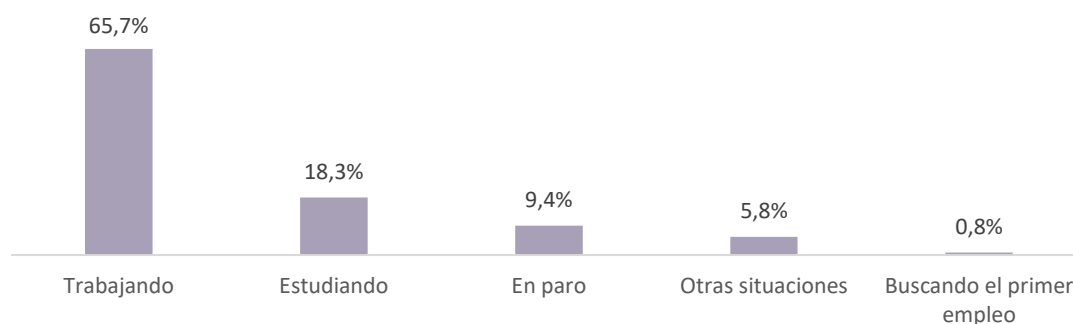
#### 1. Empleo, economía, vivienda y ayudas

##### Situación con respecto al espacio laboral

Un histórico espacio de estudio de la vulnerabilidad juvenil es la relación existente con el mercado laboral. En consecuencia, y dado el propósito del estudio de concentrar la atención en las expresiones de vulnerabilidad que afectan a la juventud navarra, el análisis se detendrá en los espacios de necesidades.

Los resultados obtenidos permiten afirmar la existencia de un mayoritario vínculo de los y las jóvenes con el mercado laboral. Como se comprueba en el **Gráfico 1**, la opción “trabajando” (65,7%) es la mayoritaria para el conjunto de la muestra. A continuación, la opción “estudiando” representa el 18,3% de las respuestas.

**Gráfico 1.** Situación actual

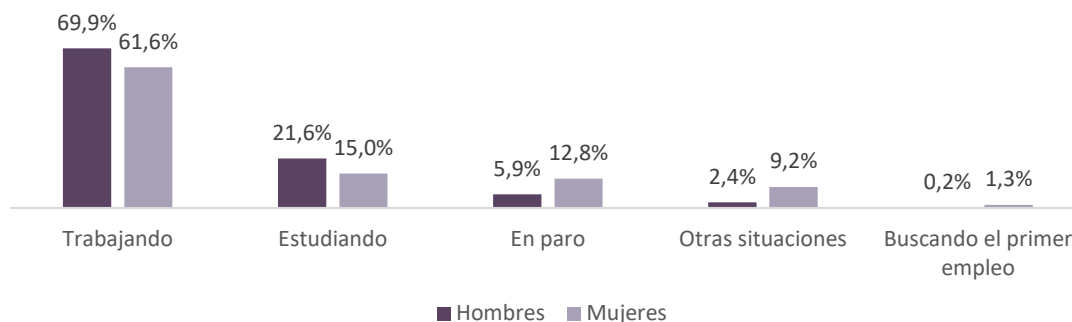


**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En el terreno del empleo y el mercado laboral es obligada la perspectiva de género dadas las históricas desigualdades entre hombres y mujeres. En esta dirección, los resultados evidencian un diferencial impacto en fenómenos como, por ejemplo, el desempleo.

Al detener la atención en las realidades de ausencia de vínculo con procesos formativos y/o el mercado de trabajo (es decir, las opciones “en paro” y “buscando el primer empleo”), el **Gráfico 2** muestra las significativas diferencias entre hombres y mujeres. Así, el 5,9% de hombres jóvenes señala la opción “en paro” frente a una duplicada presencia en el caso de las mujeres (12,8%). Aunque con valores menores, la opción “buscando el primer empleo” también constata esta fractura: 0,20% en el caso de hombres jóvenes y 1,3% en el de mujeres. Este último dato apunta también a una menor incorporación de las mujeres al mercado laboral. Por último, sobresale una última fractura en el caso de la opción “otras situaciones” (2,4% en hombres frente al 9,2% en mujeres). Este resultado cobra especial relevancia dado que entre el conjunto de respuestas contenidas en esta categoría existe una mayor representación de, por ejemplo, actividades ligadas con los cuidados en el caso de las mujeres. Este hecho remarca que el acceso (en este caso, no acceso) al mercado laboral se encuentra condicionado por la histórica desigual atribución de roles que parece verse mantenida también en las generaciones más jóvenes.

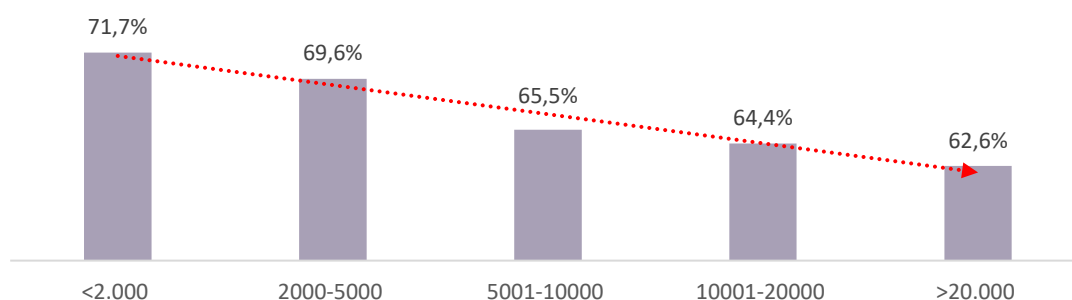
**Gráfico 2. Situación actual (por sexo)**



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Otra de las potencialidades de la muestra es de analizar desde la perspectiva del hábitat. Es decir, considerando la posible (y tradicional) fractura entre las realidades laborales diferenciales en el hábitat rural y urbano. En esta ocasión, la atención se concentra en la opción “trabajando”. Como se comprueba en el **Gráfico 3**, el porcentaje de jóvenes que señalan encontrarse actualmente trabajando decrece conforme avanza el tamaño del hábitat: del 71,7% en jóvenes que residen en municipios menores de 2.000 habitantes hasta el 62,6% de jóvenes que residen en núcleos urbanos mayores de 20.000. Este hecho podría ser explicado desde, precisamente, la fuerte capacidad de retención que tiene el empleo. Es decir, el mantenimiento de los y las jóvenes en los núcleos de menor tamaño (donde son evidentes las menores oportunidades de empleo) se produciría principalmente en los casos donde ya exista posibilidad de acceso al mercado de trabajo.

**Gráfico 3. Jóvenes trabajando (por hábitat)**



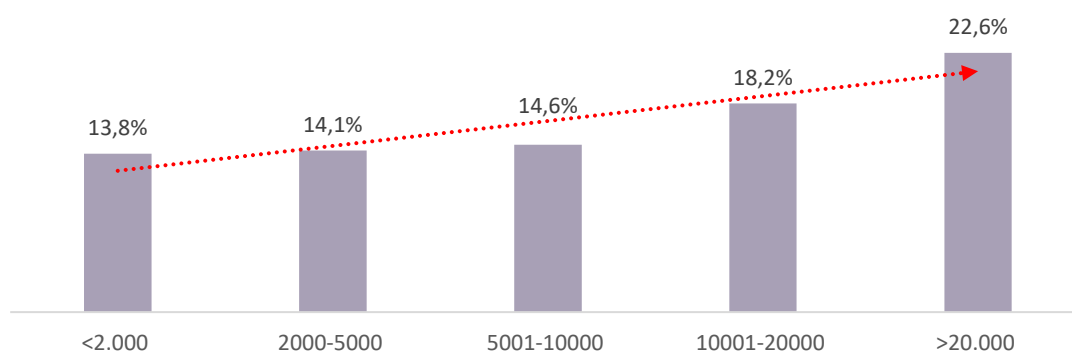
**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Desde la dimensión hábitat, en el **Gráfico 4** se comprueba una tendencia inversa en el terreno educativo: cuanto mayor es el tamaño del hábitat, mayor porcentaje de jóvenes señala estar desarrollando procesos formativos. Así, los y las jóvenes que se encuentran estudiando representan un 13,8% en los núcleos poblacionales menores de 2.000 habitantes frente al 22,6% de jóvenes estudiantes en el caso de municipios con un tamaño mayor de 20.000 habitantes.



Este hecho tendría una explicación congruente con la realidad señalada previamente (menores situaciones de empleo en núcleos de mayor tamaño) y, además, sería también explicable desde un mayor número de opciones formativas concentradas en los núcleos urbanos de mayor tamaño (muy significativo, por ejemplo, desde la óptica de los centros formativos de educación superior como son las universidades navarras) que actuarían como elementos de atracción o mantenimiento.

**Gráfico 4.** Jóvenes estudiando (por hábitat)

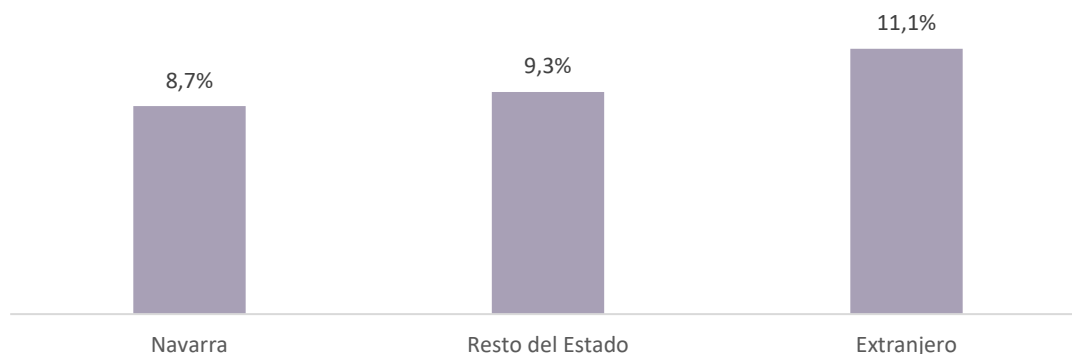


Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Otra de las características de la muestra que precisa una especial atención es el origen (para su definición se tiene en consideración el lugar de nacimiento de la persona entrevistada). Si se profundiza en el espacio del desempleo, la incidencia de esta variable es notoria.

Como se constata en el **Gráfico 5**, el desempleo en jóvenes se incrementa conforme el lugar de nacimiento dista del territorio navarro. Así, el 8,7% de los y las jóvenes nacidas en Navarra se encuentran en situación de desempleo frente al 9,3% de los y las nacidas en el resto del Estado y del 11,1% de los y las nacidas en el extranjero. En síntesis, al igual que ocurriera con la variable sexo, existe un desigual impacto de las realidades de desempleo atendiendo al lugar de nacimiento.

**Gráfico 5.** Jóvenes en paro (por lugar de nacimiento)

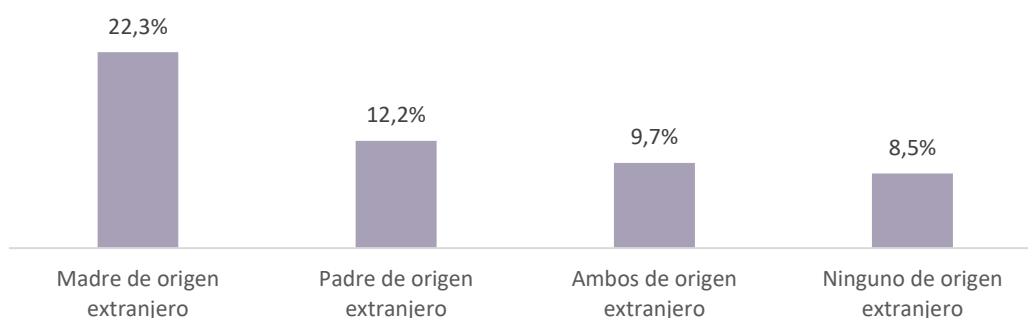


Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Continuando con el estudio del impacto de la procedencia en las realidades de vulnerabilidad, otro de los propósitos del cuestionario era conocer el origen de los progenitores para comprobar si éste trascendía incluso el lugar de nacimiento de la persona entrevistada. Es decir, si, a pesar de haber nacido en Navarra, el origen de los progenitores incidía en las realidades de vulnerabilidad de los y las jóvenes.

Debe señalarse que este ejercicio es fundamentalmente exploratorio ya que el nivel de significatividad desciende conforme la muestra se hace mas pequeña como es el caso de las situaciones de desempleo. No obstante, bajo el amparo de esta hipótesis, y como puede apreciarse en el **Gráfico 6**, la situación de desempleo apunta a un impacto superior en el caso de jóvenes con alguno o ambos progenitores de origen extranjero. Desde las reiteradas reservas por el limitado número de casos y el problema de un exceso de desagregación, el análisis quiere mostrar en varios de sus apartados que la condición extranjera (en su ligazón con la vulnerabilidad como en este caso el desempleo) parece continuar siendo incidente como factor heredado a pesar de nacer en el territorio.

**Gráfico 6.** Jóvenes en paro (por origen de progenitores)

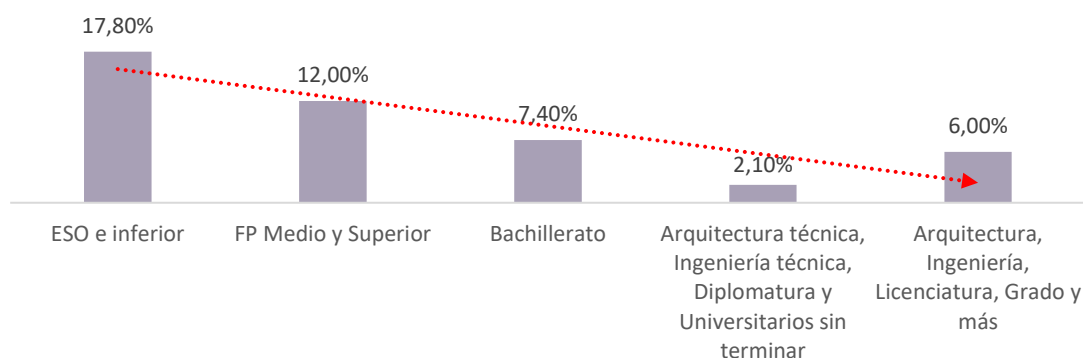


**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En continuación con las variables clásicas de estudio, el máximo nivel de estudios alcanzado también aparece como un factor explicativo. El **Gráfico 7** evidencia cómo conforme se incrementa el nivel de estudios máximo alcanzado desciende el porcentaje de jóvenes en desempleo. Así, las cifras más altas de desempleo se concentran en la opción “ESO e inferior” (17,8%).

Si bien esta relación directa entre el nivel de estudios máximos alcanzados y el desempleo es significativa, también se muestra una ruptura en la tendencia descendente en el caso del nivel formativo más alto (Arquitectura, Ingeniería, Licenciatura, Grado y más). Este hecho cabría ser interpretado desde las características de un mercado laboral donde existen especiales dificultades de acceso en los puestos mas cualificados que, por lo general, están ligados a los niveles de estudios mas altos.

**Gráfico 7.** Situación de desempleo (por nivel de estudios)



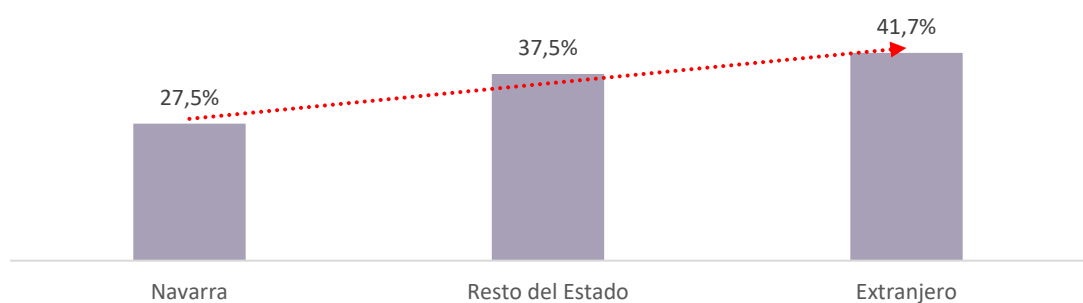
Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

### Discriminación en el acceso al empleo

El desarrollo del análisis en la esfera laboral, tal y como era señalado al comienzo del mismo, profundiza especialmente en los espacios de fractura o vulnerabilidad. En esta dirección, un obstáculo frecuentemente identificado es el sentimiento de discriminación en la búsqueda de empleo. Al respecto, un 32,9% de la muestra ha sentido discriminación en la búsqueda de empleo. Como cabría esperar, el señalamiento de haber sufrido discriminación se concentra en los y las jóvenes en desempleo (46,5%) y en aquellos y aquellas que buscan su primer empleo (25,0%).

En este terreno, nuevamente la variable origen muestra un desigual impacto. Como puede comprobarse en el **Gráfico 8**, el señalamiento a haber sufrido discriminación se incrementa conforme el lugar de nacimiento se aleja del territorio navarro. Así, el 27,5% de jóvenes nacidos y nacidas en Navarra señalan haber sufrido discriminación en la búsqueda de empleo frente al 37,5% de los y las nacidas en otros lugares del Estado y el 41,7% de aquellas personas nacidas en el extranjero.

**Gráfico 8.** Discriminación en la búsqueda de empleo (por lugar de nacimiento)



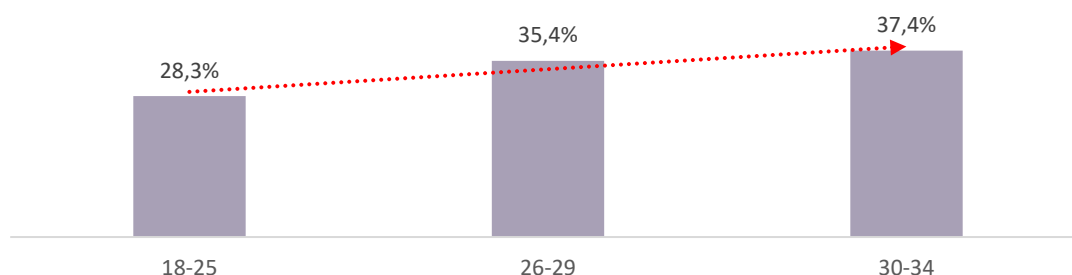
Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Al igual que ocurriera previamente, debe señalarse que el origen de los progenitores incide en el nivel de afectación de esta variable. El 37,2% de las personas jóvenes con alguno o ambos progenitores de origen extranjero afirma haber sufrido episodios de

discriminación en la búsqueda de empleo frente al 29,9% de jóvenes que no tienen progenitores de origen extranjero. Es decir, existe una diferencia de 7,3 puntos.

Desde la perspectiva de los grupos de edad, y como se constata en el **Gráfico 9**, el señalamiento de haber sufrido discriminación en la búsqueda de empleo se incrementa conforme mayor es la edad: 28,3% en el caso del grupo de edad de 18 a 25 años, 35,4% en el de 26 a 29 años y, por último, 37,4% en el de 30 a 34 años. El análisis de estos resultados no debe obviar que cuanto mayor es la experiencia de contacto con la esfera laboral, mayor será la probabilidad de haber tenido oportunidad de sufrir discriminación en el acceso. Por ello, sería lógico comprender que el porcentaje mas alto de episodios de discriminación se concentre en los y las jóvenes de mayor edad.

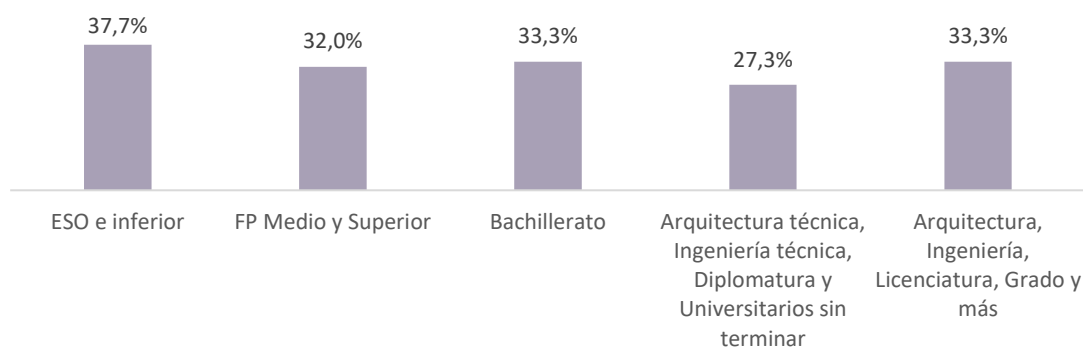
**Gráfico 9.** Discriminación en la búsqueda de empleo (por grupos de edad)



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En este recorrido por el espacio de la discriminación se atiende una última variable que es el nivel de estudios. Aunque las diferencias con respecto a esta variable no son amplias, el **Gráfico 10** indica cómo las mayores experiencias de discriminación en el acceso al empleo se concentran en los estudios inferiores. Es decir, el grupo de jóvenes con menores estudios es el que señala haber sufrido discriminación en el acceso al empleo en un porcentaje mas alto (37,7%).

**Gráfico 10.** Discriminación en la búsqueda de empleo (por nivel de estudios)



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

## Condiciones de trabajo

Si en los apartados anteriores se atendía la situación con respecto al espacio laboral y, especialmente, las dificultades de acceso concentradas en el desempleo, este epígrafe apunta a una cuestión ampliamente trabajada: la existencia de una vinculación laboral no es garantía de ausencia de vulnerabilidad. Para ello, el cuestionario permite reparar en elementos que habilitan una aproximación a la calidad del empleo.

En primer lugar, y tratando de comprobar la estabilidad o inestabilidad de los vínculos laborales, en lo referente al número de meses que señalan las personas jóvenes que actualmente se encuentran trabajando, la **Tabla 9** señala una media de 38,7 meses y una mediana de 24 con un mínimo de 1 y un máximo de 768. El análisis por sexos dibuja una situación ligeramente mejor en el caso de las mujeres jóvenes.

**Tabla 9.** Tiempo en el trabajo (por sexo) (en meses)

Sexo											
Hombre				Mujer				Total			
Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo
37,8	24,0	1	240	39,7	24,0	1	768	38,7	24,0	1	768

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En la **Tabla 10** se atiende el número de meses en el actual trabajo desde la variable origen. Como se comprueba, el número de meses es mayor en el caso de las personas nacidas en Navarra (41,8) que en aquellas nacidas fuera de Navarra (38,2) y, sobre todo, que aquellas nacidas fuera de España (31,6).

**Tabla 10.** Tiempo en el trabajo (por lugar de nacimiento) (en meses)

Lugar de nacimiento											
Navarra				Resto del Estado				Extranjero			
Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo
41,8	24,0	1	768	38,2	24,0	1	164	31,6	24,0	1	192

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Otro elemento que permite aproximarse a la calidad del empleo es el número de contratos firmados en los dos últimos años. La **Tabla 11** señala para el conjunto de la muestra 3,8 contratos de media y una mediana de 2, siendo el mínimo de 1 y el máximo 48 contratos. La tabla indica también un mayor número medio de contratos en el caso de los hombres jóvenes (4,2) frente a las mujeres jóvenes (3,5).

**Tabla 11.** Número de contratos firmados en los dos últimos años (por sexo) (en unidades)

Sexo											
Hombre				Mujer				Total			
Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo
4,2	2,0	1	48	3,5	3,0	1	45	3,8	2,0	1	48

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En continuación con la lógica de análisis, y dado que el lugar de nacimiento está siendo un factor determinante, la **Tabla 12** muestra cómo el mayor número medio de contratos firmados en los dos últimos años se concentra en el grupo de personas jóvenes nacidas en el extranjero (4,6) frente al 3,7 de media de las personas jóvenes nacidas en Navarra y 2,4 en otras zonas de España.

Estos datos podrían tener una doble lectura. Por un lado, y tal y como está siendo presentado este apartado, apuntaría a una mayor temporalidad en el caso de las personas nacidas en el extranjero. Pero, del mismo modo, sería también una lectura posible aquella que interprete como un indicador de un mayor acceso al mercado laboral.

**Tabla 12.** Número de contratos firmados en los dos últimos años (por lugar de nacimiento) (en unidades)

Lugar de nacimiento											
Navarra				Resto del Estado				Extranjero			
Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo
3,7	2,0	1	48	2,4	2,0	1	10	4,6	2,0	1	48

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Como se ha venido exponiendo, tanto el tiempo en el actual puesto de trabajo como el número de contratos firmados en los últimos dos años apuntan a que el acceso al mercado laboral está mediado por la inestabilidad. El cuestionario solicitaba precisamente a los y las jóvenes cuantificar en número de años la expectativa de encontrar un trabajo estable. La **Tabla 13** muestra cómo, para el conjunto de la muestra, la media de años es 3,1. La media es superior en el caso de las mujeres (3,3) por encima de los hombres (3,0).

**Tabla 13.** Expectativa de trabajo estable (por sexo)

Sexo											
Hombre				Mujer				Total			
Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Mínimo	Máximo
3,0	2,0	1	40	3,3	2,0	1	40	3,1	2,0	1	40

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

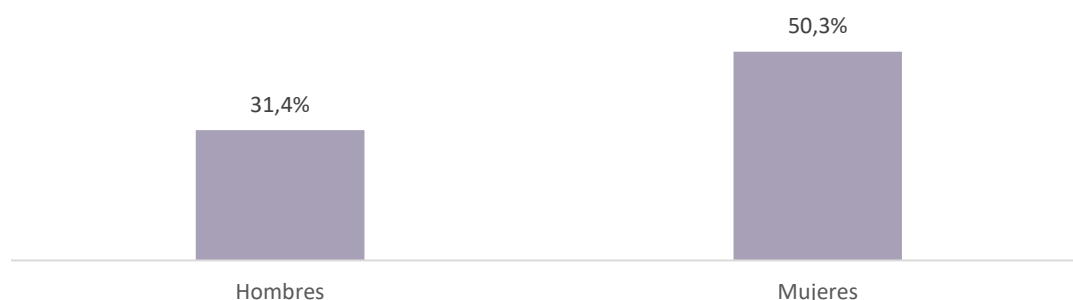
Otro de los elementos que son considerados desde la clásica atención al espacio de la vulnerabilidad laboral es el del salario ligado al desempeño profesional. En esta dirección, el próximo apartado aborda las dificultades económicas como otro de los espacios de vulnerabilidad identificados en el espacio de los y las jóvenes.

### Dificultades económicas

Junto al empleo, la disponibilidad de recursos económicos es también un eje central en el análisis de la vulnerabilidad en los y las jóvenes. Una de las vías clásicas de aproximación a esta esfera es el señalamiento de dificultades a final de mes. En el caso de este estudio, el 40,7% de la muestra de jóvenes indica llegar con dificultad a final de mes. En cuanto al nivel de dificultad, un 37,8% indican “con mucha dificultad”, un 24,9% “con algo de dificultad” y un 37,3% “con poca dificultad”.

Como está siendo expuesto, estas dificultades también tienen un desigual impacto según diferentes características y variables. Por ejemplo, en el **Gráfico 11** se comprueba la incidencia de la variable sexo, un 31,4% de hombres jóvenes señalan dificultades para llegar a final de mes frente al 50,3% en el caso de las mujeres jóvenes. Es decir, una brecha de 18,9 puntos porcentuales. Este hecho tendría, por ejemplo, una lógica lectura desde la histórica atención a fenómenos con fuerte impronta de género como la feminización de la pobreza.

**Gráfico 11.** Dificultades para llegar a final de mes (por sexo)

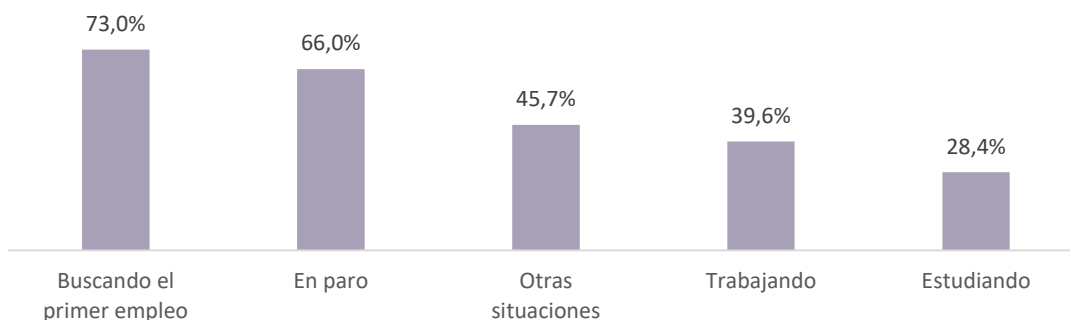


**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

El **Gráfico 12** indica que las dificultades para llegar a final de mes son principalmente señaladas por aquellas personas jóvenes que están buscando el primer empleo (73%) y aquellas en desempleo (66%).

En este caso quiere destacarse especialmente que un 39,6% de personas que se encuentran trabajando también señalan estas dificultades para llegar a final de mes. Este hecho apunta al previamente mencionado escenario de vulnerabilidad que también puede estar presente a pesar de tener una relación contractual estable. Esta realidad, especialmente emergente en las últimas décadas, podría ser nítidamente interpretada desde las teorías que subrayan a los y las trabajadoras pobres.

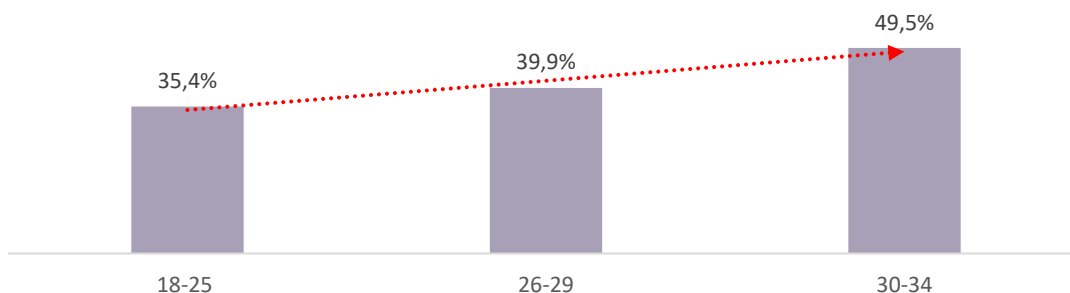
**Gráfico 12.** Dificultades para llegar a final de mes (por situación actual)



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En cuanto a los grupos de edad que están siendo utilizados para el análisis, el **Gráfico 13** muestra cómo conforme se avanza en la edad el señalamiento de dificultades para llegar a final de mes se incrementa, siendo en el grupo de 30-34 años donde se alcanza el porcentaje más alto (49,5%). Este hecho podría ser leído como resultante de los procesos de emancipación y desarrollo familiar que, generalmente, implican un incremento de las dificultades en la esfera económica.

**Gráfico 13.** Dificultades para llegar a final de mes (por grupos de edad)

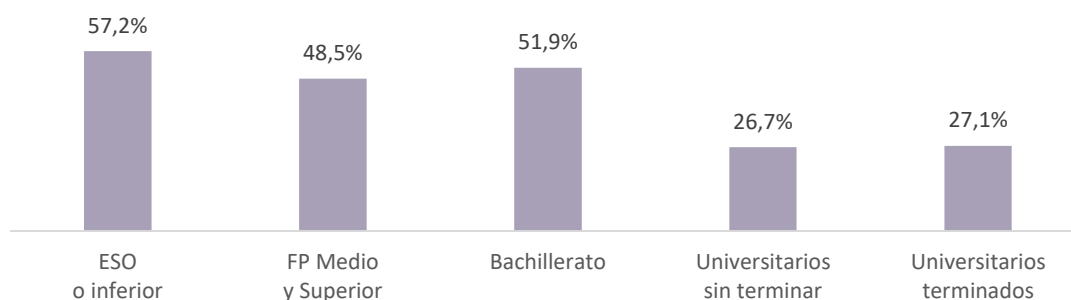


**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

El nivel de estudios también indica un desigual impacto de las dificultades de índole económica. En el **Gráfico 14** es constatable que las dificultades para llegar a final de mes aparecen de forma concentrada en las categorías de menor nivel de estudios (siendo la correspondiente a ESO o estudios inferiores la de mayor impacto (57,2%) frente a las universitarias donde los niveles de impacto no superan el 28%.



**Gráfico 14.** Dificultades para llegar a final de mes (por nivel de estudios)

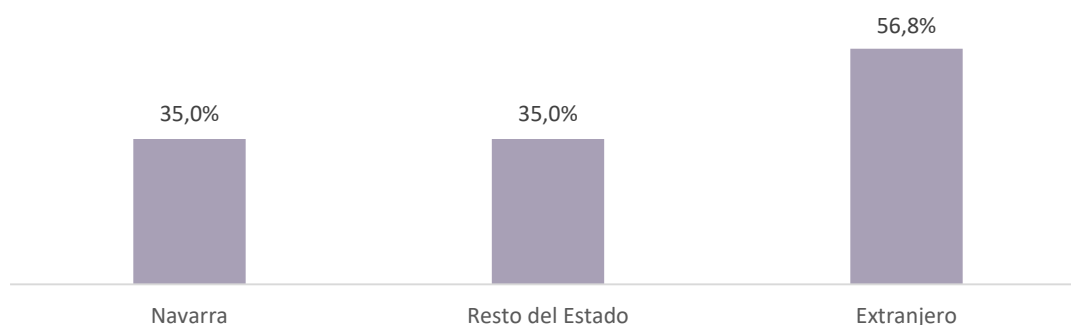


Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

A continuación, se retoma la variable lugar de nacimiento para constatar la fractura existente. El **Gráfico 15** apunta con nitidez cómo las dificultades para llegar a final de mes destacan en el caso de los y las jóvenes que han nacido en el extranjero (56,8%) frente a aquellos y aquellas que lo han hecho en Navarra (35%) u otros lugares del Estado (35%).

En esta última dirección, se produce nuevamente una brecha entre jóvenes con progenitores de origen extranjero (se indica en un 53,9% de los casos dificultades para llegar a final de mes) frente a realidades sin progenitores extranjeros donde el señalamiento de dificultades es 19,3 puntos inferior, es decir, un 34,6%.

**Gráfico 15.** Dificultades para llegar a final de mes (por lugar de nacimiento)



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

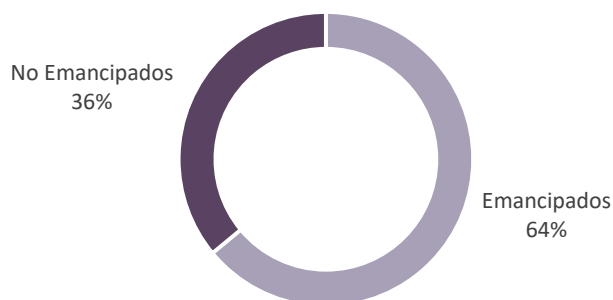
Para finalizar, y reforzando la primacía de lo económico en el espacio de la vulnerabilidad, las situaciones de carencia son también detonantes de lógicas estigmatizadoras: un 10,9% de la muestra indica haberse sentido discriminada por tener disponer de pocos recursos económicos.

En síntesis, el espacio económico muestra evidentes signos de vulnerabilidad que, como ha sido demostrado, se ven agravados en el caso de variables como el sexo, el lugar de nacimiento, el nivel de estudios o el origen de progenitores. Además, debe señalarse el riesgo del factor acumulativo de estas características.

## Emancipación y vivienda

La definición de la edad de jóvenes entre 18 y 35 años presenta un alto número de población emancipada. Un 64% de la muestra se encuentra ya viviendo fuera del domicilio sin sus progenitores.

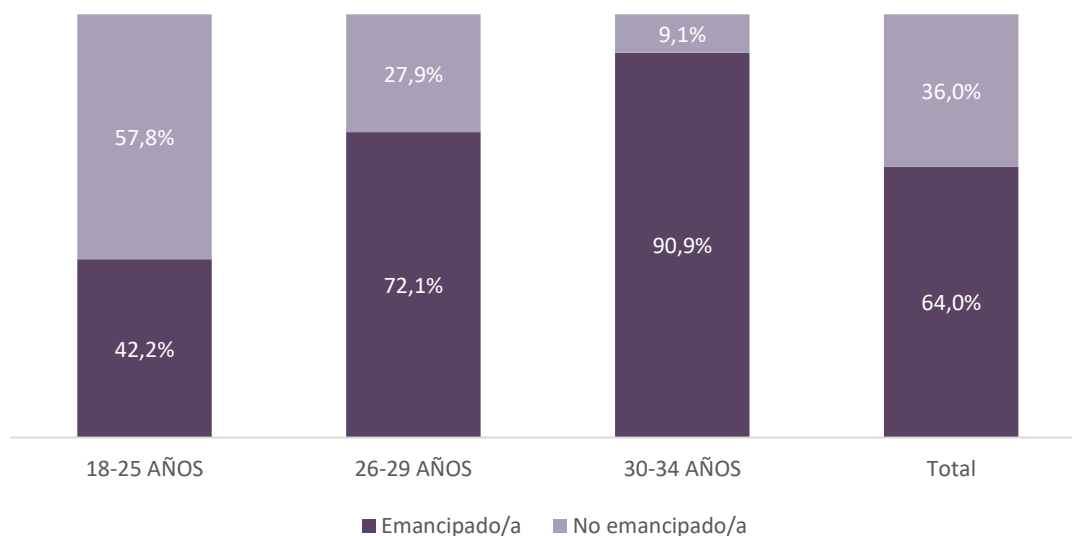
**Gráfico 16.** Situación de emancipación de la población joven



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

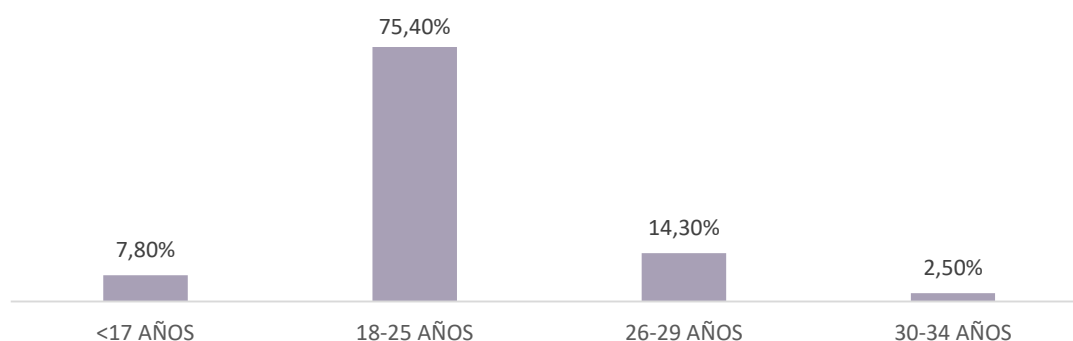
El análisis de la emancipación por edad muestra cómo es la población de mayor edad la que está emancipada. Destaca cómo un 27,9% de los y las jóvenes entre 26 y 29 años no se han emancipado. Atendiendo a la edad de emancipación, un 75% de las personas jóvenes emancipadas lo hicieron entre los 18 y los 25 años, pareciendo sugerir un retraso en la edad de emancipación en los últimos años. Esta tendencia de retraso en la emancipación viene produciéndose desde 2014 como se recoge en el “Informe de los indicadores de juventud de navarra” (2021: p. 40).

**Gráfico 17.** Población joven emancipada por edad



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

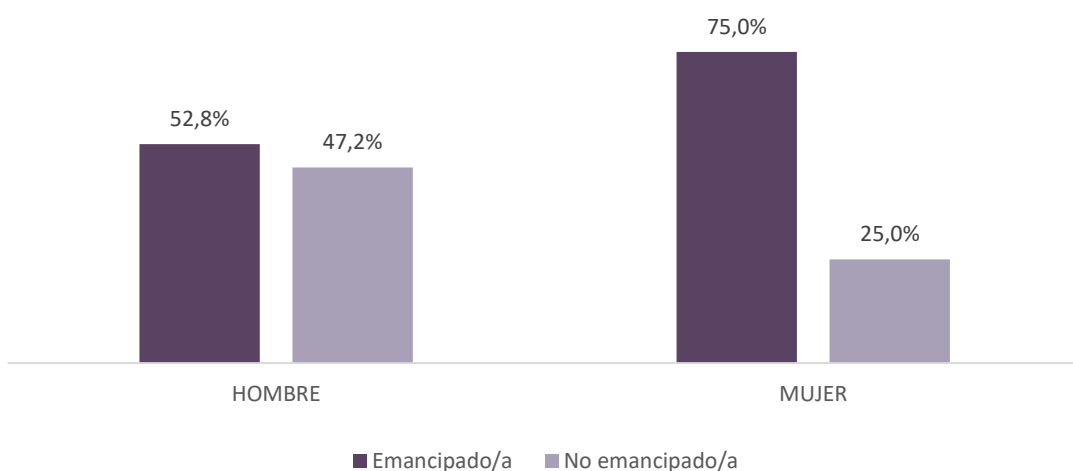
**Gráfico 18.** Edad a la que se emanciparon por primera vez



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

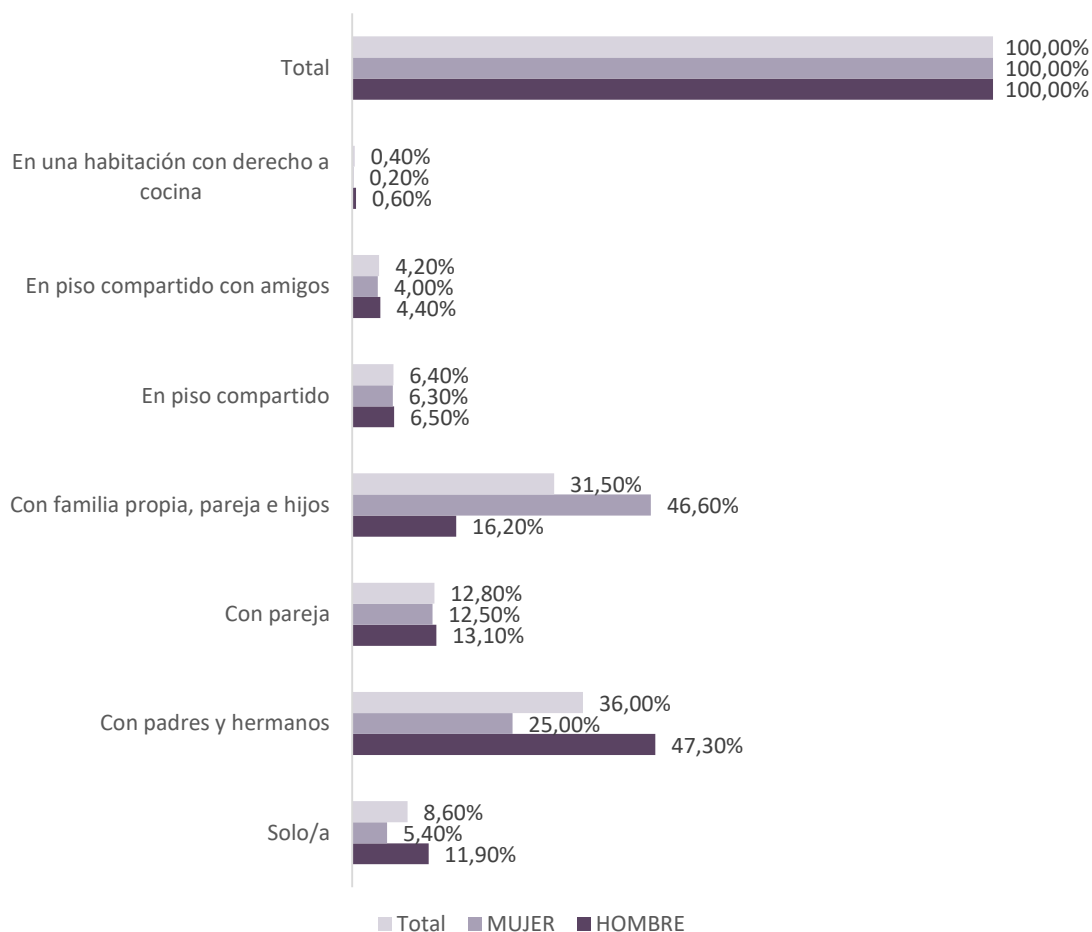
La emancipación en la población joven es fundamentalmente femenina y, además, se produce a edades más tempranas que los hombres. El 75% de las mujeres están emancipadas respecto al 52,8% de los hombres. Los procesos de emancipación, sin embargo, son diferentes. Las mujeres emancipadas han construido ya su propia familia y tienen descendencia. Los hombres, sin embargo, presentan una mayor proporción de personas emancipadas solas. Las situaciones de vivienda compartida son similares en ambos sexos y es algo mayor en el caso de los hombres que viven en pareja.

**Gráfico 19.** Emancipación por sexo



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Gráfico 20. Con quien vive por sexo



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En cuanto a la edad, existe relación estadística entre ésta y vivir con los padres. El 58% de las personas jóvenes entre 16 y 25 años viven con ellos. Una familia propia la han formado el 38,9% de las personas entre 26 y 29 años y el 57,6% de las que tienen entre 30 y 34 años. Destaca un 27,9% de personas entre 26 y 29 que viven con sus padres.

El origen tiene relación tanto con la edad de emancipación como con quien vive. Las personas nacidas fuera de Navarra se emancipan a edades más tempranas que las nacidas en Navarra.

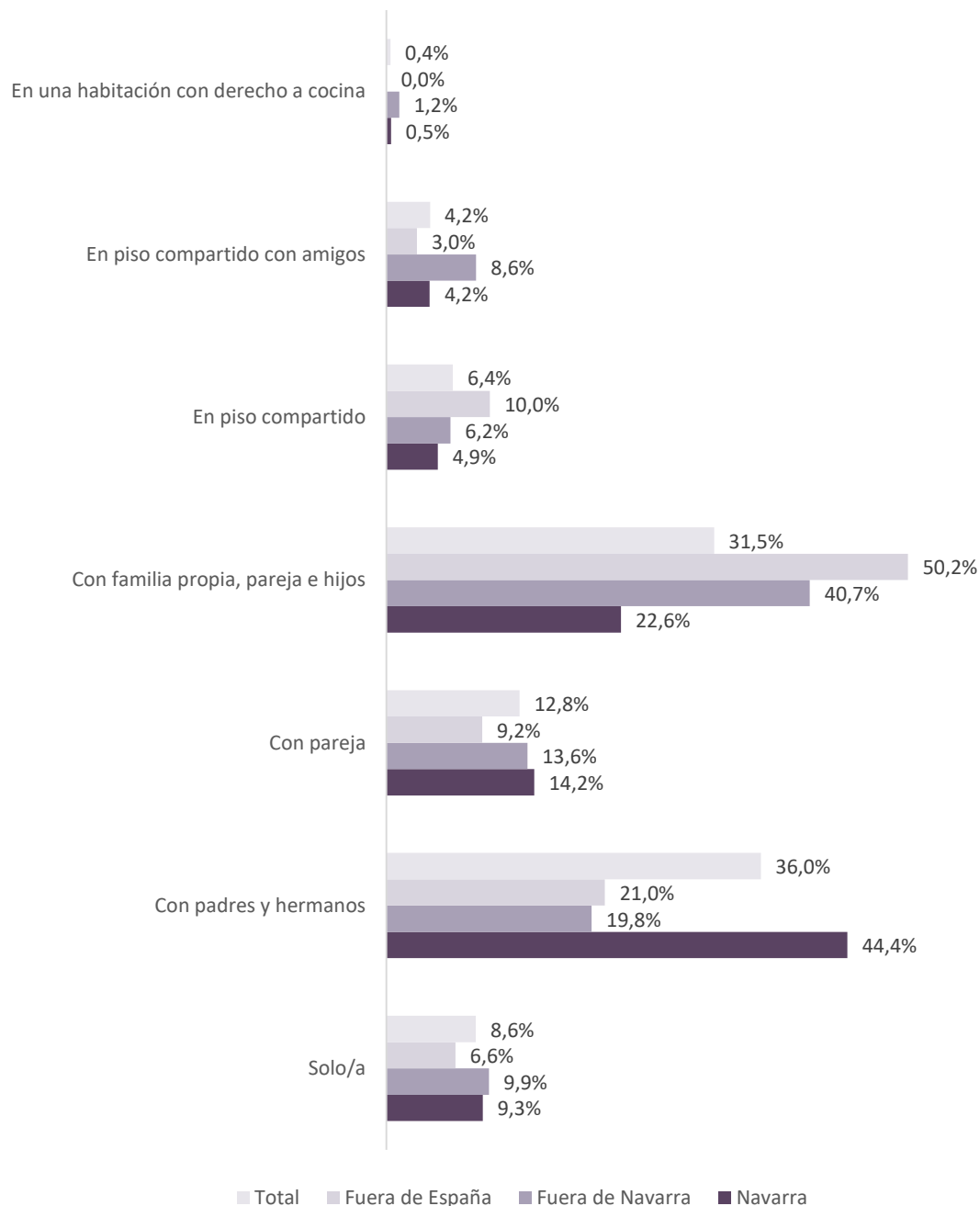
Tabla 14. Población emancipada por edad y origen

ORIGEN	18-25 AÑOS	26-29 AÑOS	30-34 AÑOS	Total
Navarra	79,2%	16,9%	3,9%	100,0%
Fuera de Navarra	90,6%	7,8%	1,6%	100,0%
Fuera de España	92,6%	6,5%	0,9%	100,0%
<b>Total</b>	<b>84,8%</b>	<b>12,5%</b>	<b>2,7%</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Existe una relación media entre el lugar de nacimiento y con quien se vive. Las personas jóvenes nacidas en Navarra viven con sus padres y hermanos y en piso compartido con amigos, siendo significativa esta relación, mientras que las personas nacidas fuera de Navarra, en piso compartido con amigos. Quienes han nacido fuera de España lo hacen con familia propia y en piso compartido (no con amigos). Considerando la dimensión relacional de la vulnerabilidad, este último grupo tiene la seguridad de los vínculos familiares en la vivienda, pero, por otra parte, la de compartir con personas no cercanas.

**Gráfico 21.** Con quien vive según origen



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

El proceso de emancipación no siempre es exitoso, aunque sólo un 4,1% de la muestra indica haber retornado a casa de sus padres.

En el caso de las personas no emancipadas, los motivos para no hacerlo son variados, pero hay que destacar que un 65% de estas (23,6% de la muestra total) no se emancipan por problemas económicos (75%).

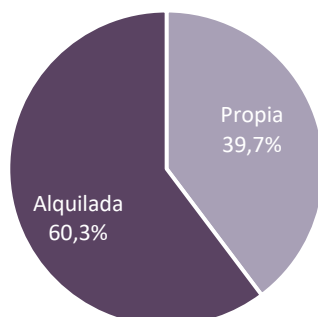
**Tabla 15.** Motivos por el que vive en casa de su padre/madre

	Problemas económicos	Problemas laborales	Problemas relaciones	Otras situaciones
No emancipados	74%	31%	5%	59%
<b>Muestra total</b>	<b>27%</b>	<b>11%</b>	<b>2%</b>	<b>21%</b>

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En relación con los recursos destinados a vivienda, el 84% de las personas emancipadas dedica más de un tercio de sus ingresos a la vivienda. En este sentido, la población emancipada vive fundamentalmente de alquiler.

**Gráfico 22.** Relación con la vivienda de las personas emancipadas.



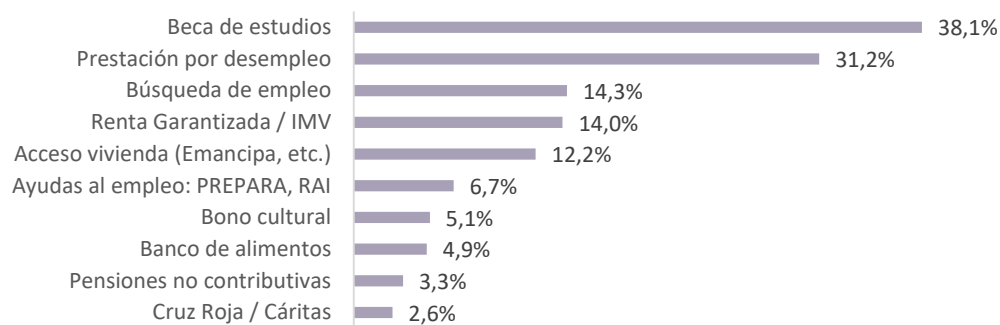
Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

### Hogares con dificultades y ayudas

El cuestionario utilizado trataba de identificar no sólo el espacio de las dificultades propias vinculadas con la condición joven sino también aproximarse a los contextos en los que se producen y detectar las posibilidades de ayuda y el acceso a los sistemas de protección. Por ello, se preguntaba explícitamente lo siguiente: “¿Tú o alguno de los miembros de tu hogar han solicitado alguna ayuda?”. Los resultados señalan que un 69,4% ha recibido algún tipo de ayuda de forma personal o en su hogar.

Con el objeto de conocer el tipo de ayudas más presentes, el **Gráfico 23** muestra dos resultados destacados: las becas de estudios (38,1%) y la prestación por desempleo (31,2%). Debe destacarse también, por lo que implica con respecto a las situaciones en las que se entregan, la significativa presencia de ayudas relativas a bienes básicos como las suministradas por el Banco de Alimentos (4,9%) y Cruz Roja / Cáritas (2,6%).

**Gráfico 23.** Tipología de ayudas recibidas



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

El análisis pormenorizado de la tipología de jóvenes solicitantes vuelve a mostrar una fractura en la dimensión sexo. El **Gráfico 24** apunta a la fractura de 11,7 puntos entre el 73% de mujeres que señala haber recibido personalmente o en su hogar alguna ayuda y el 63,6% en el caso de los hombres.

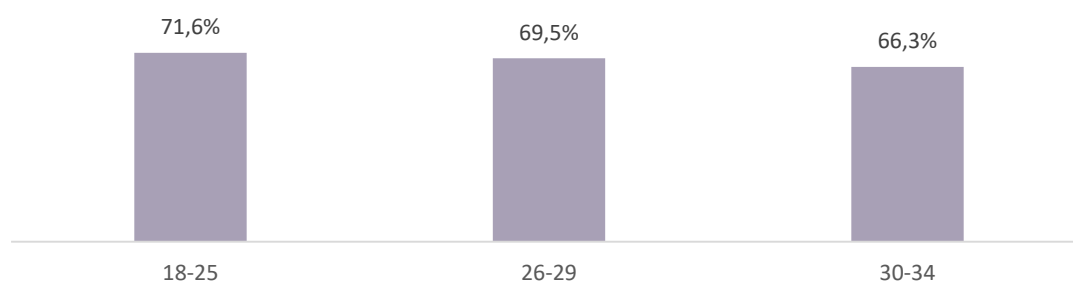
**Gráfico 24.** Ayudas recibidas (por sexo)



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En cuanto a los grupos de edad (**Gráfico 25**), si bien las diferencias no son amplias, puede afirmarse que las ayudas están más presentes en el tramo de menor edad (18-25) con una presencia del 71,6%. Este hecho podría ser explicado desde la señalada predominancia de ayudas en forma de becas ligadas al estudio que, por lo general, se concentran en ese tramo de edad.

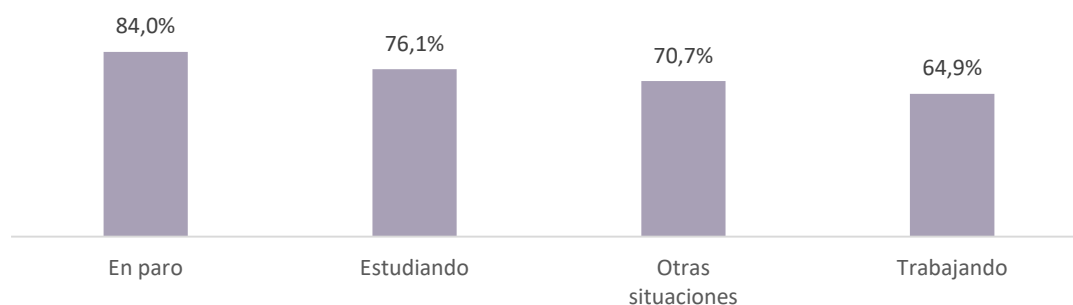
**Gráfico 25.** Ayudas recibidas (por grupos de edad)



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En lo concerniente a la relación entre ayudas recibidas y situación laboral-académica, el **Gráfico 26** presenta una distribución de presencia concentrada en las situaciones “en paro” (84%) y “estudiando” (76,1%). Quiere destacarse nuevamente la significativa presencia de ayudas en aquellos y aquellas jóvenes que se encuentran trabajando (64,9%). Este hecho rubrica la previamente apuntada (tanto en el espacio del mercado de trabajo como en el de los recursos económicos) necesidad de comprender los vínculos con el mercado laboral como situaciones no excluyentes de vulnerabilidad.

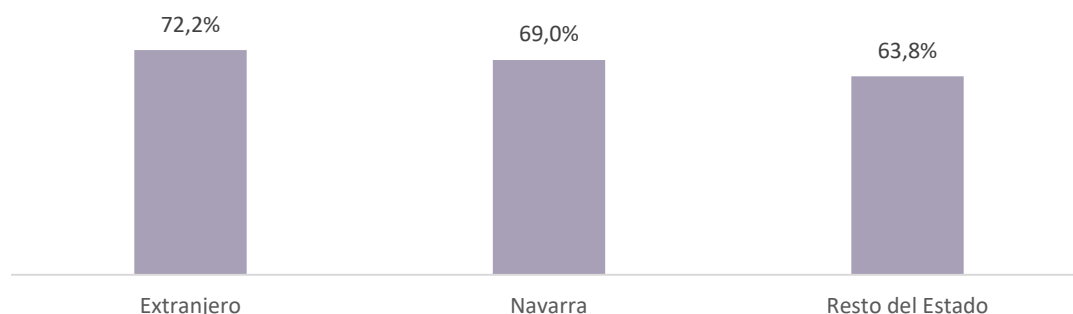
**Gráfico 26.** Ayudas recibidas (por situación actual)



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En último lugar, y dando continuación a la profundización en la variable “origen”, el lugar de nacimiento vuelve a mostrar ser incidente en el diferencial impacto. El **Gráfico 27** muestra que el mayor porcentaje de jóvenes que señalan haber recibido ayudas (72,2%) se sitúa entre aquellos y aquellas nacidas en el extranjero. En esta ocasión, y rompiendo con la tónica de resultados de los apartados anteriores, no son los y las jóvenes nacidas en Navarra las que presentan un menor nivel de ayudas recibidas sino las personas que han nacido en otras partes del Estado (63,8%).

**Gráfico 27.** Ayudas recibidas (por lugar de nacimiento)



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Para finalizar, nuevamente se manifiesta la incidencia del origen de los progenitores. Así, un 74,2% de jóvenes con progenitores extranjeros han recibido personalmente o en sus hogares ayudas frente a un 67,2% de jóvenes con progenitores no extranjeros.



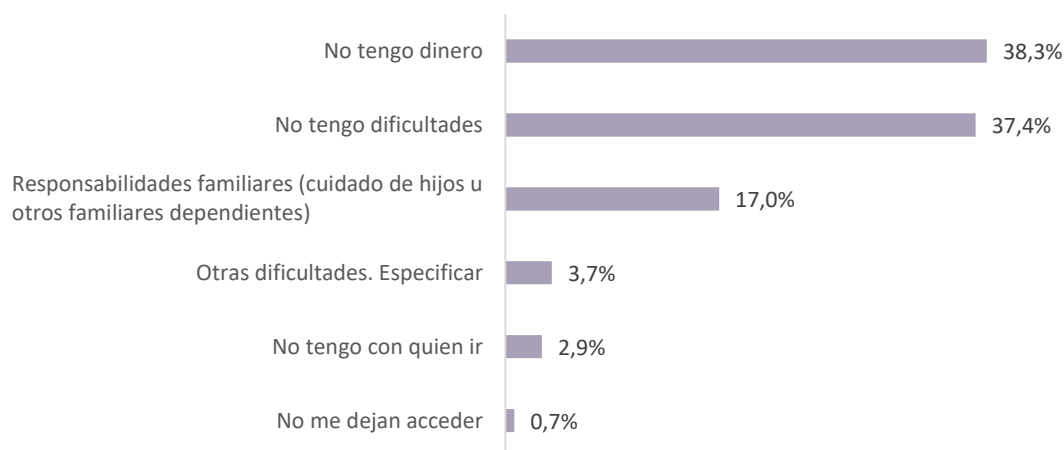
## 2. Consumo, internet y discriminación de la juventud

### Ocio y dificultades de acceso

El tiempo de ocio en la población es tiempo de relación con otros, de acceso a experiencias culturales compartidas con toda la población. En este estudio hemos distinguido entre dos tipos de acceso al ocio, el acceso a los espacios de ocio como lugares en los que se relacionan las personas jóvenes, siendo un indicador de vulnerabilidad la imposibilidad de acceso a estos espacios. El segundo tipo es el de acceso al consumo de productos culturales, como una forma de integración en una sociedad donde la primacía del consumo también domina esta esfera. De esta forma, es importante detectar el acceso a los mismos por parte de la población joven. No en vano, ésta es una de las políticas de juventud que se plasma no sólo en la oferta de actividades sino también en programas como el bono cultural. A continuación, se presentan los datos más significativos tanto del acceso a lugares de ocio como a productos de ocio.

Un 65,3% de las personas entrevistadas han expresado que tienen alguna dificultad para acceder al ocio. La principal dificultad es la falta de recursos económicos, un porcentaje algo superior al de jóvenes que han indicado no tener dificultades. Como se ha señalado, el concepto amplio de juventud introduce a población joven que ya tiene descendencia, el segundo motivo que más personas indican como dificultad para acceder al ocio.

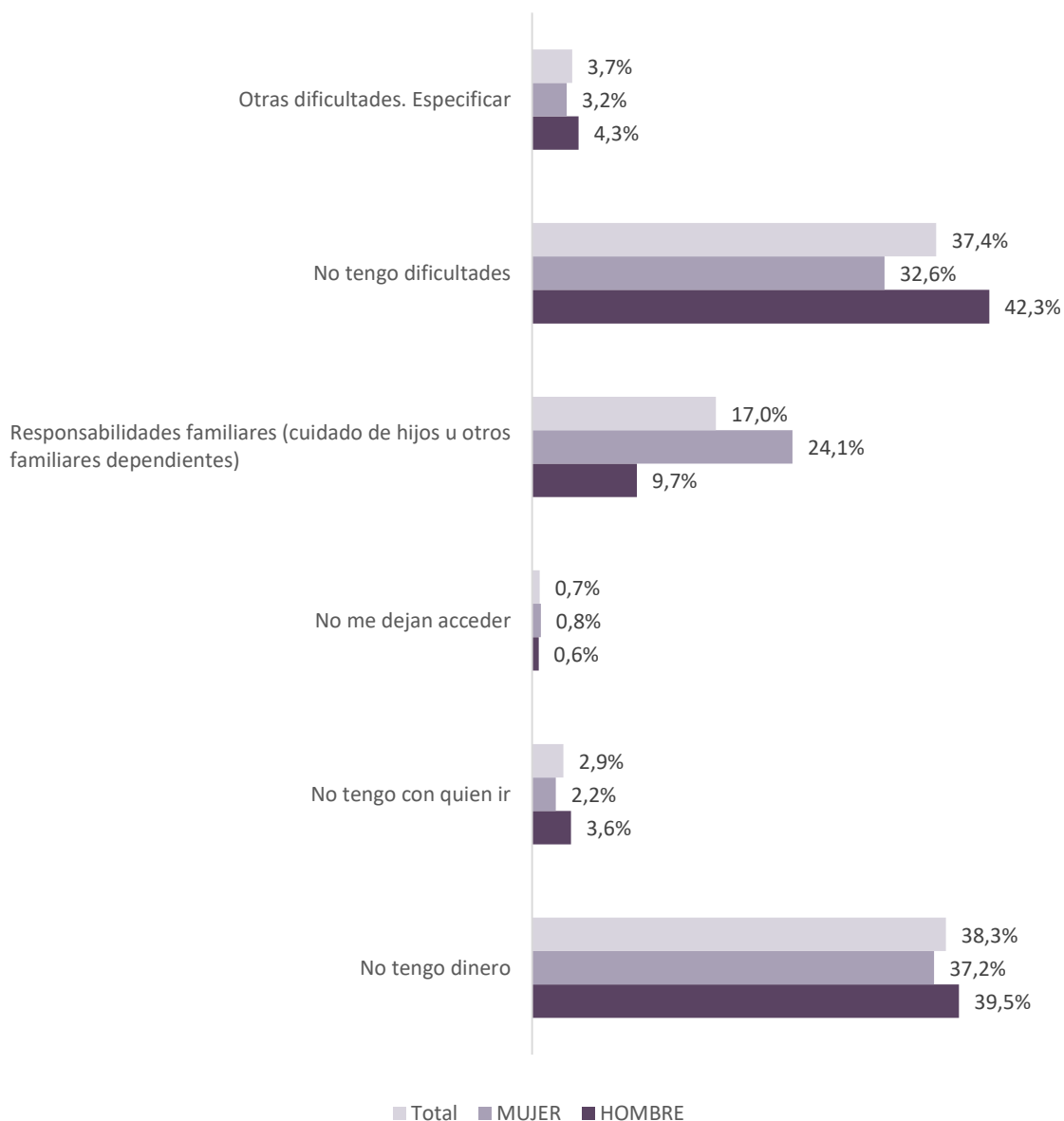
**Gráfico 28.** Porcentaje de jóvenes según dificultad para acceder a espacios de ocio



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

La variable más relevante en la dificultad para acceder al ocio es el sexo. Las mujeres (32,6%) indican mayor dificultad de acceder al ocio que los hombres (42,3%), siendo más dificultoso para las mujeres acceder que para los hombres, tanto por carecer de dinero, en un porcentaje parejo al de los hombres, como por responsabilidades familiares, un porcentaje mucho más elevado.

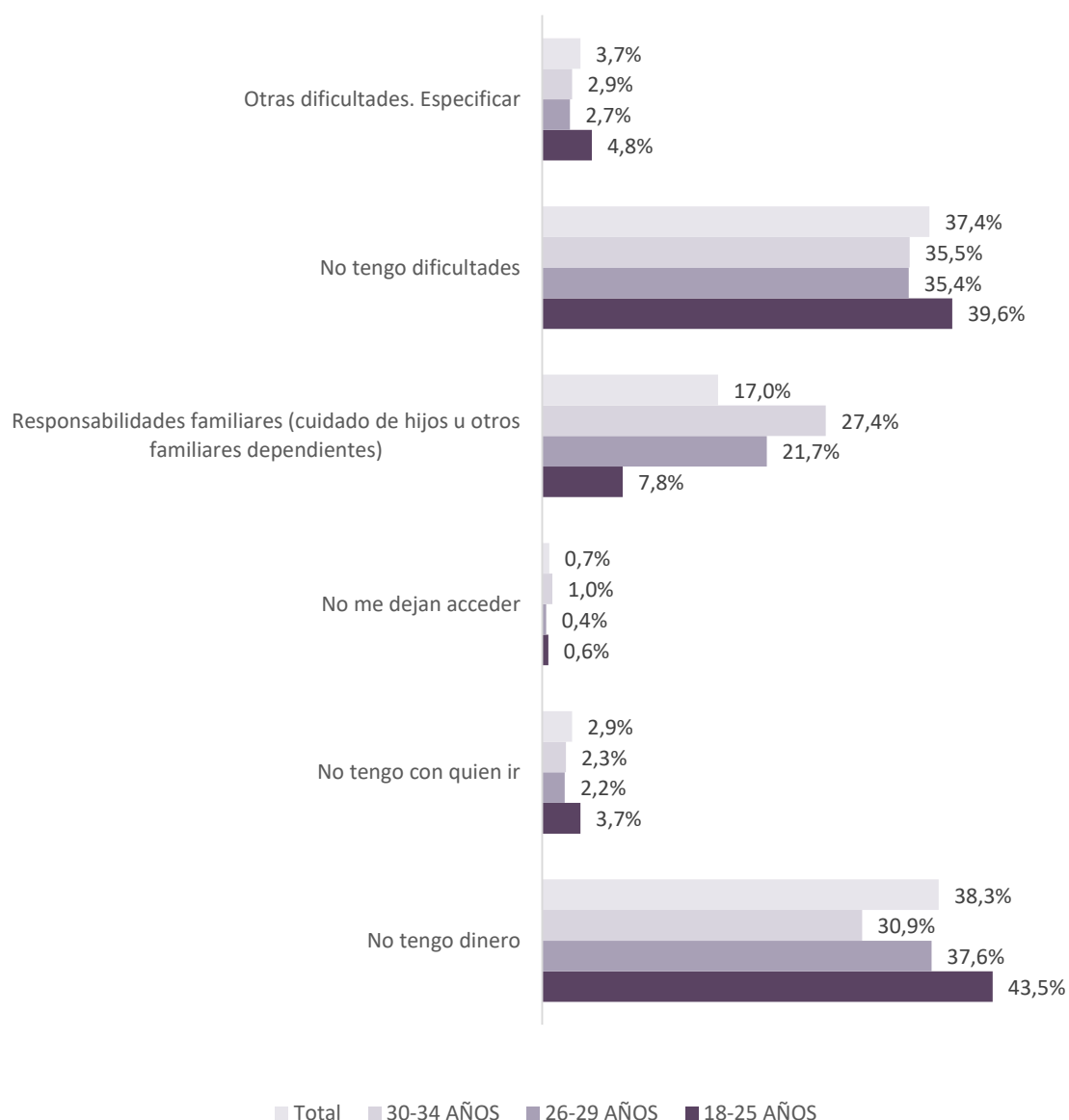
**Gráfico 29. Porcentaje de jóvenes con dificultad para acceder a espacios de ocio por sexo**



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Los datos por edad siguen teniendo la falta de dinero como principal dificultad, si bien es más intensa en la población más joven y en la de 26 a 29. El intervalo 30-34 años es el que presenta un porcentaje de población más elevado sin dificultades, así como el que indica las responsabilidades familiares como dificultad para acceder a espacios de ocio.

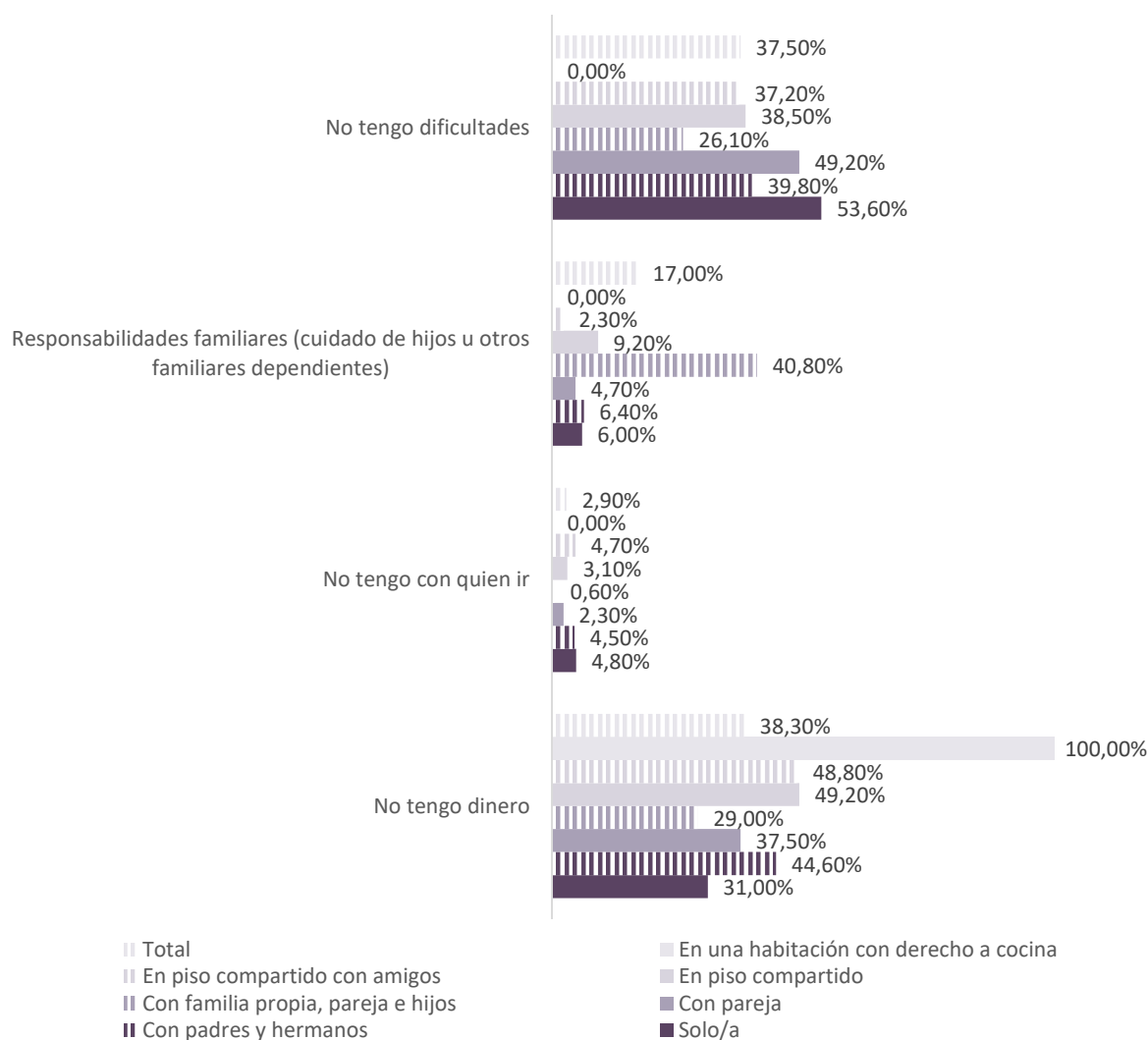
**Gráfico 30.** Porcentaje de jóvenes con dificultades para acceder a espacios de ocio según edad



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

La situación de emancipación identifica una dificultad de acceso mayor por no tener dinero. Este cruce de variables permite identificar que las personas que viven solas y con pareja presentan una mayor proporción de personas sin dificultades que el resto de grupos. Así, las dificultades económicas son mayores en las personas emancipadas que viven en pisos compartidos y en habitaciones con derecho a cocina.

**Gráfico 31. Porcentaje de jóvenes con dificultades para acceder a espacios de ocio según edad**



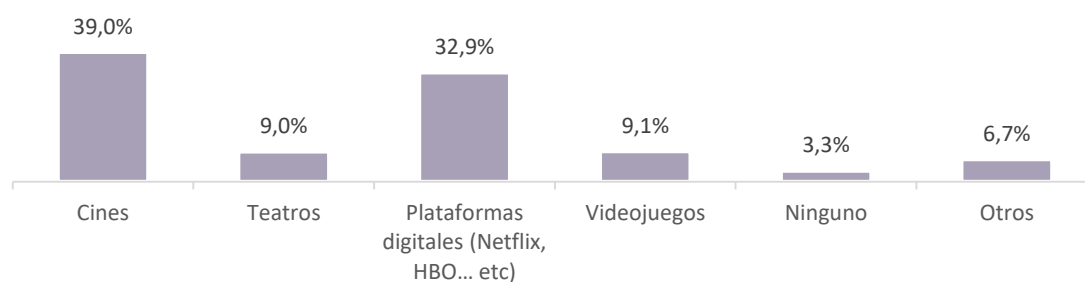
Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

### Productos culturales y dificultades de acceso

En el cuestionario se ha planteado analizar el acceso a aquellos productos culturales que más gustan a la población joven. En la medida en que se presupone un mayor interés y disposición a encontrar vías de acceso a los mismos, esto es, a pagar o buscar mecanismos de acceso, no poder acceder a ellos sería una condición de vulnerabilidad.

Los productos culturales identificados por la población joven como los que más le gustan son los audiovisuales, ya sea en formato cine (39%) o en plataformas digitales (32,9%). Otras actividades de ocio suponen un 6,7% de las respuestas, incluyéndose en estas actividades se incluyen eventos musicales, actividades deportivas, lectura, exposiciones de arte, ir de compras, actividades de socialización, eventos y actividades sociales, actividades formativas y ocio intelectual. Ninguna de ellas supera el 2% de los jóvenes.

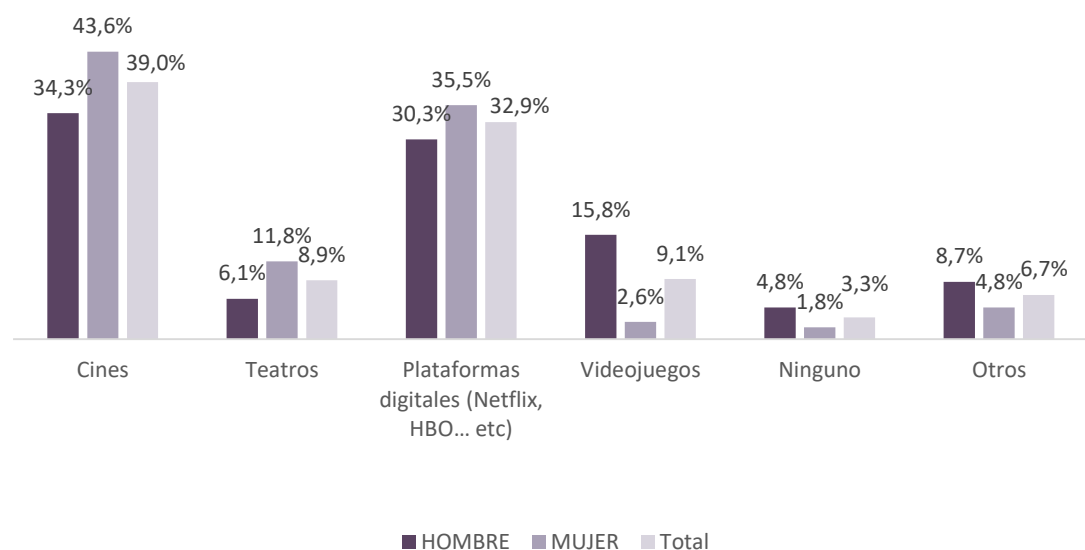
**Gráfico 32.** Productos culturales que les gusta a la población joven



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En relación con los gustos, existe una diferencia significativa por sexo, con un mayor número de mujeres interesadas por el cine y las plataformas digitales. Los videojuegos son fundamentalmente masculinos y el teatro femenino. Aunque las repuestas que indican que no les gusta ningún producto cultural son muy bajas (3,30%), sí existe una notable diferencia entre hombres y mujeres.

**Gráfico 33.** Productos culturales que les gusta a la población joven

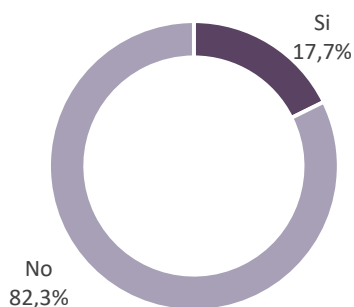


Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Cuestiones como la emancipación, el nivel de estudios o el origen no muestran diferencias significativas en la población joven respecto a los productos culturales que más gustan.

En cuanto a las dificultades en el acceso, si bien un 62,1% de los jóvenes indican tener dificultades para acceder al ocio, cuando se les pregunta por el acceso a aquellos productos culturales que les gustan esa dificultad afecta sólo a un 17,7% de los jóvenes.

**Gráfico 34.** Dificultades para acceder a productos culturales que te gustan



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Como factor explicativo tendríamos el nivel de estudios, siendo en las personas con menor y con mayor nivel de estudios donde hallamos relación con la dificultad para acceder a los productos culturales que les gustan. Una situación similar se da en las personas que viven en piso compartido, el grupo que más dificultades tiene. Recordando que la inmensa mayoría de los jóvenes no tienen dificultades para acceder a los productos culturales que les gustan.

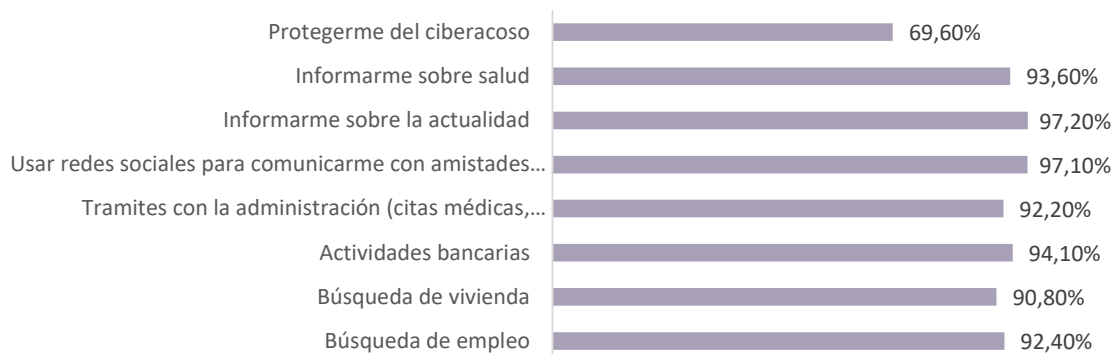
#### Disponer y usar dispositivos digitales

En este apartado se analiza la relación de la población con los dispositivos digitales. El enfoque no es tanto la disponibilidad (brecha de acceso) como si la población joven sabe utilizar los dispositivos para diferentes actividades. Únicamente un 2,3% de las personas entrevistadas indican que no tienen acceso a dispositivos digitales. La digitalización ofrece una serie de oportunidades de acceso a la información y a servicios que cada vez son menos presenciales. El no saber utilizar estos servicios genera situaciones de vulnerabilidad en la población joven.

En la encuesta se pregunta por ocho usos específicos, relacionados con diferentes actividades económicas y sociales. El análisis más interesante en relación con la vulnerabilidad es el de los usos concretos. Los ocho usos que se han definido abordan aspectos económicos (búsqueda de empleo; actividades bancarias), de autonomía (búsqueda de vivienda, trámites con la administración), relacionales (uso de redes sociales para comunicarse con amistades, informarse sobre actualidad) o de bienestar y seguridad (informarse sobre salud, protegerse del ciberacoso).

En relación con estos usos, las personas que indican que saben hacerlo superan el 90% en todos los casos salvo la protección sobre el ciberacoso que manifiesta una diferencia notable, puesto que un 60,6% indican saber protegerse.

**Gráfico 35.** Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales

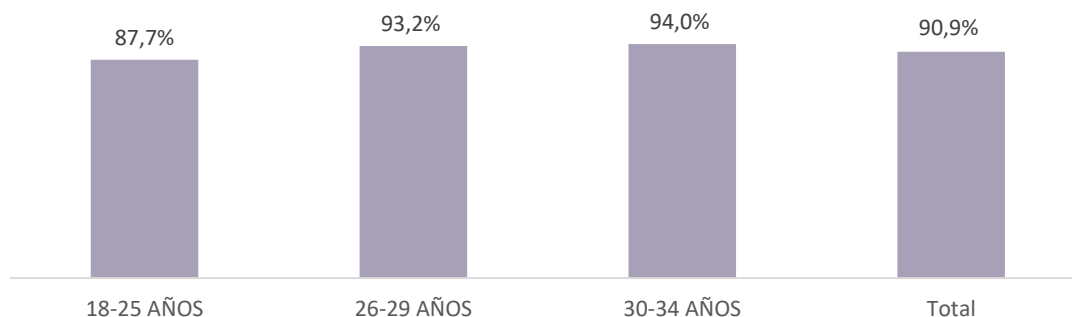


**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

El análisis de cada una de las actividades muestra que no existe relación con las siguientes variables: zona, sexo y lugar de nacimiento de la persona entrevistada. En el resto, algunas actividades digitales tienen relación débil con las siguientes variables.

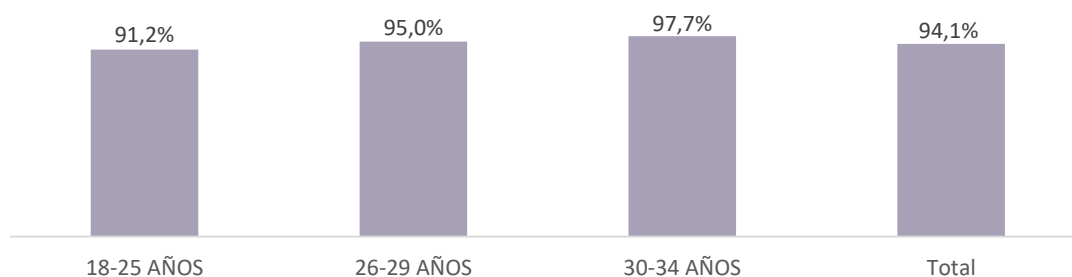
Hay relación débil entre la edad y saber usar dispositivos digitales para encontrar vivienda y para actividades bancarias. Las personas de mayor edad saben utilizar más los dispositivos para búsqueda de vivienda y actividades bancarias que las de menor edad. No obstante, apenas hay jóvenes que no sepan utilizarlos.

**Gráfico 36.** Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

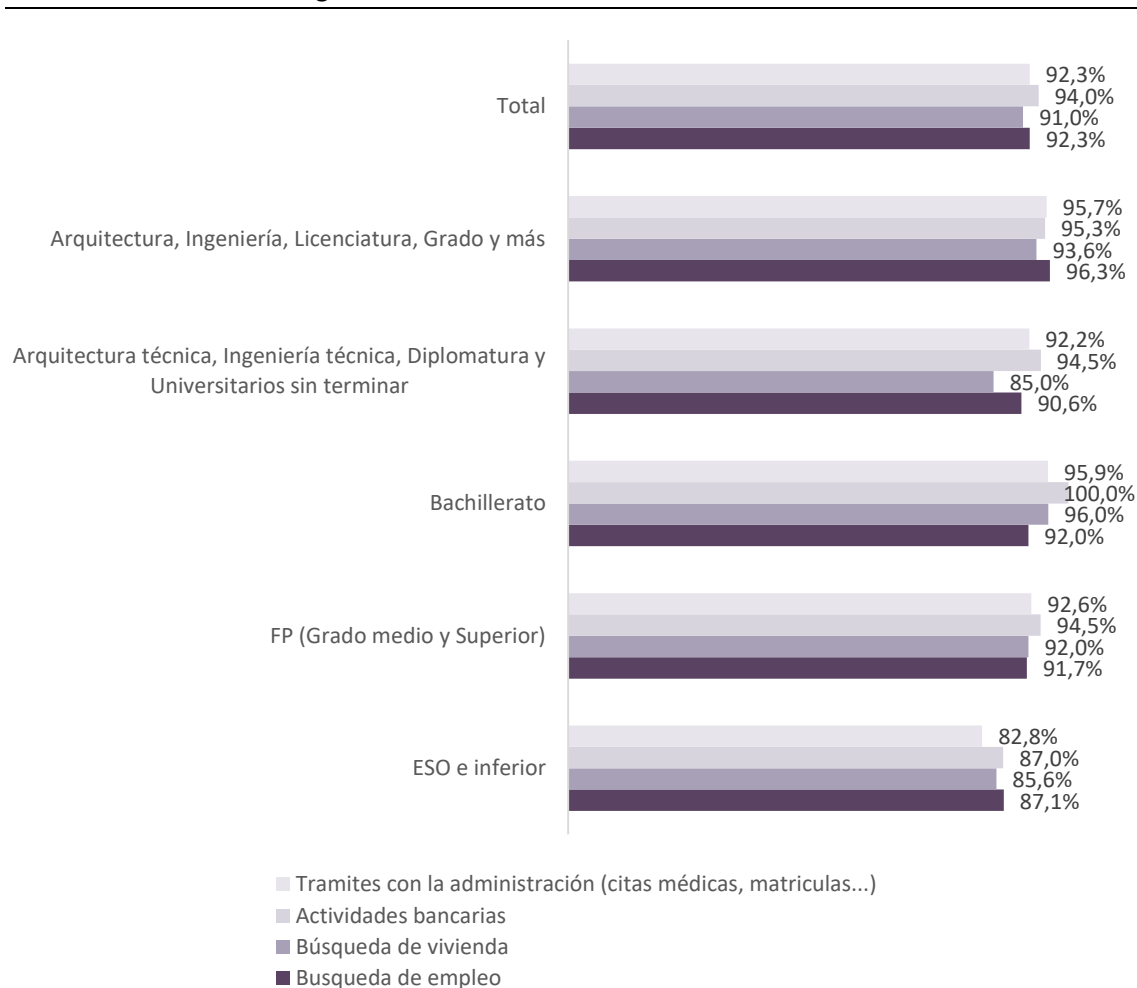
**Gráfico 37.** Actividades bancarias. Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

La variable estudios terminados también presenta una relación débil con algunos de los usos digitales. Hay relación débil entre estudios terminados y el uso de dispositivos digitales para la búsqueda de empleo, vivienda y actividades bancarias y relaciones con la administración. En todos los casos, quienes menos lo utilizan son los niveles más bajos, salvo la búsqueda de vivienda, que son las personas con estudios técnicos y universitarios sin terminar quienes menor porcentaje de personas indican usarlos.

**Gráfico 38.** Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales según nivel estudios. Asociación débil con las siguientes variables



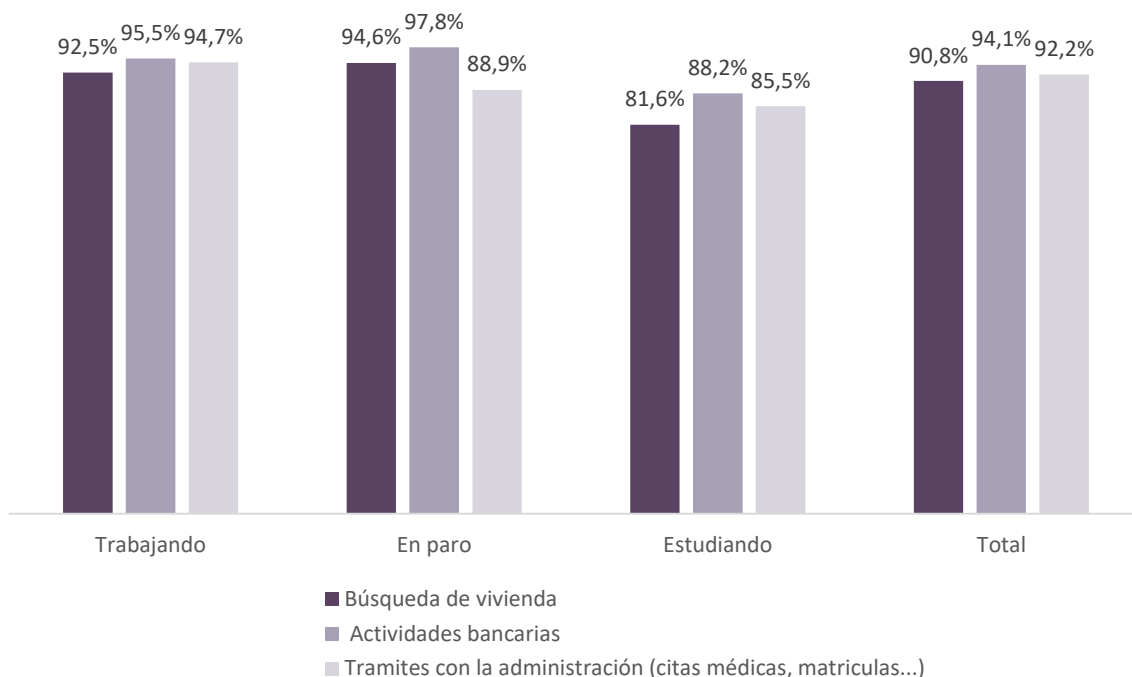
**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

La situación de emancipación, “con quien vive”, también muestra una relación débil pero significativa con saber usar dispositivos digitales para actividades bancarias. Las personas jóvenes emancipadas reflejan un mayor porcentaje que saben usarlas respecto a las no emancipadas (viven con sus padres).

La situación laboral también presenta relaciones débiles con el saber utilizar los dispositivos digitales para la búsqueda de vivienda, las actividades bancarias y las relaciones con la administración. Las personas jóvenes que se encuentran estudiando indican en menor porcentaje que saben utilizarlas respecto al resto de categorías.



**Gráfico 39.** Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales según situación actual. Asociación débil con las siguientes variables



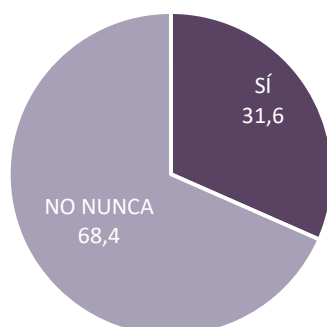
Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En relación con los usos digitales parece existir una débil brecha vinculada a niveles de estudios, edad y situación actual para actividades digitales relacionadas con lo económico (trabajo, actividades bancarias) y la autonomía (búsqueda de vivienda, relaciones con la administración).

### Sentimiento de discriminación

Una de las cuestiones que incide sobre la vulnerabilidad es el sentimiento de discriminación. Ante esta cuestión, un 31,6% de las personas jóvenes se han sentido discriminadas.

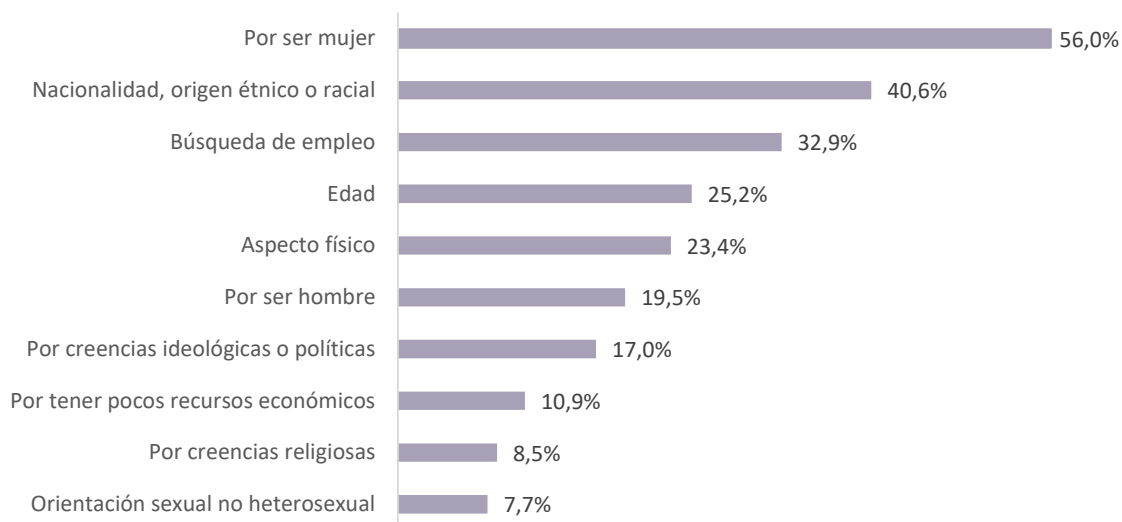
**Gráfico 40.** Se ha sentido alguna vez discriminado/a



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Si atendemos a las causas por las que se han sentido discriminadas destacan tres por este orden: ser mujer (56%), el origen nacional, étnico o racial y el empleo. Esta última se ha explicado de forma detallada en el epígrafe “Empleo, economía, vivienda y ayudas.” A continuación, se presentan las cuestiones más relevantes de las dos primeras.

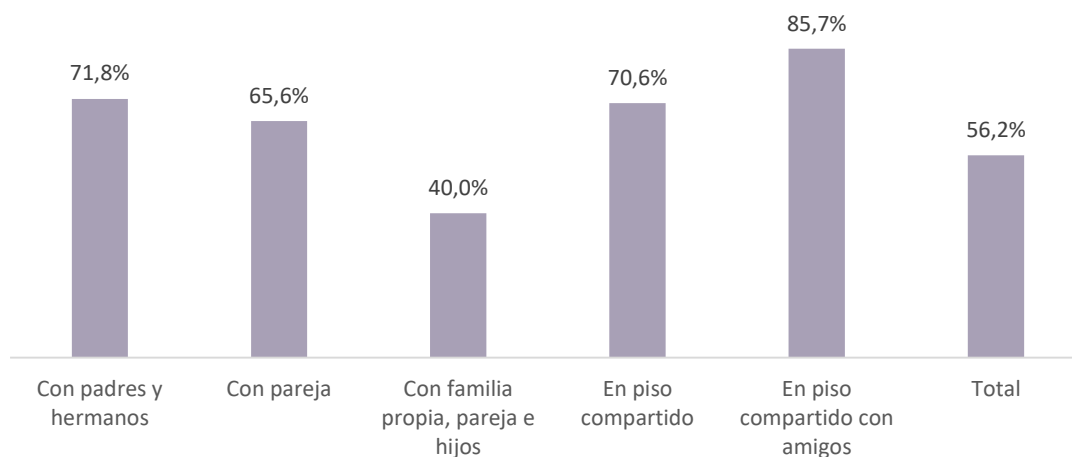
**Gráfico 41.** Porcentaje de jóvenes que han sentido discriminación por diferentes motivos



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

El sentimiento de discriminación por ser mujer refleja una relación con la variable “con quien vive”, siendo mayor en quienes viven en casa con sus familias y en pisos compartidos.

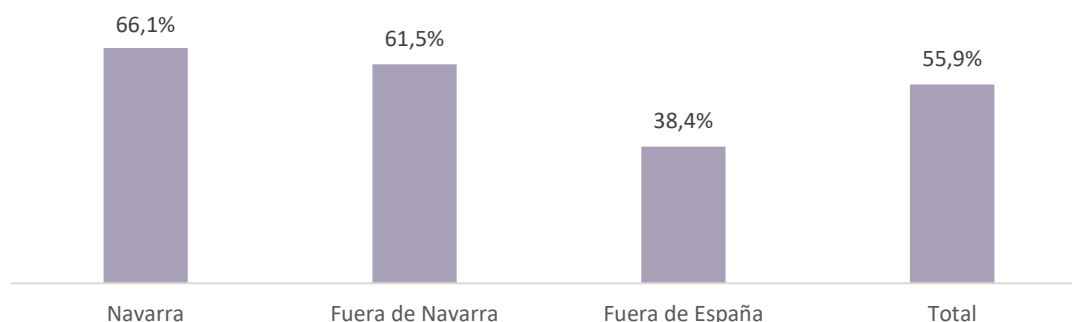
**Gráfico 42.** Se ha sentido discriminada por ser mujer según con quien vive



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

La otra variable con la que el sentimiento de discriminación por ser mujer muestra una clara relación es con el lugar de nacimiento. Las personas jóvenes nacidas fuera de España indican en menor porcentaje haber sentido discriminación por ser mujer, mientras que las personas que con mayor frecuencia lo indican son las de Navarra.

**Gráfico 43.** Se ha sentido discriminada por ser mujer según origen



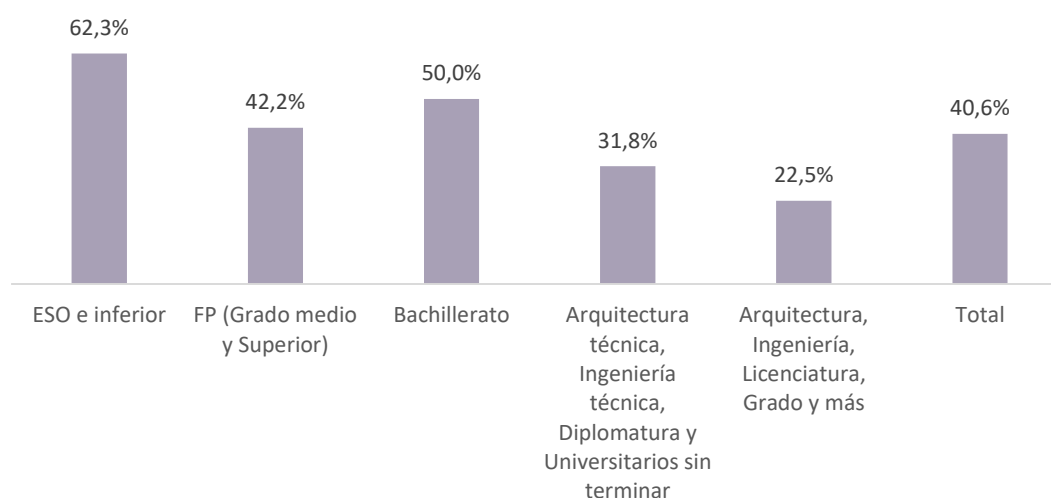
**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

El segundo sentimiento de discriminación por porcentaje de población se refiere a la nacionalidad, origen étnico o racial. Las variables origen, nivel de estudios terminados, con quien vive y el número de personas en el hogar establecen una relación significativa.

Las personas nacidas fuera de Navarra arrojan un porcentaje mucho más elevado por haberse sentido discriminadas que las nacidas en la Comunidad Foral o en otros lugares del Estado.

Respecto al nivel de estudios se han sentido discriminadas por este motivo las personas con menor nivel alcanzado, mientras que las personas jóvenes con estudios indican en mucho menor medida haber sentido discriminación por nacionalidad, origen étnico o racial.

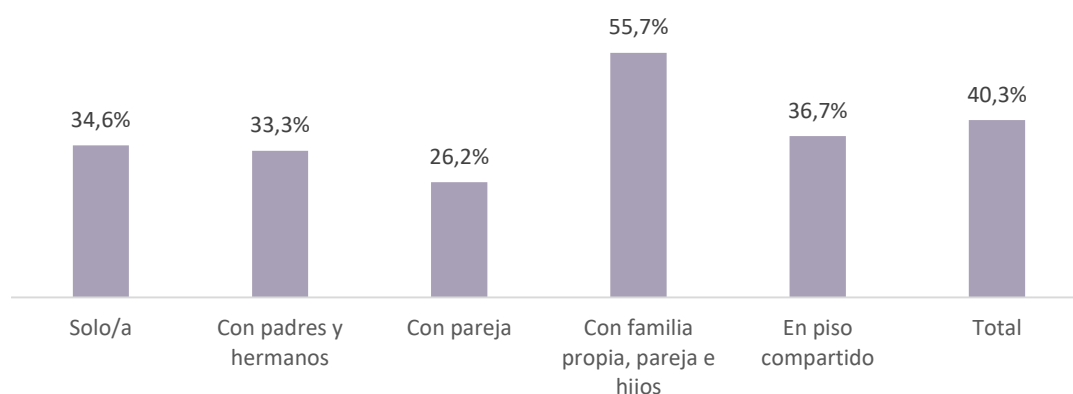
**Gráfico 44.** Se ha sentido discriminada por nacionalidad, origen étnico o racial según estudios



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En el caso de las variables “con quien vive” y el “número de personas en el hogar”, tiene sentido analizarlo de forma conjunta, puesto que, como muestra el **Gráfico 45**, quienes más indican esta situación son personas que ya han formado familia propia y tienen hijos. En este sentido es el de las personas que viven en hogares con 5 personas y más, familias, quienes indican en mayor medida haber sentido discriminación por nacionalidad, origen étnico o racial, un 73%.

**Gráfico 45.** Se ha sentido discriminada por nacionalidad, origen étnico o racial según con quien viven



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

**Tabla 16.** Se ha sentido discriminada por nacionalidad, origen étnico o racial según personas que viven en el hogar

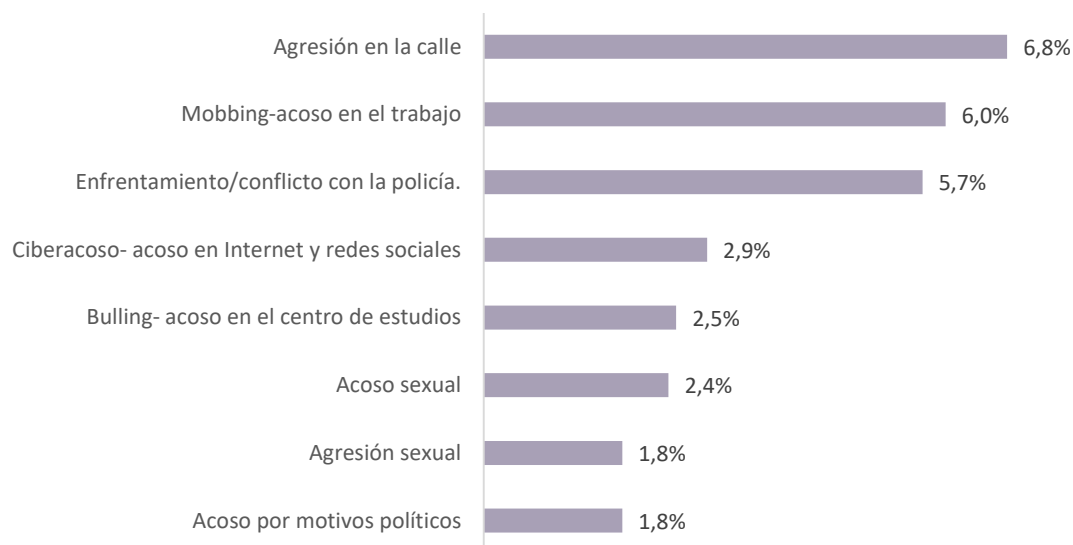
Personas en el hogar	SÍ	NO
Una persona	32,0%	68,0%
Dos personas	23,3%	76,7%
Tres personas	41,4%	58,6%
Cuatro personas	39,0%	61,0%
5 y más personas	73,0%	27,0%
<b>Total</b>	<b>40,3%</b>	<b>59,7%</b>

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

### Situaciones conflictivas

En el cuestionario se planteó analizar las situaciones conflictivas vividas por la población joven para comprobar si existe relación con algunas de las condiciones de vulnerabilidad. Se diferenció entre el acoso y la agresión, considerando la primera como una situación conflictiva cuyas consecuencias físicas serían menores que la agresión. Una última categoría tiene más relación con la autoridad, en unos momentos de pandemia y pos-pandemia en el que el uso del espacio público ha estado más regulado. La población joven que indica haber vivido situaciones conflictivas es escasa, las únicas situaciones que superan el 5% de las respuestas son agresiones en la calle (6,8%), acoso en el trabajo (6%) y enfrentamiento/conflicto con la policía (5,7%).

**Gráfico 46.** Situaciones conflictivas vividas en los dos últimos años



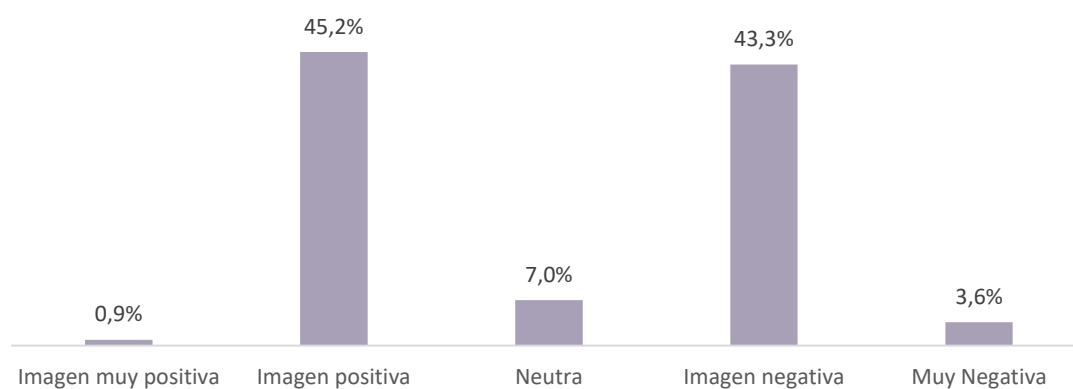
Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

### Imagen de los jóvenes por parte de la sociedad

Una de las preguntas del cuestionario indaga sobre qué imagen consideran los jóvenes que tiene la sociedad sobre ellos y ellas. La agrupación de las respuestas en positivas y negativas, nos muestran que 46,5% de las personas jóvenes consideran que la sociedad tiene una imagen negativa de los/as jóvenes, y un 45,8% consideran por el contrario que la imagen es positiva.

Si se atiende a los extremos (señalada a través de las opciones muy negativa y muy positiva), un 3,6% de las personas jóvenes indican muy negativa y un 0,9% los jóvenes creen que la imagen es muy positiva.

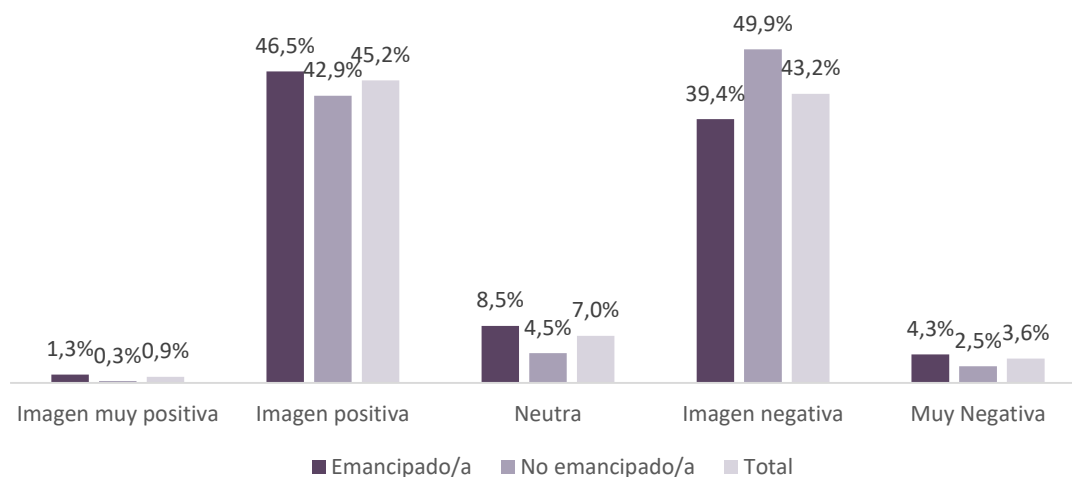
**Gráfico 47.** Imagen que tiene la sociedad sobre los jóvenes según los propios jóvenes



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

La única variable que muestra una relación con la imagen sobre los jóvenes es la situación de emancipación. Esta relación es débil. Las personas emancipadas indican con mayor frecuencia que la imagen de los jóvenes es más positiva que negativa. Más de la mitad de las personas jóvenes que no se han emancipado señalan que la imagen que tiene la sociedad sobre ellos y ellas es negativa.

**Gráfico 48.** Imagen percibida sobre las personas jóvenes según situación de emancipación.

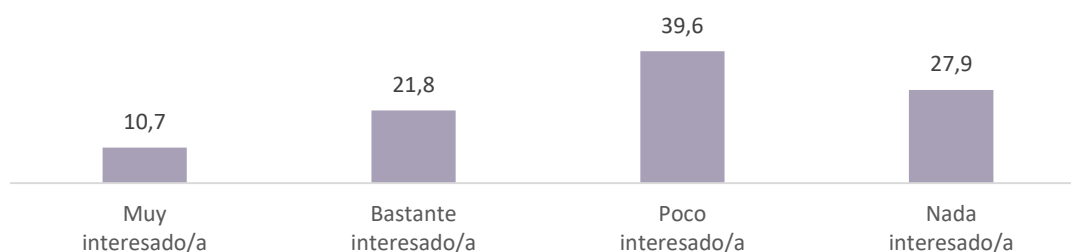


Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

### 3. Movilización y politización

#### Interés por la política

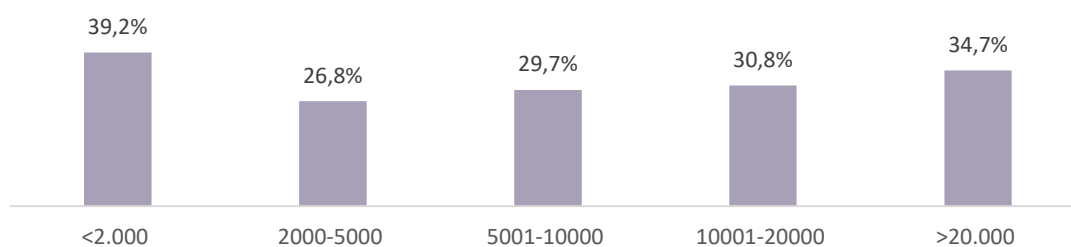
Gráfico 49. Interés por la política



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

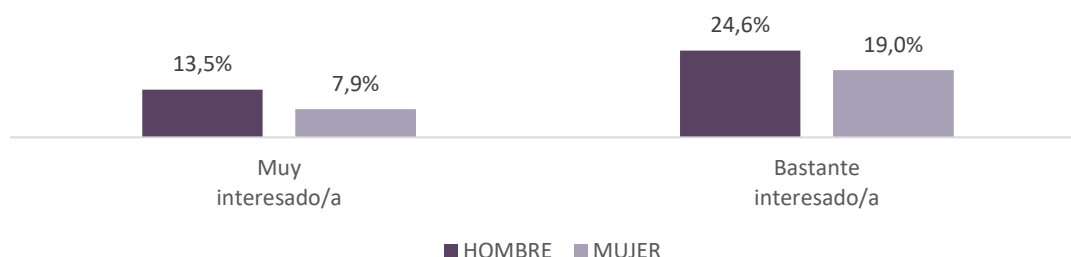
*La juventud navarra manifiesta un claro desinterés por la política.* El 67,5% de las personas entrevistadas se declaran poco o nada interesadas por la política. El 10,7% de la juventud se muestra muy interesada y el 21,8% bastante interesada (*Gráfico 49*). El mayor interés se registra en el hábitat de menos de 2000 habitantes, donde la política suele percibirse como más cercana a las necesidades concretas de la población afectada. A partir de los 2000 habitantes, el interés aumenta según crece el tamaño de la población (*Gráfico 50*). Sin grandes diferencias según los intervalos de edad, cabe señalar un mayor interés entre los hombres que en las mujeres (*Gráfico 51*).

Gráfico 50. Muy/bastante interesado (Por hábitat)



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

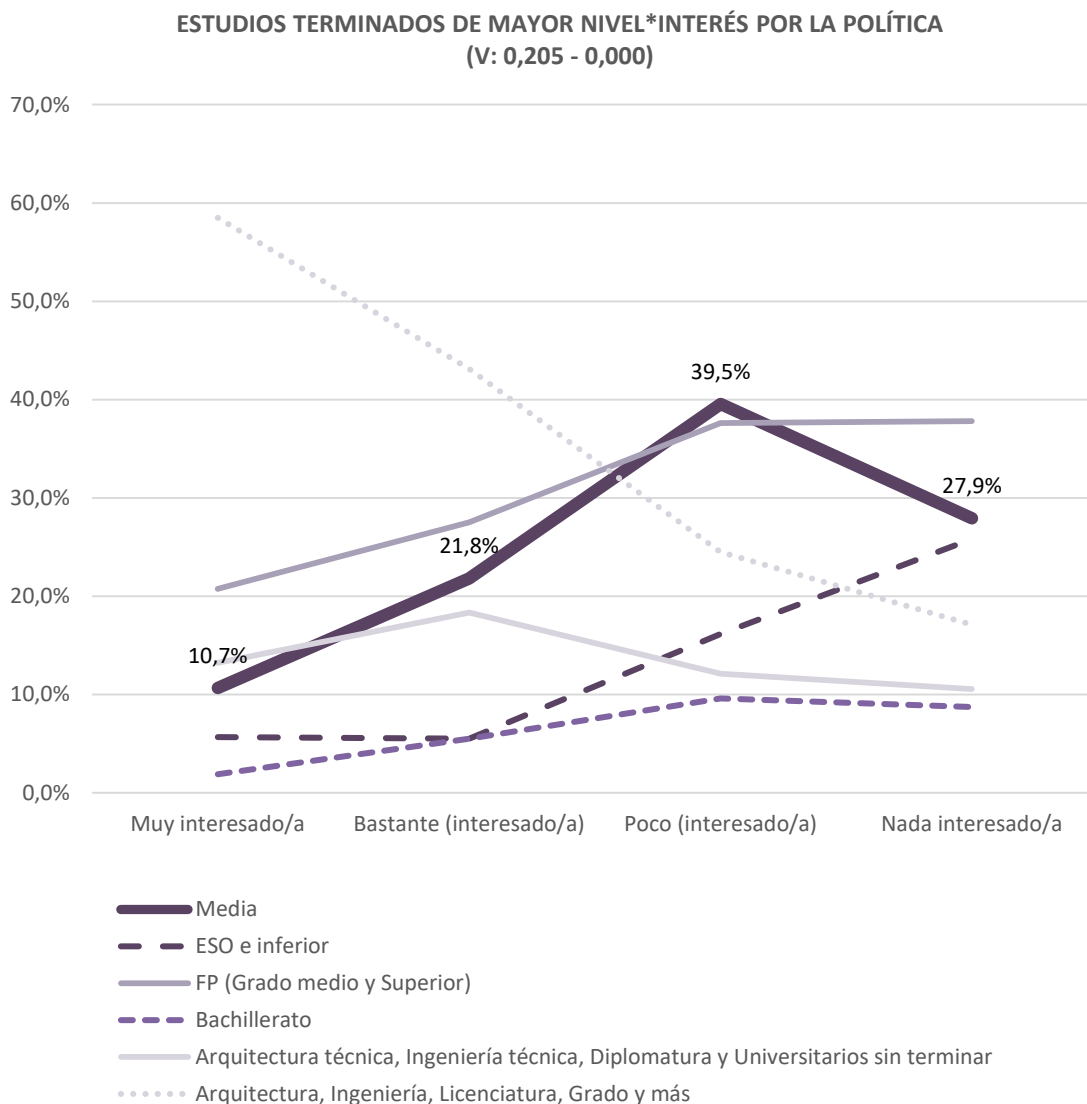
Gráfico 51. Muy/bastante interesado (Por sexo)



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Es significativa la correspondencia entre el mayor grado de interés y el mayor nivel de estudios alcanzado, de tal manera que la mayor proporción de quienes se muestran muy o bastante interesados por la política se da entre quienes han realizados estudios universitarios de mayor nivel (*Gráfico 52*).

**Gráfico 52.** Nivel de estudios e interés por la política



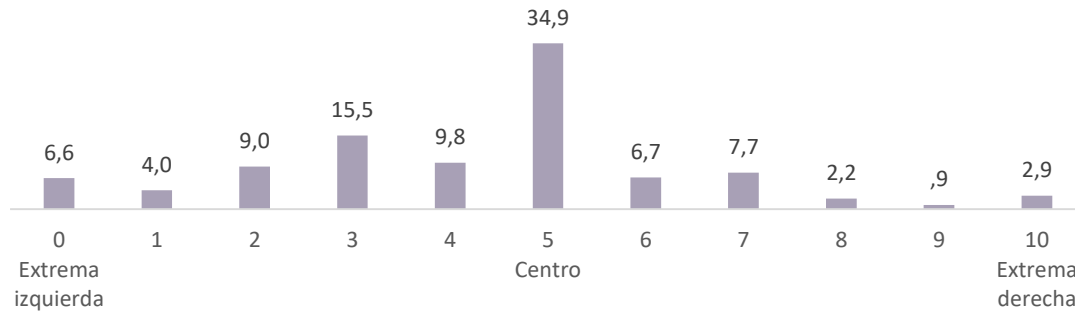
Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

### Ubicación ideológica

En la escala ideológica (del 0 al 10) la juventud navarra se sitúa en posiciones predominantemente moderadas, huyendo de los extremos (*Gráfico 53*). El 51,4% se sitúa entre el 4 y el 6, ambas posiciones incluidas. Si ampliamos al 3 y al 7 el porcentaje se eleva casi al 75%.



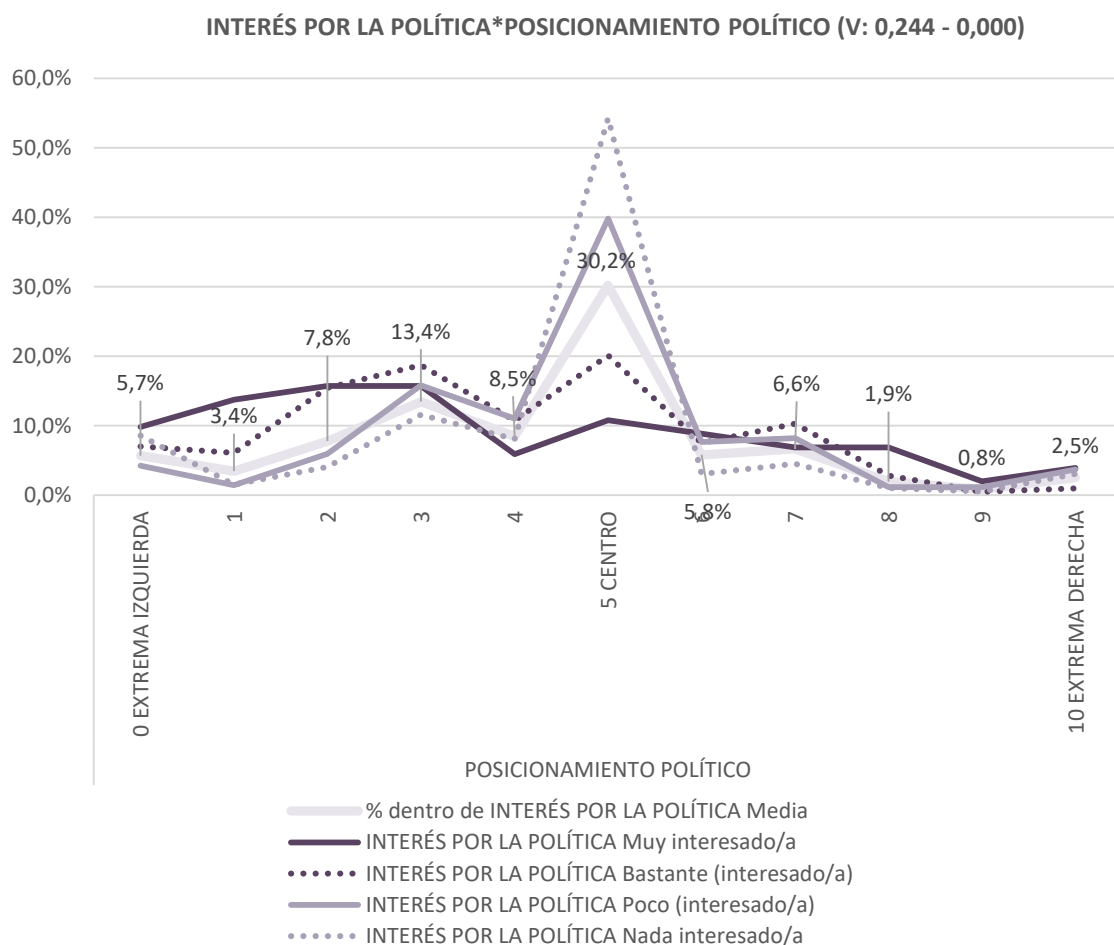
**Gráfico 53. Escala de auto-ubicación ideológica**



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En el centro (posición 5) se concentra el mayor número de jóvenes (34,9%), aunque en una segunda lectura se observa que en el 5 se ubican también quienes muestran una señalada desafección por la política, esto es el 45% de los que se manifiestan poco o nada interesados por la política (*Gráfico 54*).

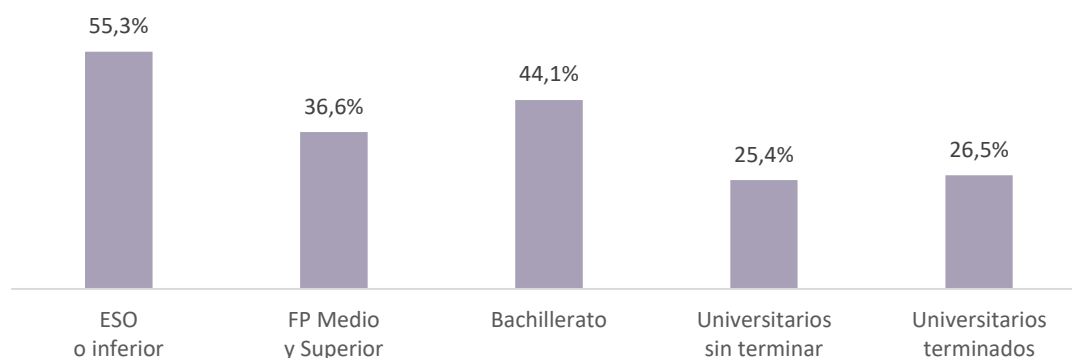
**Gráfico 54. Interés por la política y auto-ubicación ideológica**



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

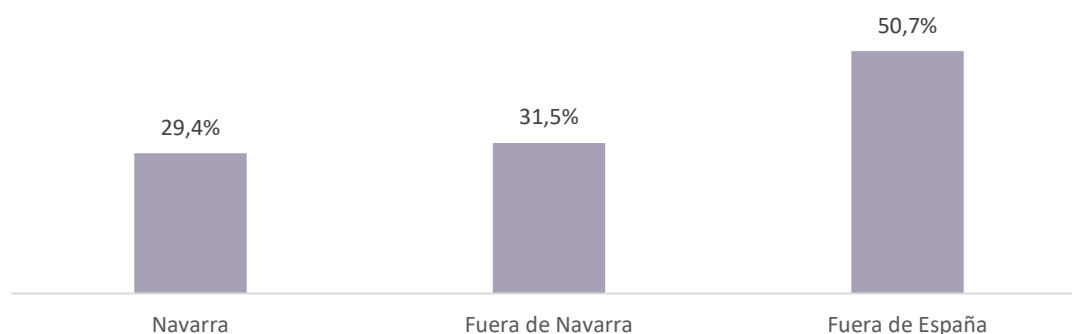
También se corresponden con esa posición más del 50% de quienes poseen un menor nivel de estudios, y de los nacidos fuera de España (*Gráfico 55* y *Gráfico 56*). Es necesario, pues, profundizar más en el análisis para medir ambos polos: los más moderados y los desafectos.

**Gráfico 55.** Posición 5-Centro y nivel de estudios terminados



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

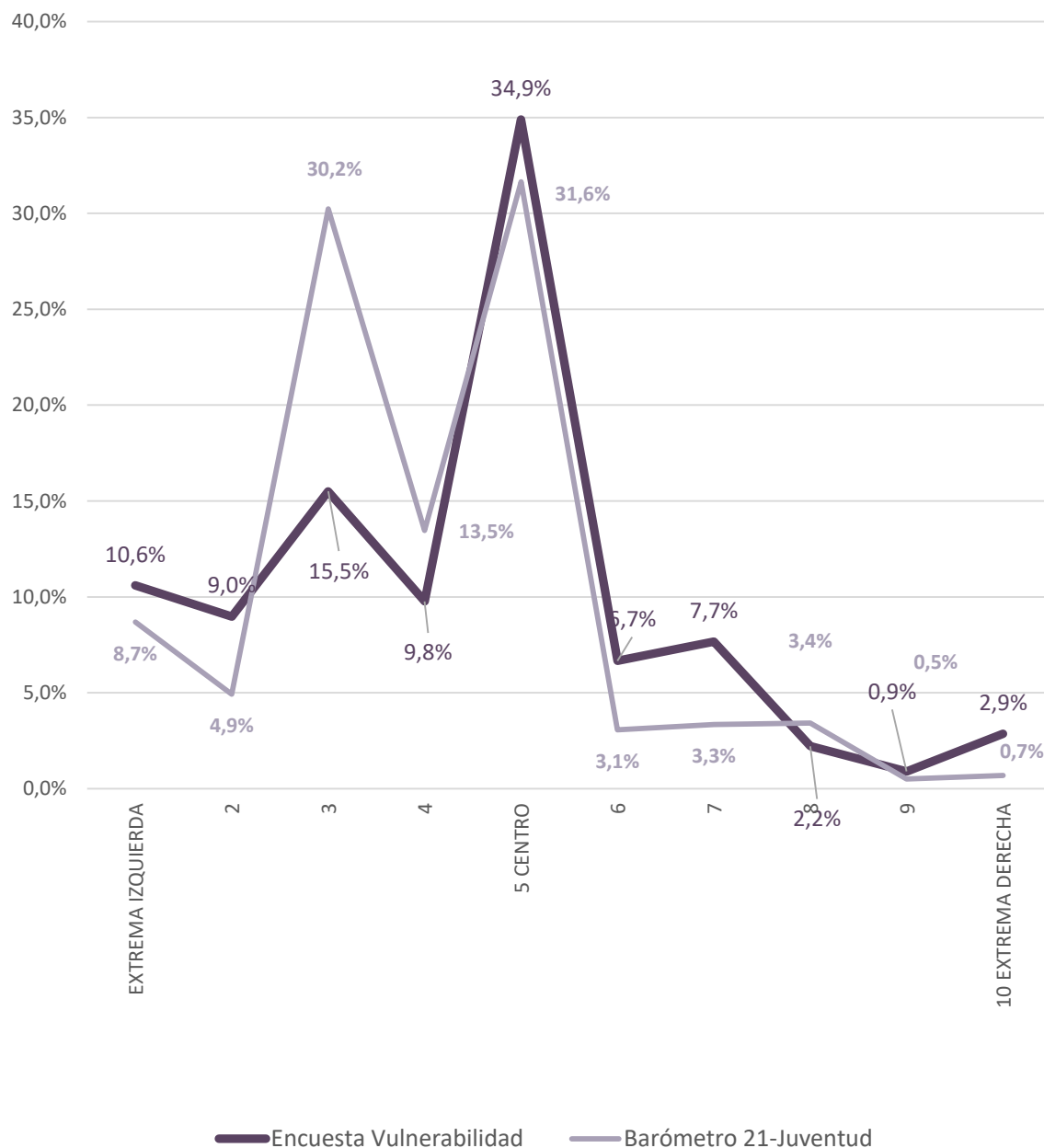
**Gráfico 56.** Posición 5 y lugar de nacimiento



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Con todos los matices señalados, si comparamos los datos de ubicación ideológica de 2022 con los correspondientes al Barómetro del Parlamento de Navarra de 2021 observamos, no obstante, dos cosas:

**Gráfico 57.** Comparativa de la ubicación ideológica de la juventud navarra en 2021 y 2022

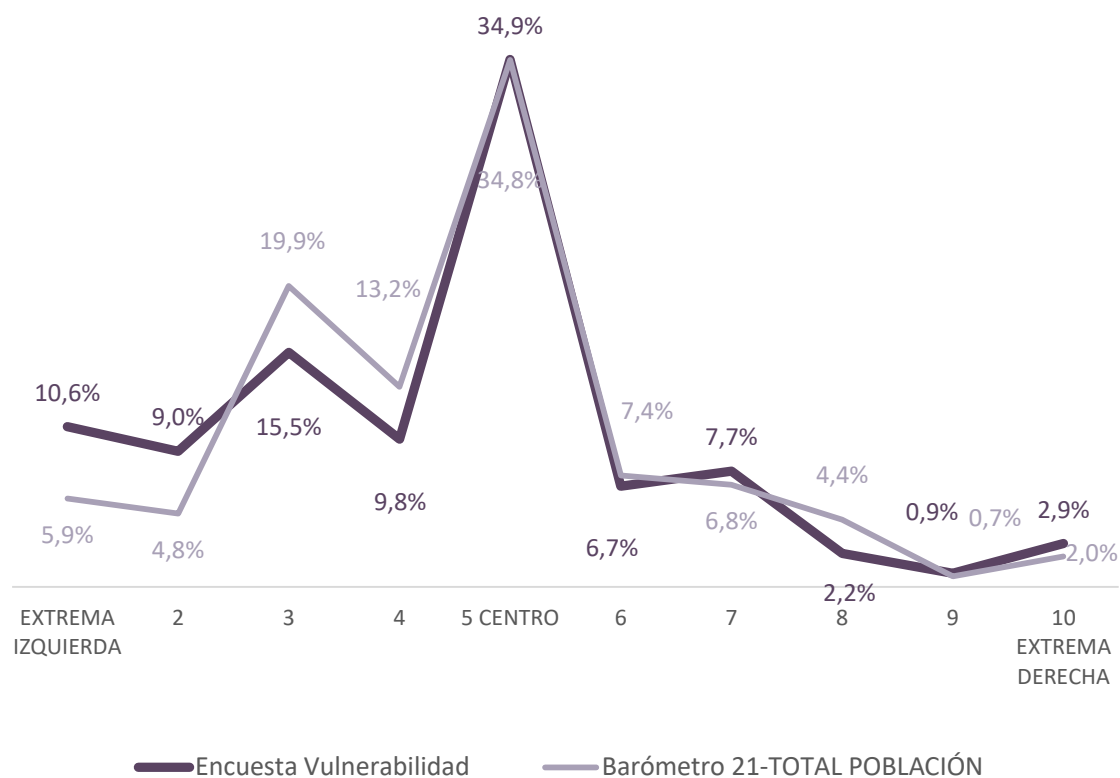


Fuente: Datos del Barómetro de 2021 y de la encuesta 'Vulnerabilidad de la juventud' 2022.

1) Atendiendo a la población joven, se ha producido un desplazamiento de la izquierda hacia el centro o la moderación (*Gráfico 57*).

2) Ese desplazamiento de los jóvenes que registra la encuesta de 2022, se ajusta bien al perfil del conjunto de la población en 2021 (*Gráfico 58*).

**Gráfico 58.** Comparativa de la ubicación ideológica del total de la población en 2021 y de la juventud navarra en 2022



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

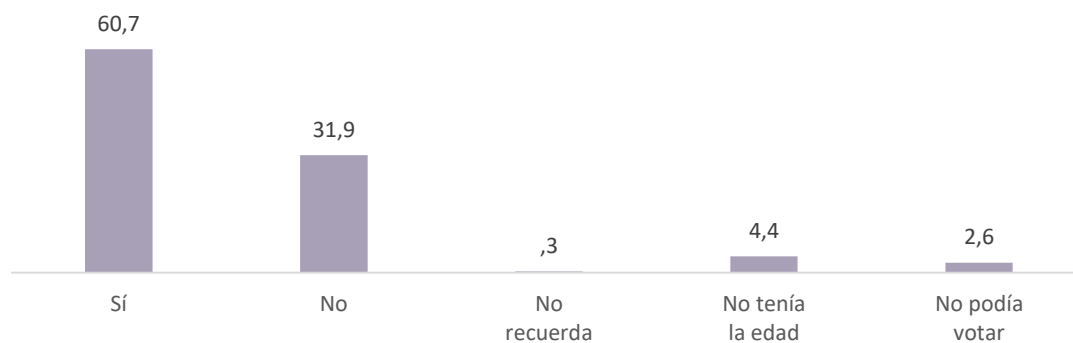
En cualquier caso, la polarización política cada vez más presente en la discusión pública española y también navarra, no se corresponde con la moderación, el sentido común, la resignación, la desconexión o el pragmatismo que manifiesta la sociedad y la misma población joven. O considerado desde otra perspectiva, la emergencia y consolidación en los últimos años de partidos situados en los extremos del espectro político y calificados como populistas, con la consiguiente fragmentación del espacio político, no implica necesariamente una mayor polarización, como han resaltado Víctor Pérez-Díaz y Juan Carlos Rodríguez (2022) para el caso español.

La ciudadanía y los votantes, incluyendo los jóvenes, no parecen acompañar a la clase política en su polarización. De todas maneras, se evidencia un incremento de las posiciones extremas entre los jóvenes, y también se constata que el acuse de la polarización en la juventud respecto a la población general se registra más en quienes se consideran de extrema izquierda que en quienes se autoubican en la extrema derecha (*Gráfico 57 y Gráfico 58*).

## Voto en las pasadas y próximas elecciones

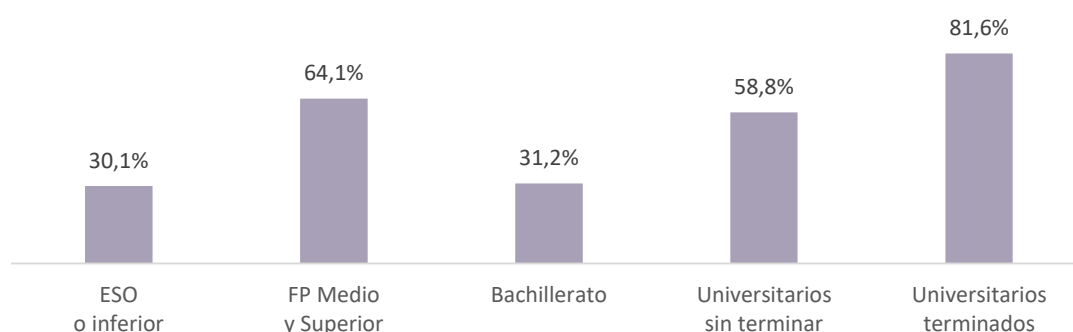
En las últimas elecciones votó el 60,7% de la juventud (**Gráfico 59**). En términos proporcionales, votaron mayormente los jóvenes que tenían un mayor nivel de estudios (**Gráfico 60**).

**Gráfico 59.** Voto en las últimas elecciones



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

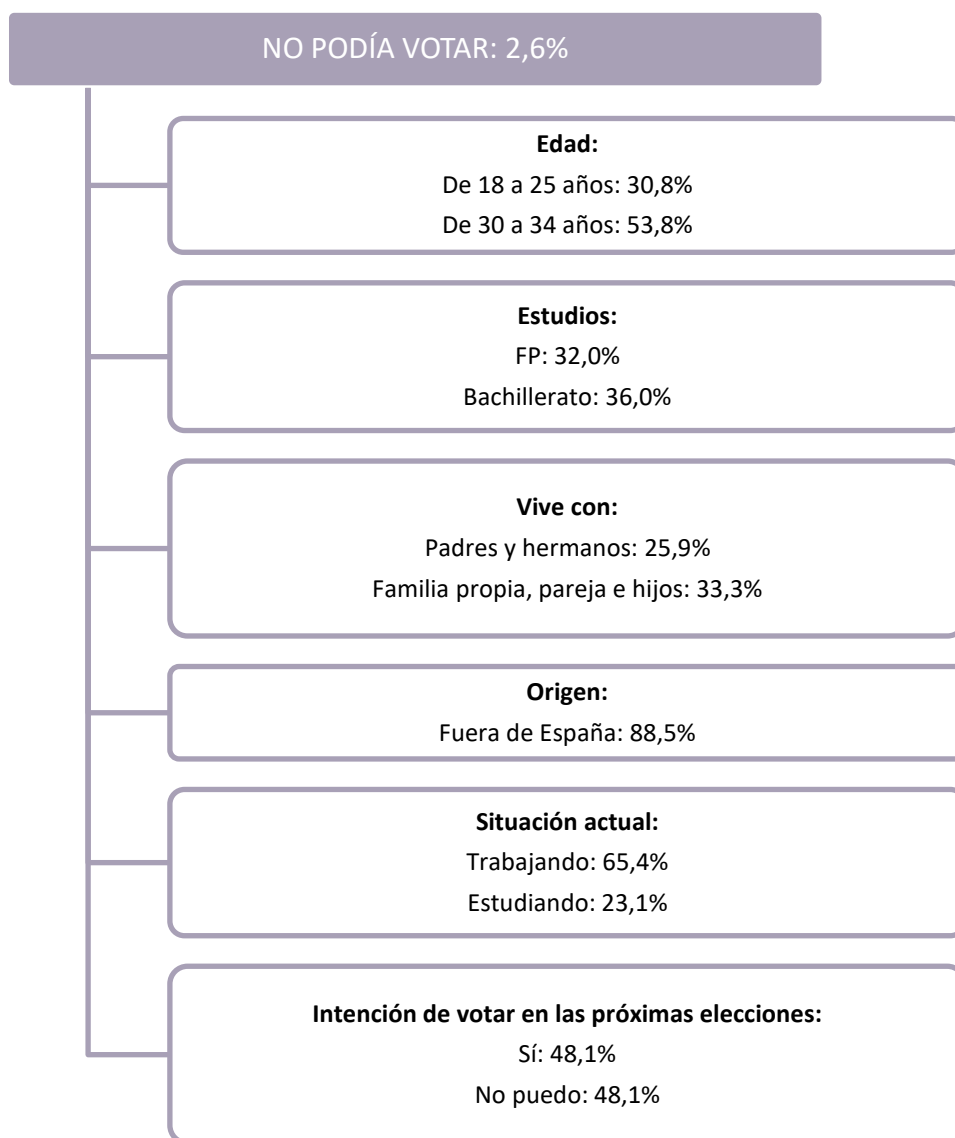
**Gráfico 60.** Voto y nivel de estudios



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Paralelamente, entre quienes no votaron en las pasadas elecciones se localizan un 56,9% de los jóvenes con menor nivel de estudios y un 62,6% de los nacidos fuera de España. Por otra parte, el perfil de quienes no pudieron votar se corresponde con la franja de mayor edad, estudios medios, familia propia y trabajando. La mitad de ellos no ha resuelto su situación y no podrán votar tampoco en las próximas elecciones (**Figura 1**), lo que puede resultar llamativo e invita a la reflexión.

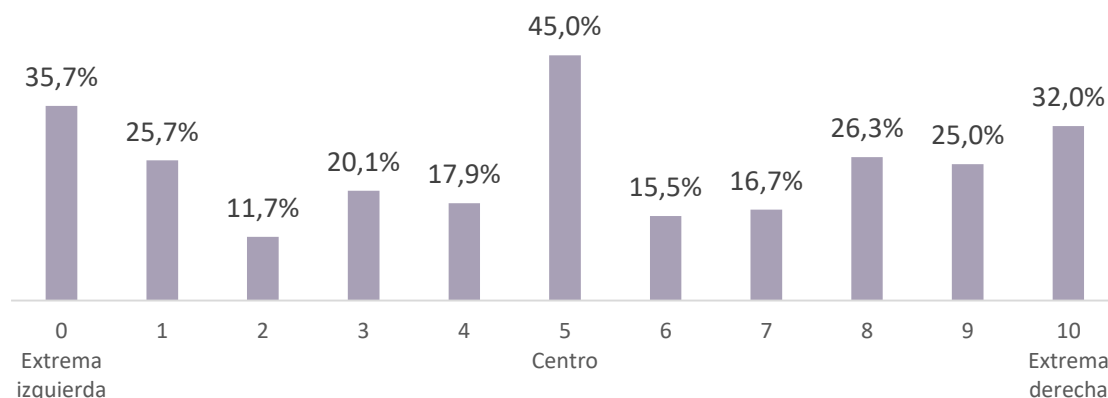
**Figura 1.** No pudieron votar en las últimas elecciones



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

La mayoría de los que se manifiestan muy interesados por la política votaron (79,6%), pero también cumplieron el ritual del voto casi la mitad de los nada interesados (41%), lo que plantea la pregunta acerca de su desinterés por la política, si se trata de un desinterés por la política en sí misma, lo que resulta paradójico con el ejercicio del voto, aunque sea positiva esa práctica democrática asentada, o si obedece fundamentalmente a la crisis de representatividad política del momento presente, a la falta de confianza, a la distancia creciente entre la ciudadanía y la clase política, los partidos actuales o los políticos en general, debiéndose entonces distinguir entre la política y lo político, y valorar su diferente significación en la población joven. El cruce con el posicionamiento ideológico muestra que quienes se sitúan en el 5 (centro) se reparten por igual (votó el 46% y no votó el 45%), y también que más de la mitad de los que no votaron (54,1%) se posicionan igualmente ahí (*Gráfico 61*).

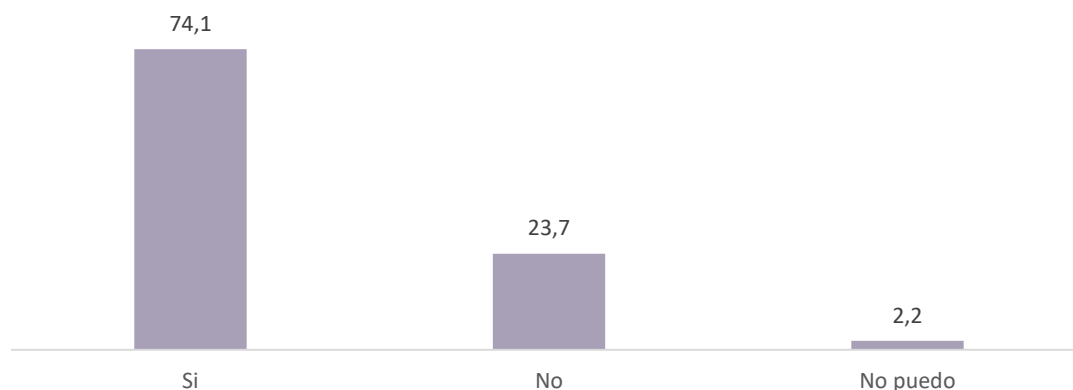
**Gráfico 61.** No votó en las últimas elecciones (% dentro de la ubicación ideológica)



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Con todo, la situación de crisis actual genera en la juventud un *marco de movilización que se traduce en una manifiesta intención de votar en las próximas elecciones* que alcanza casi el 75%, de tal manera que la participación aumentará en 13 puntos (**Gráfico 62**).

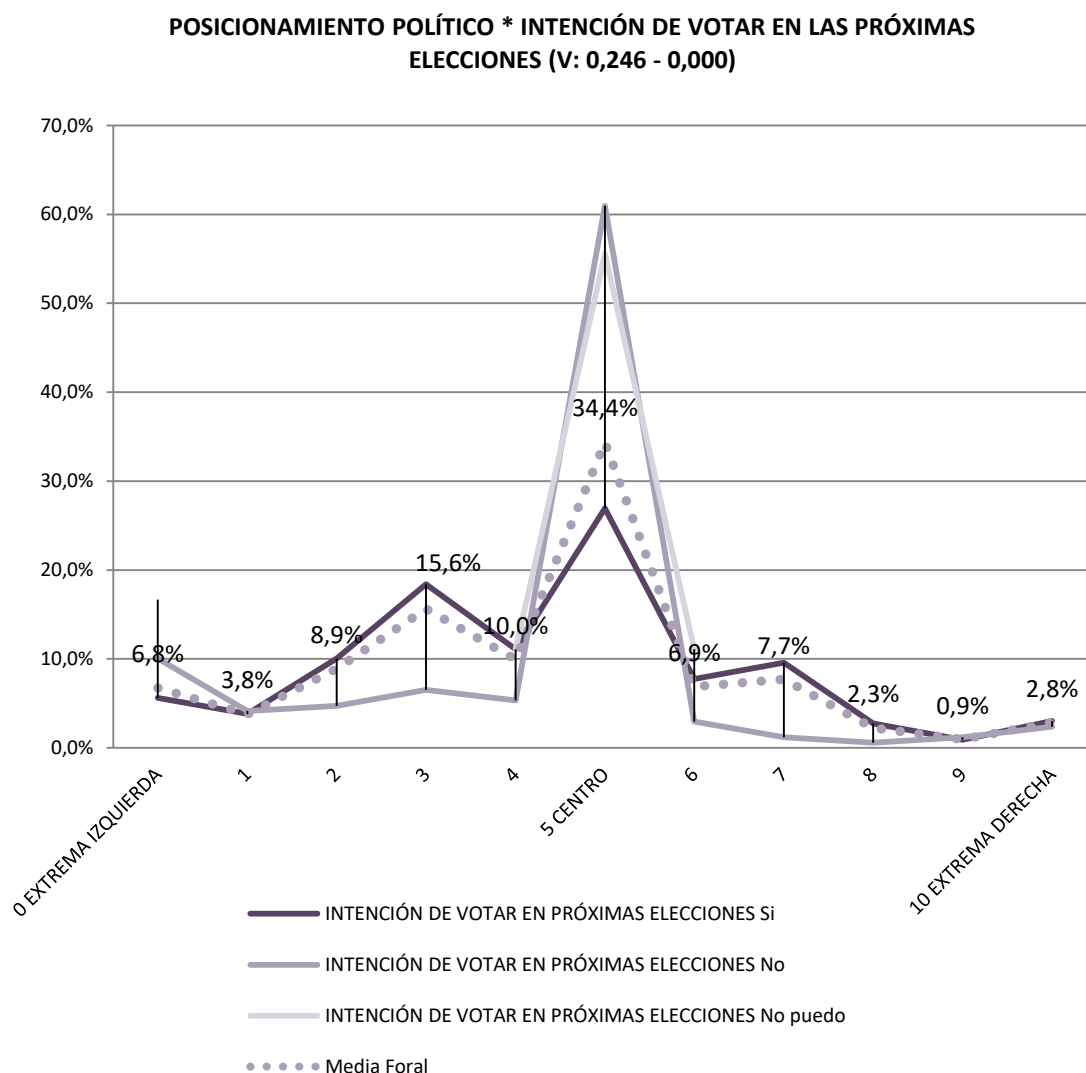
**Gráfico 62.** Intención de votar en las próximas elecciones



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

De nuevo, la mayor intención de votar se registra entre quienes poseen un mayor nivel de estudios (86,6% de ellos), y la menor en los nacidos fuera de España (52,1%). Aumentan igualmente las proporciones entre los muy interesados (el 87,7% votarán) y los nada interesados en la política (el 52,1% también votarán).

**Gráfico 63.** Intención de votar según la ubicación ideológica



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Un 61% de los que no votarán se posicionan en 5-Centro (**Gráfico 63**), aunque votarán igualmente un 61% de quienes se sitúan ahí. Aumentan en cualquier caso en esa posición los que no votarán en las próximas elecciones respecto a los que votaron en las últimas. De nuevo la ambivalencia de esa ubicación en el centro. La mayor movilización se registra tanto en la izquierda como en la derecha. Así votarán el 91,7% de quienes se sitúan en el 3 y el 96,9% de los que lo hacen en el 7 (**Tabla 17**).

Con respecto a las últimas elecciones, casi un 40% (el 38,3) de quienes no votaron lo harán ahora, y de los que no tenían la edad entonces votará casi un 75% (el 73,3). De los que no podían, lo hará, como ya se ha señalado, el 48,1%. Todos estos datos apuntan a una mayor movilización de la juventud con vistas a los inmediatos comicios.



**Tabla 17.** Intención de votar en las próximas elecciones – Ubicación ideológica

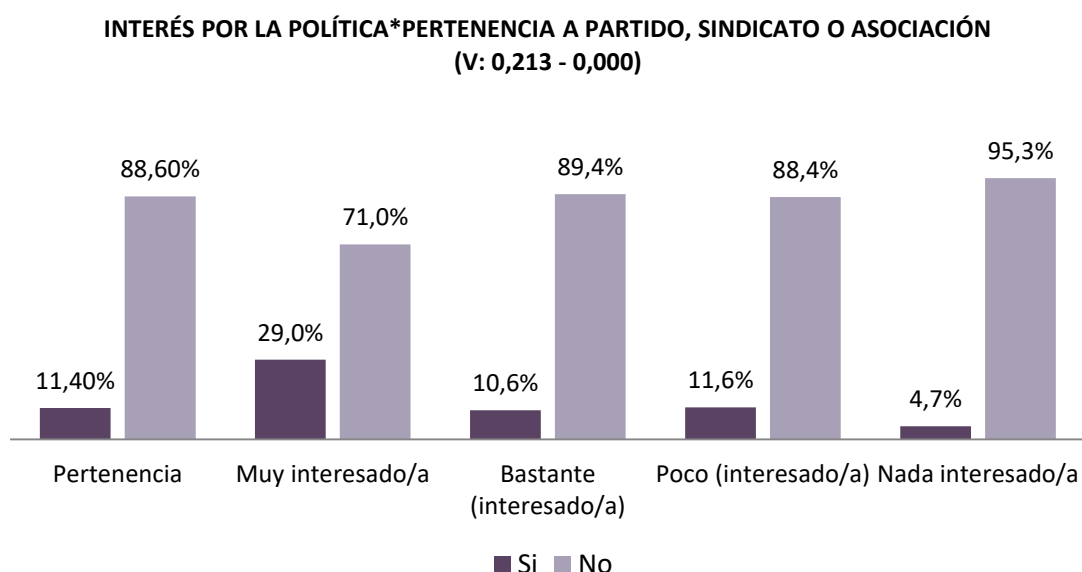
Ubicación ideológica	Intención de votar en las próximas elecciones				TOTAL
		SÍ	NO	NO PUEDO	
0	Recuento	37	17	3	57
	% posición	64,9%	29,8%	5,3%	100,0%
1	Recuento	25	7	0	32
	% posición	78,1%	21,9%	0,0%	100,0%
2	Recuento	66	8	1	75
	% posición	88,0%	10,7%	1,3%	100,0%
3	Recuento	121	11	0	132
	% posición	91,7%	8,3%	0,0%	100,0%
4	Recuento	73	9	2	84
	% posición	86,9%	10,7%	2,4%	100,0%
5	Recuento	177	103	10	290
	% posición	61,0%	35,5%	3,4%	100,0%
6	Recuento	51	5	2	58
	% posición	87,9%	8,6%	3,4%	100,0%
7	Recuento	63	2	0	65
	% posición	96,9%	3,1%	0,0%	100,0%
8	Recuento	18	1	0	19
	% posición	94,7%	5,3%	0,0%	100,0%
9	Recuento	6	2	0	8
	% posición	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
10	Recuento	20	4	0	24
	% posición	83,3%	16,7%	0,0%	100,0%
TOTAL	Recuento	657	169	18	844
	% total	77,8%	20,0%	2,1%	100,0%

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

### Pertenencia a partido, sindicato o asociación

Una *abrumadora mayoría de jóvenes se muestra muy alejada de los cauces tradicionales de participación*. El 88,6% no pertenece a ningún partido político, sindicato o asociación. Pertenecen más mujeres que hombres, y a mayor edad mayor grado de pertenencia, aunque no son datos particularmente significativos. Es de destacar que el 71% de quienes manifiestan mucho interés por la política no tienen ningún vínculo con organizaciones políticas o sociales, tampoco con asociaciones voluntarias (*Gráfico 64*). Este alejamiento generalizado no refleja únicamente la crisis de representatividad política actual –el divorcio entre los políticos y la ciudadanía, y entre la política y lo político– sino que constituye un signo más de vulnerabilidad de la juventud, desprovista a la postre de anclajes y soportes institucionales para promover sus demandas y derechos.

**Gráfico 64.** Pertenencia a partido, sindicato o asociación – Interés por la política



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

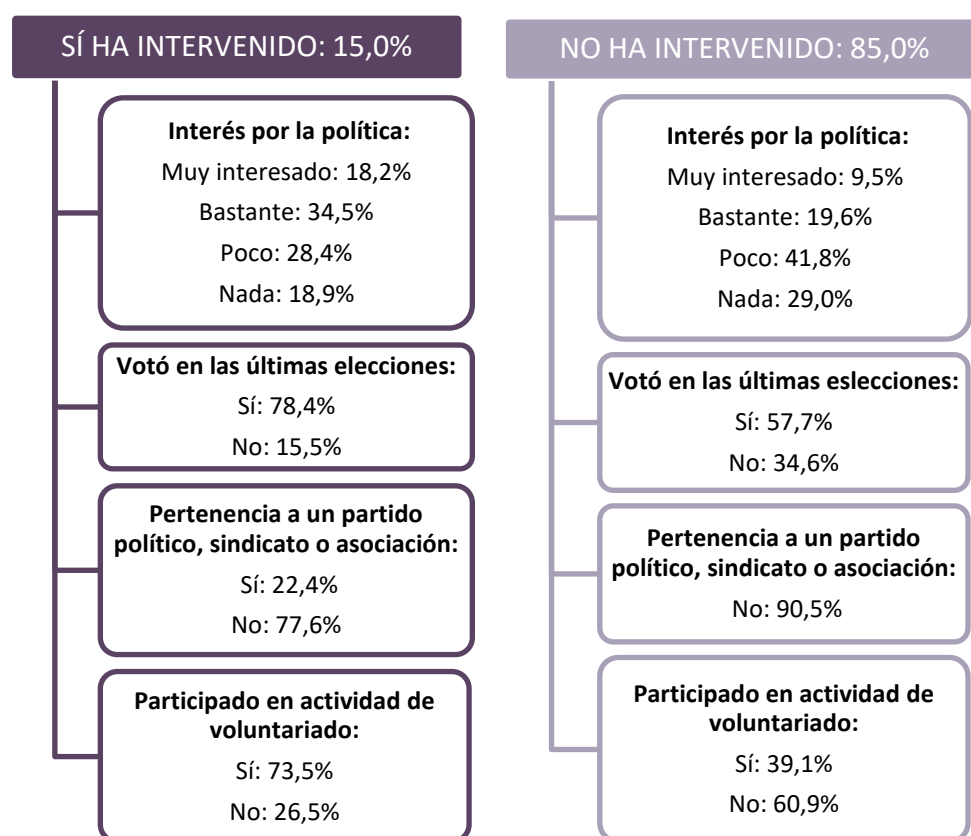
### Intervención en procesos de participación

La escasa participación se manifiesta igualmente en los procesos impulsados por los municipios donde se reside habitualmente o por el Gobierno Foral. El 85% de la juventud navarra no ha participado en este tipo de procesos, pese al empeño puesto por las diferentes instituciones y administraciones públicas para promover la participación ciudadana e implicarla en nuevos estilos de gobernanza.

A la luz de los datos recogidos se pueden establecer algunos perfiles (*Figura 2*). A mayor desinterés por la política menor participación y a mayor interés por la política, mayor participación, pero el 74,8% de los muy interesados tampoco intervienen en este tipo de procesos, lo que induce a reflexionar al respecto. La insistencia en la participación ciudadana para la resolución de cualquier problema o para la canalización de cualquier iniciativa, puede acabar obviando el objeto mismo de la participación, convertir la herramienta o el medio en un fin en sí mismo y generar el efecto contrario, incluso en aquellos que pertenecen a partidos o asociaciones (el 70,8% de ellos no ha intervenido en estos procesos).

Los hábitos más asentados de participación se encuentran, y no parece una casualidad, en quienes desarrollan actividades de voluntariado.

**Figura 2.** Intervención en procesos de participación promovidos por las administraciones

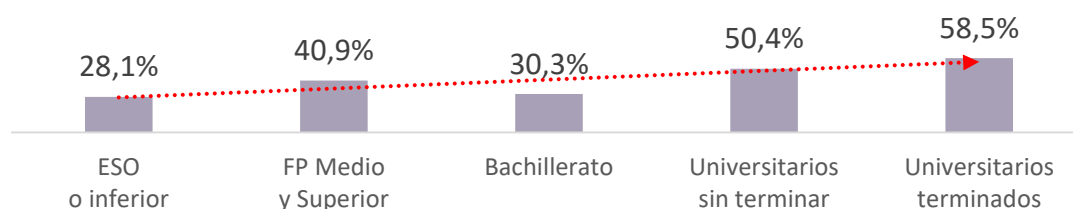


Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

### Participación en actividades de voluntariado

El alejamiento de los cauces establecidos de participación, *no conlleva una falta de compromiso social por parte de la juventud navarra*, pues una parte muy apreciable de ella (44,6%) ha participado o participa en actividades variadas de voluntariado promovidas por organizaciones de diferente tipo.

**Gráfico 65.** Realización de actividades de voluntariado – Nivel de estudios



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

El grado de participación se corresponde con el nivel de estudios alcanzado (**Gráfico 65**) y destaca la inquietud social en la actividad desempeñada, sea en el ámbito más específicamente social, como en el educativo, socio-sanitario y comunitario (**Gráfico 66**). Se encuentran más mujeres que hombres en los ámbitos comunitario, socio-sanitario,

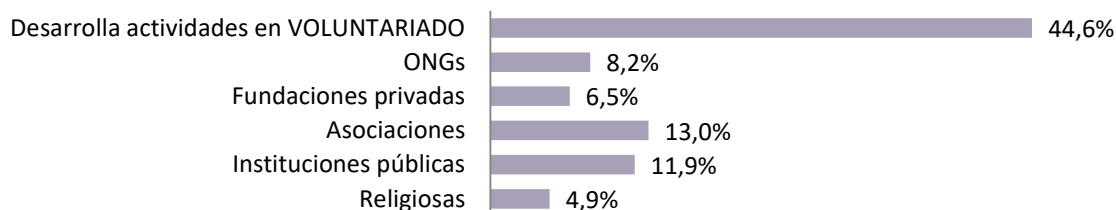
educativo y ocio; y más hombres que mujeres en los campos ambiental, social, cultural y deportivo. El tipo de organizaciones promotoras muestra la riqueza del tejido asociativo navarro y el compromiso también de las instituciones públicas (*Gráfico 67*).

**Gráfico 66. Voluntariado – Tipo de actividad realizada**



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

**Gráfico 67. Voluntariado – Tipo de organización**



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Sin que pueda considerarse alto el nivel de participación de la juventud navarra en actividades de voluntariado, los datos de la encuesta proporcionan posiblemente una imagen más ajustada que la reflejada en el *Diagnóstico de la participación juvenil de Navarra* (Instituto Navarro de la Juventud, 2021), donde las cifras de voluntariado eran llamativamente bajas (en torno al 6%), por la distinta manera de aproximarse a la cuestión, al entenderse en ese estudio el voluntariado como un tipo diferenciado de actividad junto a otras desarrolladas por las entidades más específicamente juveniles.

En nuestro estudio, el foco se ha puesto en la colaboración solidaria y diversa que los jóvenes prestan en diferentes ámbitos de la sociedad, a través de la red de instituciones y asociaciones existentes, no estrictamente juveniles y sin que exista una previa pertenencia. Esta cuestión, como otras de las señaladas a propósito de la movilización y politización de la juventud, demandan estudios cualitativos complementarios.

## IV. PROPUESTA DE INDICADORES DE VULNERABILIDAD

En continuación con el ejercicio analítico que despliega este informe, el siguiente apartado tiene por propósito cuantificar, dimensionar y caracterizar la vulnerabilidad que afecta a la juventud navarra. Para ello, es necesario articular el análisis desde enfoques multidimensionales que consideren no sólo los principales ámbitos en los que la juventud sufre impactos (empleo, vivienda, participación, etc.) sino reparar también en su carácter acumulativo (Ayala eta al. 2020; Hernández Pedreño y López Carmona, 2015).

Con el señalado propósito de cuantificar, dimensionar y caracterizar la vulnerabilidad de la juventud navarra, este apartado despliega una propuesta de once indicadores contruidos a partir de las preguntas contenidas en el cuestionario.

Esta propuesta, además del enfoque multidimensional y acumulativo, bebe de experiencias de medición de índole similar como, por ejemplo, los diferentes informes sobre exclusión y desarrollo social de la Fundación FOESSA (2008, 2014, 2018).

La construcción de estos once indicadores no aspira a un ejercicio de impacto ponderado pero sí a una fórmula de operacionalización que permita cuantificar el impacto por indicador, medir la acumulación de impactos, suministrar una fotografía de las características principales del grupo de jóvenes que se encuentran en diferentes zonas de vulnerabilidad (baja, media y alta) y, por último, exponer cuál de los indicadores muestra mayor presencia en cada una de estas zonas.

Antes de proceder a la exposición de los resultados obtenidos, el siguiente epígrafe expone, de forma sintética, la esencia del proceso de construcción de los indicadores.

### 1. Construcción de los indicadores

El proceso de construcción de los once indicadores se ha realizado a partir de la identificación de preguntas y respuestas clave en el desarrollo del cuestionario. La **Tabla 18**. presenta de forma sintética en la primera columna el nombre del indicador. En la segunda columna, se detallan las preguntas del cuestionario a las que está vinculado y, en tercer lugar, las respuestas seleccionadas que, como su propio nombre expresa, indican la situación de vulnerabilidad en las diferentes dimensiones que comporta este estudio (ocio, vivienda, empleo, recursos económicos, etc.).

Tabla 18. Construcción de los indicadores

INDICADOR	PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO		RESPUESTA UTILIZADA
V.01 POBLEMAS DE ACCESO A OCIO	EO.2. ¿Cuál es la principal dificultad para acceder a lugares de ocio?		- No tengo dinero, o - No tengo con quien ir, o - No me dejan acceder, o
	EO.4a.¿Qué dificultad?		- No tengo dinero, o - No tengo con quien ir, o - No me dejan acceder
V.02 NO SABE USAR DISPOSITIVOS DIGITALES	C.1. ¿Sabes utilizar los dispositivos digitales para...	...Búsqueda de empleo, ...Búsqueda de vivienda ...Actividades bancarias ...Trámites con la administración (citas médicas, matriculas...) ...Usar redes sociales para comunicarme con amistades y otros/as ...Protegerme del ciberacoso	- No, o - No, o - No, o - No, o - No, o - No
V.03 DIFICULTADES EMANCIPACIÓN	V.2. ¿Cuáles son los tres principales motivos por los que estás viviendo con sus padres?		- Problemas económicos, o - Inestabilidad económica, o - Pérdida del trabajo, o - Inestabilidad laboral, o - No encuentro gente con la que vivir bien
V.04 % DESTINADO A VIVIENDA	V.7. Pensando en lo que te gastas en la vivienda en relación a tu sueldo. ¿Dirías que dedicas a la vivienda más de un tercio de tus ingresos o menos?		- Más de un tercio
V.05 PROBLEMAS DESCENDENCIA	G.2. ¿Cuál es para ti la PRINCIPAL dificultad para tener hijos?		- Falta de empleo, o - Salario bajo, o - Vivienda inadecuada
V.06 SOLICITUD DE AYUDAS	PS.1. ¿Tú o alguno de los miembros de tu hogar han solicitado alguna de las ayudas económicas que paso a citarte a continuación?		- Búsqueda de empleo, o - Renta garantizada o Ingreso mínimo vital, o - Prestación por desempleo, o - Ayudas al empleo: PREPARA, RAI, o - Pensiones no contributivas de la Seguridad Social (orfandad, invalidez), o - Beca de estudios, o - Ayudas para el acceso a la vivienda (emancipa...), o - Bono cultural, o - Banco de alimentos, o - Ayudas de Cruz Roja y Cáritas

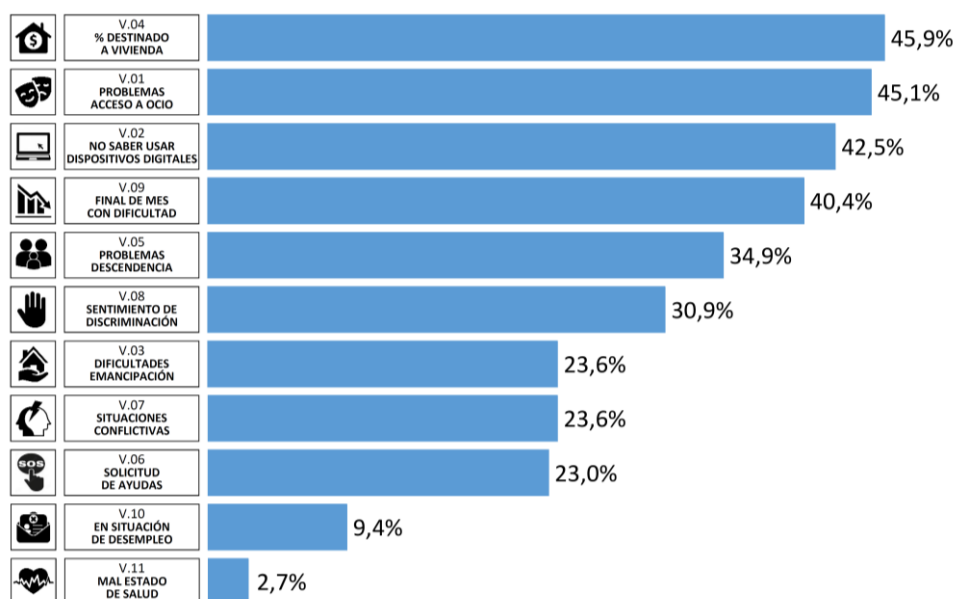
INDICADOR	PREGUNTAS DEL CUESTIONARIO	RESPUESTA UTILIZADA
V.07 SITUACIONES CONFLICTIVAS	PS.3. ¿Has tenido alguna de estas situaciones conflictivas en los últimos 2 años?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mobbing-acoso en el trabajo, o</li> <li>- Bulling- acoso en el centro de estudios, o</li> <li>- Ciberacoso- acoso en Internet y redes sociales, o</li> <li>- Acoso sexual, o</li> <li>- Agresión sexual, o</li> <li>- Agresión en el hogar, o</li> <li>- Agresión en la calle, o</li> <li>- Enfrentamiento/conflicto con la policía, o</li> <li>- Acoso por motivos políticos</li> </ul>
V.08 SENTIMIENTO DE DISCRIMINACIÓN	PS.2. ¿Te has sentido alguna vez discriminado/a por cada una de estas situaciones?	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Búsqueda de empleo, o</li> <li>- Nacionalidad, origen étnico o racial, o</li> <li>- Edad, o</li> <li>- Por tener una orientación sexual no heterosexual, o</li> <li>- Por ser trans o tener una identidad sexual no binaria, o</li> <li>- Aspecto físico, o</li> <li>- Enfermedad o discapacidad, o</li> <li>- Por tener pocos recursos económicos, o</li> <li>- Por creencias ideológicas o políticas, o</li> <li>- Por creencias religiosas, o</li> <li>- Por ser hombre, o</li> <li>- Por ser mujer</li> </ul>
V.09 FINAL DE MES CON DIFICULTAD	PS.4. ¿Cómo consideras que tu hogar llega a fin de mes?	- Con dificultad
V.10 EN SITUACIÓN DE DESEMPLEO	E.1. En la actualidad, ¿estás trabajando, en paro, estudiando o en otras situaciones?	- En paro
V.11 MAL ESTADO DE SALUD	PS.5. En general, dirías que tu salud actualmente es...	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mala, o</li> <li>- Muy mala</li> </ul>

Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

## 2. Grado de impacto por indicador

Como era adelantado, el primer ejercicio derivado de la articulación de los once indicadores es el de identificar cuál de ellos es el que afecta a mayor proporción de la muestra. En esta dirección, la primera evidencia del impacto es lo constatado en el **Gráfico 68**: la centralidad del espacio residencial y su ligazón con la esfera económica. Así, el 45,9% de la muestra se encontraría afectada por el indicador V.04 (% destinado a la vivienda). Es decir, ya sea en el caso de compra o alquiler, casi la mitad de la población joven destina más de un tercio de sus ingresos a pagos vinculados con el espacio residencial. En segundo lugar, y pese a que frecuentemente la juventud es vinculada con un acceso facilitado al ocio, el indicador V.01 muestra que el 45,1% de los y las jóvenes señala problemas en el acceso. En tercer lugar, y como se adelantara previamente, a pesar de que sólo un 2,3% de la muestra indica que no dispone de recursos digitales, la construcción del indicador V.02 (No saber usar dispositivos digitales) evidencia que, más allá de la posesión de los mismos, son evidentes las dificultades en su uso. Así, un 42,5% de la muestra indica que no sabe usarlos para aspectos fundamentales como, por ejemplo, la búsqueda de empleo o el acceso a la vivienda.

**Gráfico 68.** Porcentaje de impacto por indicador



**Fuente:** Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

En el extremo opuesto, es decir, con un menor nivel de impacto, destaca que sólo un 2,7% se encontraría en una situación de mala o muy mala salud (V.11 - Mal estado de salud). De igual modo, con un 9,4%, el indicador V.10 (En situación de desempleo), sería el segundo con menos impacto entre el conjunto de los once utilizados. Es también necesario precisar que el indicador V.03 (Dificultades de emancipación), con un 23,6% de la muestra, debe ser atendido con precaución ya que únicamente corresponde a la parte de la muestra que no está emancipada en el momento de la encuesta telefónica.



### 3. Acumulación de impactos

La batería de indicadores construida permite también cuantificar la acumulación de los impactos. Es decir, la posibilidad de ser afectado o afectada por los indicadores dibuja un espectro de posibilidades desde el 0 al 11.

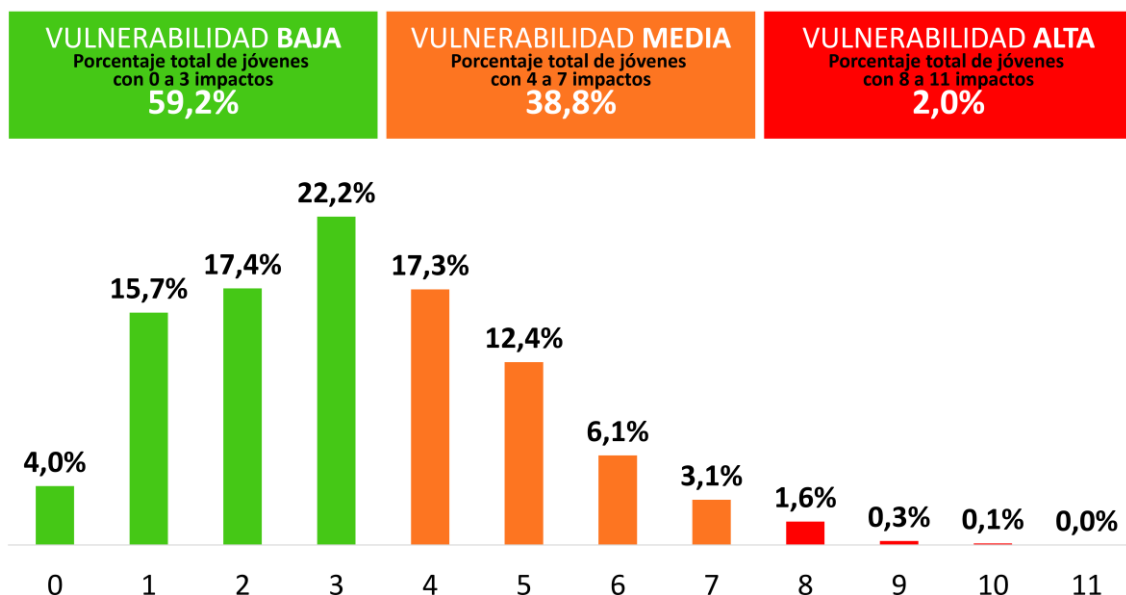
En el cero se encontrarían los y las jóvenes que no estarían afectados por ninguno de los indicadores y, en el extremo opuesto, aquellas personas jóvenes que se encuentran afectadas por los once indicadores.

La escala desarrollada a partir del número de impactos permite proponer tres zonas de análisis en función del número de impactos: vulnerabilidad baja (de 0 a 3 impactos), vulnerabilidad media (de 4 a 7 impactos) y vulnerabilidad alta (de 8 a 11 impactos).

En el **Gráfico 69** puede comprobarse cómo el espacio entre 1 y 5 impactos concentraría el 85% de la muestra. Es decir, el ejercicio de construcción de indicadores apuntaría a una situación de impacto mayoritaria concentrada entre la zona de vulnerabilidad baja (donde se ubica el 59,2% de la muestra) y la zona de vulnerabilidad media (donde se sitúa el 38,8% de la muestra).

Aunque el **Gráfico 69** evidencia que en la zona de vulnerabilidad alta (aquella donde se acumulan de 8 a 11 impactos) únicamente representa el 2% de la muestra, sí que debe ser atendida especialmente debido a su fuerte significatividad. En el extremo opuesto, debe destacarse también que un 4% de jóvenes no sufriría el impacto de ninguno de los indicadores de vulnerabilidad construidos.

**Gráfico 69.** Acumulación de impactos por zonas de vulnerabilidad



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra "Vulnerabilidad de la Juventud", 2022.

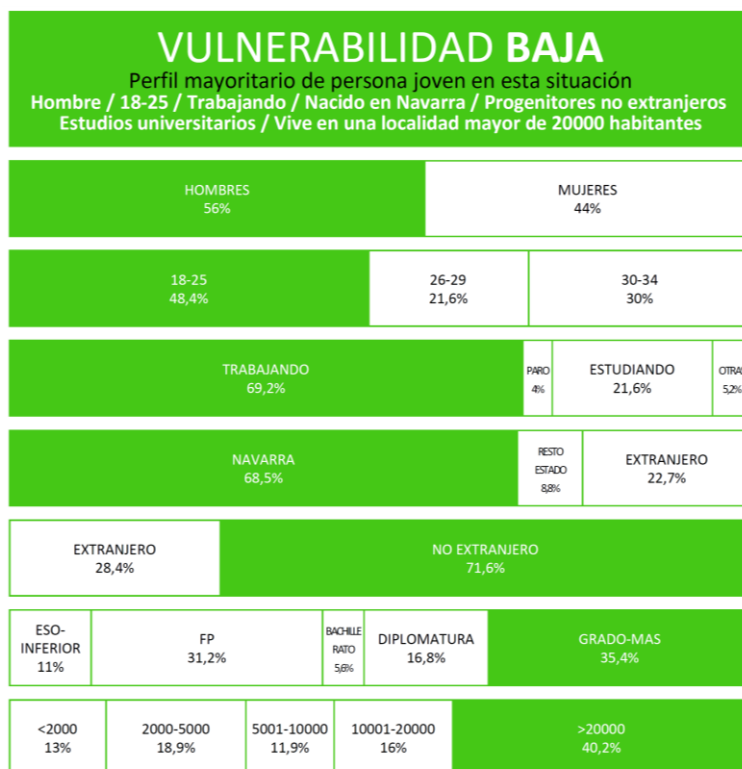
#### 4. Principales características por zonas de vulnerabilidad

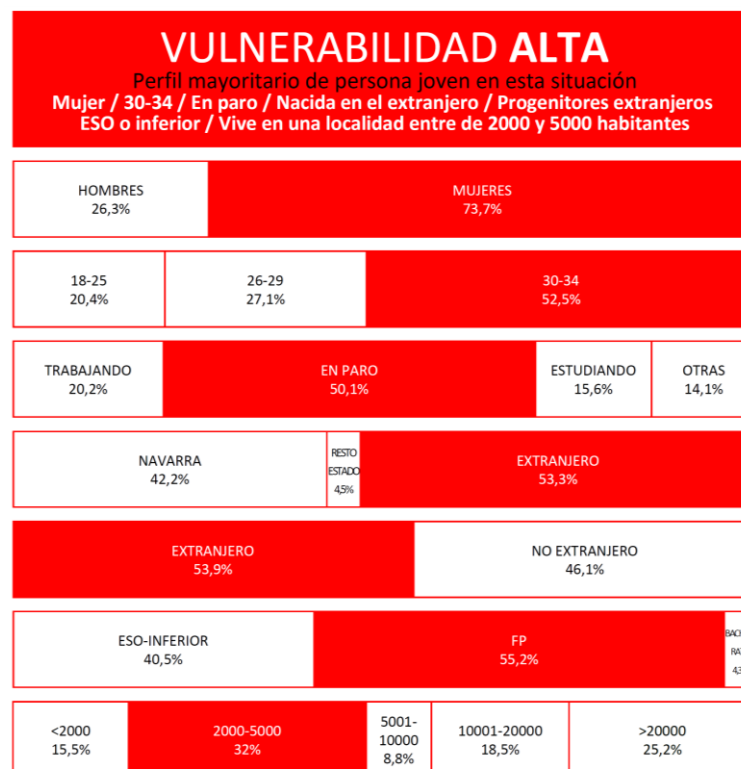
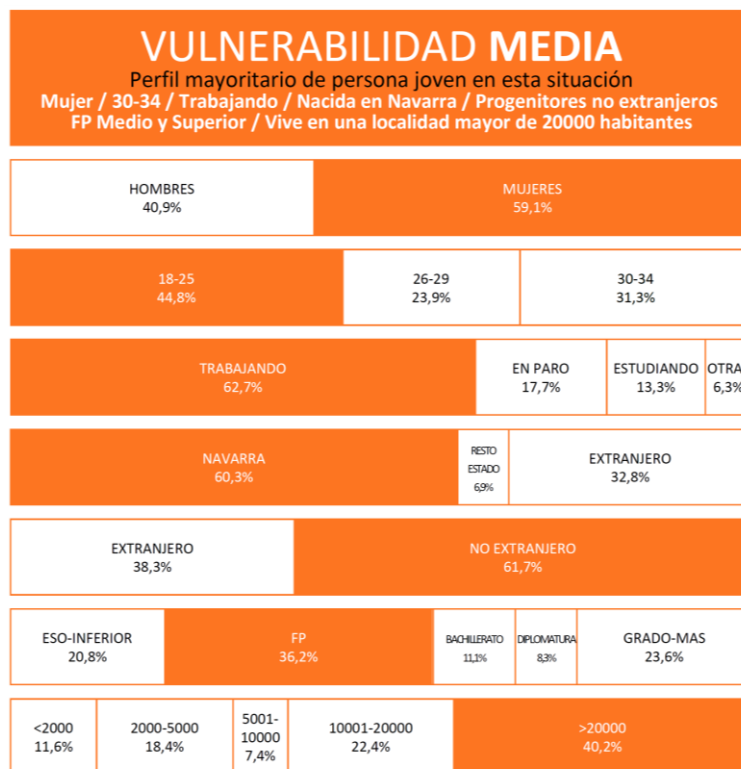
La construcción de indicadores y su aplicación a la muestra permite un tercer ejercicio: suministrar las características de las personas situadas en cada una de las zonas de vulnerabilidad (baja, media y alta).

La **Figura 3** suministra esta fotografía a partir de siete características y categorías presentes en la muestra:

- Sexo (Hombres/Mujeres)
- Grupo de edad (18-25 / 26-29 / 30-34)
- Situación con respecto al empleo (Trabajando / En paro / Estudiando / Otras)
- Lugar de nacimiento (Navarra / Resto del Estado / Extranjero)
- Origen de los progenitores (Extranjero/No extranjero)
- Estudios máximos alcanzados (ESO-Inferior / FP / Bachillerato /Diplomatura / Grado)
- Hábitat de residencia (<2000 / 2000-5000 / 5001-10000 / 10001-20000 />20000)

**Figura 3.** Principales características por zonas de vulnerabilidad





Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

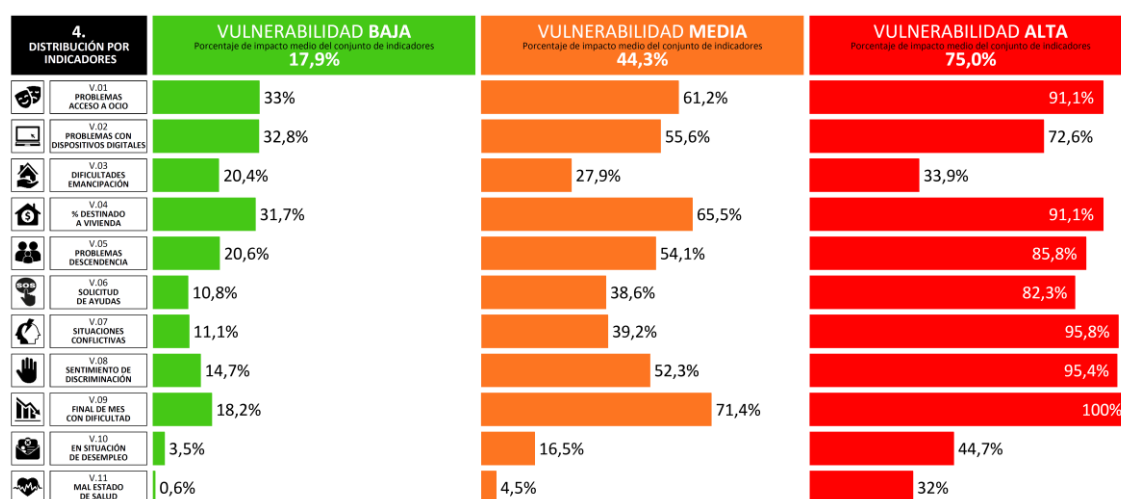
Como se constata en la **Figura 3**, cada una de las zonas de vulnerabilidad estaría representadas por las siguientes características construyendo los siguientes perfiles:

- **Vulnerabilidad baja:** Hombre / 18-25 / Trabajando / Nacido en Navarra / Progenitores no extranjeros / Estudios universitarios / Vive en una localidad mayor de 20000 habitantes
- **Vulnerabilidad media:** Mujer / 30-34 / Trabajando / Nacida en Navarra / Progenitores no extranjeros / FP Medio y Superior / Vive en una localidad mayor de 20000 habitantes
- **Vulnerabilidad alta:** Mujer / 30-34 / En paro / Nacida en el extranjero / Progenitores extranjeros / FP Medio y Superior / Vive en una localidad entre de 2000 y 5000 habitantes

## 5. Impactos por zonas de vulnerabilidad

El último de los ejercicios que permite la construcción de indicadores es, retomando su enunciación inicial, constatar su diferencial nivel de impacto en función de las zonas de vulnerabilidad (baja, media y alta). Como puede comprobarse en el **Gráfico 70**, en la zona de vulnerabilidad baja, con un impacto medio del 17,9%, el indicador con mayor presencia es el V.01 – Problemas de acceso al ocio con un 33%. En el caso de la vulnerabilidad media, con un impacto medio del 44,3%, sobresale con un 71,4% el indicador V.09 – Llegar a final de mes con dificultad. Por último, la vulnerabilidad alta, con un 75% de impacto medio, destaca por un señalamiento del indicador V.09 aunque, en este caso, con un 100% de impacto. Es decir, todas las personas jóvenes ubicadas en la zona de vulnerabilidad alta presentan dificultades para llegar a final de mes (debe recordarse que en esta zona sólo se encuentra el 2% de la muestra).

**Gráfico 70.** Distribución de indicadores por zonas de vulnerabilidad



Fuente: Barómetro de Opinión Pública del Parlamento de Navarra “Vulnerabilidad de la Juventud”, 2022.

Por último, debe subrayarse que en las tres zonas el indicador sobre el mal estado de salud (V.11) es el porcentualmente menos presente en las tres zonas si bien con impacto significativamente diferente: vulnerabilidad baja (0,6%), vulnerabilidad media (4,5%) y vulnerabilidad alta (32%).

## V. CONCLUSIONES

### 1. Síntesis de los principales resultados

A continuación, y como cierre del conjunto de resultados expuestos, se sintetizan las ideas y resultados principales recogidos a lo largo del informe:

- La **situación con respecto al espacio laboral** está definida por un mayoritario vínculo con él. Es decir, el 65,7% de jóvenes afirma estar trabajando frente a las opciones de no vínculo con la esfera laboral: 18,3% estudiando, 9,4% en desempleo y 0,8% buscando su primer empleo. Debe destacarse el duplicado impacto por sexo en las situaciones de desempleo (5,9% en hombres frente al 12,8% en mujeres). También es evidente un acceso desigual desde la perspectiva del hábitat, el origen (tanto de las personas entrevistadas como de sus progenitores) o el máximo nivel de estudios alcanzados.
- Ante las **situaciones de desempleo o primera incorporación al mercado laboral**, se constata la extensión de un sentimiento de discriminación en la búsqueda de empleo que es señalado por un 32,9% de la muestra. La alusión a episodios de discriminación se concentra en los y las jóvenes en desempleo (46,5%) y en aquellos y aquellas que buscan su primer empleo (25,0%). De nuevo, aspectos como la edad o el nivel de estudios alcanzado son incidentes en el sentimiento.
- Como es conocido, la existencia de una vinculación laboral no es garantía de ausencia de vulnerabilidad. Así, el análisis de las **condiciones laborales** nos sitúa en un escenario donde el tiempo en el actual empleo o el número de contratos firmados en los dos últimos años apuntan a espacios de inestabilidad que, nuevamente, se ven agudizados en grupos de jóvenes concretos (origen, sexo, etc.). Todo ello afecta en las expectativas de estabilidad en el mercado laboral.
- En cuanto a la existencia de **dificultades económicas**, el 40,7% de la muestra de jóvenes indica llegar con dificultad a final de mes. Además de una de las fracturas más pronunciadas entre sexos (las mujeres señalan un 50,3% de dificultades para llegar a final de mes frente al 31,4% en hombres), los resultados invitan a hacer una lectura desde el fenómeno de los y las trabajadoras pobres: un 39,6% de personas que se encuentran trabajando también señalan estas dificultades
- En el espacio de la **emancipación**, un 64% de la muestra se encuentra ya viviendo fuera del domicilio sin sus progenitores. En este sentido, un 27,9% de las personas jóvenes entre 26 y 29 años no se encuentran emancipadas. En el caso de las personas no emancipadas, los motivos para no hacerlo son variados, pero hay que destacar que un 65% de estas (23,6% de la muestra total) no se emancipan por problemas económicos (75%). El proceso de emancipación no siempre es exitoso, aunque sólo un 4,1% de la muestra indica haber retornado a casa de sus padres.

- Desde la perspectiva de los **sistemas de protección**, al profundizar en las características de los hogares que habitan los y las jóvenes navarras, un 69,4% ha recibido algún tipo de ayuda de forma personal o en su hogar. Entre las más presentes destacan las becas de estudios (38,1%) y la prestación por desempleo (31,2%). De nuevo, el sexo o el lugar de nacimiento vuelven a mostrar ser incidentes en el diferencial impacto. Es decir, tanto mujeres jóvenes como las personas de origen extranjero indican recibirlas en mayor proporción.
- En el ámbito del **ocio**, un 65,3% de las personas entrevistadas han expresado que tienen alguna dificultad para acceder al ocio. La variable más relevante en la dificultad para acceder a él es el sexo. Las mujeres indican mayor dificultad de acceder al ocio (32,6%) que los hombres (42,3%). Las dificultades se producen tanto por carecer de dinero, en un porcentaje parejo al de los hombres, como por responsabilidades familiares, en un porcentaje mucho más elevado que subraya la desigual atribución de roles que se mantiene en las generaciones más jóvenes.
- Los **productos culturales** que identifican la población joven como los que más les gustan son los audiovisuales, ya sea en formato cine (39%) o en plataformas digitales (32,9%). Cuestiones como la emancipación, el nivel de estudios o el origen no muestran diferencias significativas en la población joven respecto a los productos culturales que más les atraen. En cuanto a las dificultades en el acceso, si bien un 62,1% de los jóvenes indican tener dificultades para acceder al ocio, cuando se les indica por el acceso a aquellos productos culturales que les gustan esa dificultad afecta sólo a un 17,7% de los jóvenes.
- Únicamente un 2,3% de las personas entrevistadas indican que no tiene **acceso a dispositivos digitales**. En relación con los diferentes usos posibles (búsqueda de empleo, acceso a la vivienda, realizar actividades bancarias, etc.), las personas que indican que saben hacerlo superan el 90% en todos los casos salvo la protección del ciberacoso que manifiesta una diferencia notable, puesto que un 60,6% señala que sabe protegerse. En relación con los usos digitales parece existir una débil brecha vinculada a niveles de estudio, edad, situación actual para actividades digitales relacionadas con lo económico (trabajo, actividades bancarias) y la autonomía (búsqueda de vivienda, relaciones con la administración).
- Una de las cuestiones que incide sobre la vulnerabilidad es el **sentimiento de discriminación**. Un 31,6% de las personas jóvenes se han sentido discriminadas. Si atendemos a las causas por las que se han sentido discriminadas destacan tres por este orden: ser mujer (56%), el origen nacional, étnico o racial y el empleo.
- La población joven que indica haber vivido **situaciones conflictivas** es escasa, las únicas situaciones que superan el 5% de las respuestas son agresiones en la calle (6,8%), acoso en el trabajo (6%) y enfrentamiento/conflicto con la policía (5,7%).

- Con respecto a la **imagen de los y las jóvenes**, y con el propósito de conocer si se identifican lógicas criminalizadoras, el 46,5% de las personas jóvenes entrevistadas consideran que la sociedad tiene una imagen negativa de los/as jóvenes, y un 45,8% consideran por el contrario que la imagen es positiva.
- En el ámbito de la movilización y politización, la juventud manifiesta un claro **desinterés por la política**. El 67,5% de las personas jóvenes se declaran poco o nada interesadas por ella. Más interesados los hombres que las mujeres, es significativa la correspondencia entre el mayor grado de interés y el mayor nivel de estudios terminados.
- En la **autoubicación ideológica** hay un **predominio de posiciones moderadas**. En la escala de 0 a 10, el 51,4% se sitúa entre el 4 y el 6, ambas posiciones incluidas, y casi un 35% se ubica directamente en el 5. En una segunda lectura se comprueba que en el 5 se posicionan también quienes manifiestan una señalada **desafección por la política** (esto es, el 45% de los que se declaran poco o nada interesados por la política). La comparativa con el Barómetro de 2021 invita a profundizar en esta cuestión para valorar mejor ambos polos: moderados y desafectos. En cualquier caso, la juventud no traduce la polarización que la clase política traslada actualmente a la discusión pública, aunque pueda reconocerse una **cierta reactivación de los extremos**, más destacada en la extrema izquierda respecto al perfil del conjunto de la población.
- Con todo, la situación actual de crisis genera un cierto grado de movilización que se traduce en una **manifiesta intención de votar en las próximas elecciones** (prácticamente el 75%), con 13 puntos de diferencia respecto a las últimas. Casi un 40% de quienes no votaron entonces lo harán ahora. El cruce de datos con el posicionamiento político muestra la ambivalencia de la ubicación en el centro (un 61% de los que no votarán se posicionan en el 5).
- Una abrumadora mayoría de la población joven se encuentra **muy alejada de los cauces tradicionales de participación**. El 88,6% no pertenece a ningún partido político, sindicato o asociación. Ello viene a reflejar no sólo la crisis de representatividad política actual, sino un signo más de vulnerabilidad de la juventud, desprovista al final de anclajes y soportes institucionales para promover sus demandas y derechos.
- La escasa participación se manifiesta igualmente en los **procesos promovidos por las administraciones**. El 85% de la juventud navarra no ha participado en este tipo de procesos impulsados por los municipios o por el Gobierno Foral.
- Este alejamiento de las vías habituales de participación política o ciudadana no conlleva una falta de **compromiso social** por parte de la juventud, pues una parte muy apreciable de ella (44,6%) ha participado o participa en **actividades variadas de voluntariado** promovidas por **organizaciones de diferente tipo**. El grado de participación se corresponde con el nivel de estudios alcanzado y destaca la inquietud social en la actividad desempeñada, sea en el ámbito más específicamente social, como en el educativo, socio-sanitario y comunitario. El tipo de organizaciones promotoras de este voluntariado muestra la riqueza del tejido asociativo navarra y el compromiso también de las instituciones públicas.



## 2. Planteamiento y resultados de la jornada de difusión

### Introducción

La presentación del estudio sobre Vulnerabilidad de la juventud en Navarra se realizó el pasado 24 de marzo en el marco de una jornada celebrada en el Parlamento de Navarra. Esta jornada fue coorganizada con el Instituto Navarro de la Juventud, estructurándose en tres partes con el objeto de que la población joven fuese la auténtica protagonista de la misma.

#### Imagen 1. Presentación institucional de la jornada

---



Fuente: Elaboración propia

Tras la presentación institucional, en la primera parte de la jornada se presentaron los principales resultados del Barómetro “Vulnerabilidad de la Juventud en Navarra” elaborado por el Instituto I-COMMUNITAS para el Parlamento de Navarra, y el estudio “Juventud y Convivencia” realizado por el Instituto Navarro de la Juventud.

#### Imagen 2. Presentaciones a cargo de I-Communitas y el Instituto Navarro de la Juventud

---



Fuente: Elaboración propia

La segunda parte fue protagonizada por jóvenes investigadores e investigadoras de la Universidad Pública de Navarra. Se presentaron las siguientes investigaciones: el Trabajo de Fin de Grado “Efectos de la precariedad laboral sobre las trayectorias juveniles”, de Ainhoa Jaurrieta (1<sup>er</sup> Premio TFG del INJ 2022), el Trabajo de Fin de Master “Análisis de narrativas sobre el papel de la juventud en el ámbito de los cuidados”, de Alexandra Durán (Accésit Premio TFM del INJ 2021), y las tesis doctorales en curso, “La juventud en los medios de comunicación” de Xabier Tirapu, y “Juventud y brecha rural” de Gonzalo Reguera.



**Imagen 3.** Presentaciones a cargo de jóvenes de la Universidad Pública de Navarra



Fuente: Elaboración propia

La tercera y última parte fue un taller deliberativo con todas las personas jóvenes que acudieron a la jornada. Se realizó un trabajo previo de contactación, confirmación de asistencia y explicación de la dinámica deliberativa. En este trabajo previo el alumnado de los diferentes centros reflexionó sobre dos cuestiones:

- ¿Qué temas preocupan, inquietan y/o interesan más a las personas jóvenes?
- ¿Ante ello, qué propuestas se podrían realizar?

Asistieron personas de los siguientes centros y entidades: Centro Politécnico ETI Tudela, IES Tierra Estella, IES Plaza de la Cruz, Colegio San Tomas de Pamplona, Centro Integrado Escuela de Educadoras y Educadores, Universidad de Navarra y Universidad Pública de Navarra, Teléfono de la Esperanza de Navarra, Asociación SEI, Comisión Ciudadana Anti-Sida de Navarra, Colegio de Sociología y Politología de Navarra, Colegio Oficial de Trabajo Social y Consejo de la Juventud de Navarra.

**Imagen 4.** Desarrollo del taller deliberativo



Fuente: Elaboración propia

A continuación se presenta el desarrollo de la sesión y los principales temas acordados por los jóvenes.

## Desarrollo de la sesión

Las personas asistentes se dividieron en 6 grupos de entre 8 y 10 personas cada uno, garantizándose la diversidad de participantes en los mismos y que no fuesen grupos homogéneos formados por personas de la misma entidad o centro educativo. Durante 25-30 minutos, en cada grupo se compartieron las reflexiones realizadas previamente, y se acordaron los tres o cuatro temas considerados más importantes para el grupo y las principales propuestas de actuación sobre los mismos.

### Imagen 5. Trabajo en grupos



Fuente: Elaboración propia

La segunda parte de la dinámica fue la puesta general en común. Cada grupo presentó sus conclusiones y quedaron de relieve los temas comunes a todos los grupos, así como la matización, profundización y énfasis en los considerados más importantes.

### Imagen 6. Puesta en común



Fuente: Elaboración propia

La jornada finalizó con una relatoría a cargo de Ainhoa Jaurrieta y Xabier Tirapu, jóvenes participantes en la jornada. Las conclusiones de esta relatoría se recogen a continuación.

## Conclusiones de la dinámica

1. Demanda de **espacios para el diálogo** del tipo de la sesión celebrada:
  - Ideas base:
    - Necesidad de espacios donde intercambiar valoraciones y opiniones con otros jóvenes diferentes al propio grupo de referencia para hablar de problemáticas y experiencias que afectan al conjunto de la población joven.
    - Que se escuche la voz de las personas jóvenes y que se les tenga en cuenta en la toma de decisiones. Se hace una crítica a la toma de decisiones sobre cuestiones que afectan a la población joven, pero sin los y las jóvenes. Además de atender a las voces de personas expertas, hay que hablar directamente con ellos y ellas.
  - Propuesta:
    - La promoción de espacios de participación juvenil para el intercambio de ideas y para que se escuchen las voces y las opiniones de las personas jóvenes.
2. Las **redes sociales** de Internet:
  - Ideas base:
    - Las situaciones de vulnerabilidad que se dan ellas.
    - El tiempo que se le dedican y se pierde en ellas.
    - La facilidad de acceso a la pornografía, sin que venga acompañada de una adecuada educación sexual.
  - Propuestas:
    - Educar en el uso responsable de las redes sociales para evitar las situaciones de acoso y educar en igualdad y no discriminación, principalmente en temas de género y discriminación racial.
    - Garantizar una educación sexual adaptada a todas las edades y niveles educativos con perspectiva de género.
3. La **salud mental**, la principal cuestión de debate en todos los grupos, considerada como un problema en varios sentidos:
  - Ideas base:
    - En clave individual, la salud mental puede condicionar la vida de las personas jóvenes sin que estas sean conscientes de ello. Se indican problemas, por ejemplo, en la Universidad, pero no hay vías establecidas para tenerlos en consideración.
    - En clave colectiva, hay problemas estructurales y ambientales que afectan a la salud mental de toda la población, y por eso el incremento de problemas en la juventud.
    - La presión sobre la población joven. El ritmo y el tiempo acelerados de la sociedad, algo que es estructural y que afecta a todos y todas. Una presión que además genera culpa cuando hay un parón, un descanso, cuando se reivindica “el derecho a no hacer nada”.
  - Propuestas:
    - Garantizar el acceso a la atención psicológica pública y de calidad al mismo tiempo que promover los espacios comunitarios y de

- asociacionismo como medidas de prevención y apoyo psicológico, y también como recursos de ocio sano y accesible para todos y todas.
- Adoptar acciones políticas que atajen los problemas estructurales que realmente son causa de muchos de los problemas psicológicos de la juventud, por ejemplo, en la regulación de la vivienda.
  - Adquirir compromisos en cuestiones medio ambientales y cumplirlos, principalmente en la reducción de emisiones.
4. No hay sólo una juventud, hay **diversidades de jóvenes y particularidades** dentro de ellos y ellas:
- Ideas base:
    - Se destacan las cuestiones migratoria y de género, que están condicionando la vida de los y las jóvenes: estudios y formaciones feminizadas o masculinizadas, el salario, la emancipación, etc.
  - No se concretan propuestas.
5. Centralidad del **ámbito educativo**:
- Ideas base:
    - El espacio educativo, aunque no exclusivo, constituye un pilar fundamental en el trabajo con jóvenes.
  - Propuestas:
    - Mayor variedad de materias optativas en los distintos estudios.
    - Un mayor apoyo al euskera y posibilidad de asignaturas en el nivel universitario.
    - Implementar la perspectiva de género en los ámbitos educativos, promover la inclusión de las mujeres en sectores que están masculinizados y en la representación pública de las mujeres.
6. **Presión** a la que se ve sometida la juventud:
- Ideas base:
    - La presión que sufre la juventud es una cuestión transversal señalada en todos los puntos y en todos los grupos.
    - La exigencia de una vida marcada que genera un miedo al fracaso.
    - Se indica literalmente que, si no se va a la Universidad, se toma como un fracaso. Una vez finalizada la Universidad las condiciones laborales vuelven a tomarse también como un fracaso. Una presión que les sigue persiguiendo, conseguido el trabajo y en la emancipación. Se vincula también con la salud mental.
  - No se concretan propuestas.

### 3. Posibles líneas de trabajo

El ejercicio analítico realizado a través del desarrollo de la encuesta rubrica la necesidad de profundizar o ampliar lógicas investigativas en varias direcciones.

- Se reafirma la necesidad de este tipo de análisis cuantitativos y se considera pertinente su continuación. Por ejemplo, la propuesta de indicadores realizada puede ser profundizada y mejorada mediante la práctica de la ponderación o su ajuste a nuevas realidades sociales. Además, la proyección temporal de estos estudios habilita un ejercicio comparativo muy adecuado para la profundización.
- Si bien la muestra utilizada permite una significatividad en la mayoría de las exploraciones realizadas, se recomienda en próximas ediciones considerar especialmente la extensión de la muestra en grupos que se ha demostrado estar especialmente vulnerados como, por ejemplo, mujeres, personas jóvenes de origen extranjero o aquellas con los niveles de estudios inferiores. Es decir, garantizar que posibles desagregaciones atendiendo a estas características, no supongan un riesgo en la significatividad de los resultados expuestos.
- En continuación con las posibilidades de prospección analítica, sería deseable que este tipo de ejercicios investigativos permitieran una triangulación al ser acompañadas también por la riqueza discursiva que caracteriza a los diagnósticos de realidad realizados por los y las jóvenes. Para ello, técnicas como grupos de discusión/focales devienen especialmente oportunos para complementar las evidencias estadísticas existentes. De igual modo, la experiencia de la jornada de difusión de los resultados es una evidencia del gran potencial analítico que foros de esas características (protagonizados por los y las propias jóvenes) tienen para suministrar una visión de la realidad en primera persona del plural.
- En cuanto a las posibilidades de especialización temática, el informe ha subrayado la incidencia de variables como el sexo o el origen en los escenarios de vulnerabilidad que afectan a la población joven navarra. Si bien los ejercicios que atienden la variable sexo para medir el desigual impacto han sido mas frecuentes, la condición origen (a través del lugar de nacimiento o el origen de los progenitores) ha sido históricamente mas desatendida. En esta dirección, quiere subrayarse la necesidad de profundizar en cómo, en muchas ocasiones, jóvenes nacidos y nacidas en Navarra parecen estar sufriendo un mayor impacto ligado al origen extranjero de sus progenitores. Dado que la muestra presenta algunas limitaciones por exceso de desagregación, sería preciso explorar este tipo de realidades de forma mas detallada (tanto cuantitativa como cualitativamente) ya que mostrarían que, pese a haber nacido en el mismo territorio, las oportunidades difieren significativamente.



- Otro de los elementos que permitiría un mayor ajuste de las políticas públicas destinadas a juventud es comprender los itinerarios (de emancipación, laborales, etc.) y cómo las situaciones de vulnerabilidad resultan de la condición multidimensional y procesual de la misma. Es decir, al igual que se ha pretendido con la propuesta de indicadores, es preciso dotarse de herramientas analíticas adecuadas para comprender las realidades de los y las jóvenes a modo de trayectorias temporales en las que los impactos se acumulan y que pueden ser estudiadas mediante tipologías.
- En lo referente al espacio de la acción mediante políticas públicas concretas, es preciso subrayar la condición estructural de gran parte de las realidades expuestas en el informe y, por tanto, la respuesta debe articularse en la misma dirección. La realidad de un mercado laboral principalmente no cualificado (pese a la continua exigencia de formación), la ausencia de políticas de vivienda pública que se ajusten a las realidades y necesidades de los y las jóvenes, o la evidencia de una menor organización y movilización política son aspectos centrales sobre los que construir las medidas a desarrollar. Quiere insistirse especialmente en el último aspecto. El identificado debilitamiento de algunas formas de organización y participación clásicas (que continúan imperando en los ámbitos de decisión públicas) puede provocar que los y las jóvenes se encuentren al margen de la esfera pública como espacio de conversación y discusión, consustancial a la lógica y práctica democráticas, con el riesgo de que las políticas públicas no tomen en consideración los auténticos problemas y realidades de la juventud.
- Por último, y en consonancia con la última idea apuntada, sería deseable que estas sugerencias tuviesen un marco de acción con carácter permanente (articulado a través de los órganos ya existentes u otro de nuevo cuño) para garantizar que los y las jóvenes puedan ser el sujeto del necesario cambio en algunos de los aspectos identificados en este estudio.

## VI. ÍNDICES DE TABLAS, GRÁFICOS, FIGURAS E IMÁGENES

### Índice de tablas

---

<b>Tabla 1.</b> Tamaño de cada estrato y error muestral según variables de estratificación .....	9
<b>Tabla 2.</b> Distribución de la muestra por estratos.....	10
<b>Tabla 3.</b> Distribución por sexo y edad .....	10
<b>Tabla 4.</b> Distribución según lugar de nacimiento (porcentajes verticales y total de casos) .....	11
<b>Tabla 5.</b> Rasgos de identificación de las personas entrevistadas: criterios sociodemográficos.....	12
<b>Tabla 6.</b> Situación actual y régimen de trabajo en los trabajadores .....	13
<b>Tabla 7.</b> Régimen de trabajo de las personas jóvenes trabajando.....	13
<b>Tabla 8.</b> Relación entre la situación actual y la edad del entrevistado.....	13
<b>Tabla 9.</b> Tiempo en el trabajo (por sexo) (en meses).....	21
<b>Tabla 10.</b> Tiempo en el trabajo (por lugar de nacimiento) (en meses) .....	21
<b>Tabla 11.</b> Número de contratos firmados en los dos últimos años (por sexo) (en unidades) .....	22
<b>Tabla 12.</b> Número de contratos firmados en los dos últimos años (por lugar de nacimiento) (en unidades).....	22
<b>Tabla 13.</b> Expectativa de trabajo estable (por sexo).....	22
<b>Tabla 14.</b> Población emancipada por edad y origen.....	28
<b>Tabla 15.</b> Motivos por el que vive en casa de su padre/madre .....	30
<b>Tabla 16.</b> Se ha sentido discriminada por nacionalidad, origen étnico o racial según personas que viven en el hogar .....	44
<b>Tabla 17.</b> Intención de votar en las próximas elecciones – Ubicación ideológica .....	57
<b>Tabla 18.</b> Construcción de los indicadores .....	62

## Índice de gráficos

---

<b>Gráfico 1.</b> Situación actual.....	15
<b>Gráfico 2.</b> Situación actual (por sexo) .....	16
<b>Gráfico 3.</b> Jóvenes trabajando (por hábitat) .....	16
<b>Gráfico 4.</b> Jóvenes estudiando (por hábitat).....	17
<b>Gráfico 5.</b> Jóvenes en paro (por lugar de nacimiento).....	17
<b>Gráfico 6.</b> Jóvenes en paro (por origen de progenitores).....	18
<b>Gráfico 7.</b> Situación de desempleo (por nivel de estudios) .....	19
<b>Gráfico 8.</b> Discriminación en la búsqueda de empleo (por lugar de nacimiento) .....	19
<b>Gráfico 9.</b> Discriminación en la búsqueda de empleo (por grupos de edad) .....	20
<b>Gráfico 10.</b> Discriminación en la búsqueda de empleo (por nivel de estudios) .....	20
<b>Gráfico 11.</b> Dificultades para llegar a final de mes (por sexo) .....	23
<b>Gráfico 12.</b> Dificultades para llegar a final de mes (por situación actual) .....	24
<b>Gráfico 13.</b> Dificultades para llegar a final de mes (por grupos de edad) .....	24
<b>Gráfico 14.</b> Dificultades para llegar a final de mes (por nivel de estudios) .....	25
<b>Gráfico 15.</b> Dificultades para llegar a final de mes (por lugar de nacimiento) .....	25
<b>Gráfico 16.</b> Situación de emancipación de la población joven .....	26
<b>Gráfico 17.</b> Población joven emancipada por edad .....	26
<b>Gráfico 18.</b> Edad a la que se emanciparon por primera vez .....	27
<b>Gráfico 19.</b> Emancipación por sexo.....	27
<b>Gráfico 20.</b> Con quien vive por sexo.....	28
<b>Gráfico 21.</b> Con quien vive según origen .....	29
<b>Gráfico 22.</b> Relación con la vivienda de las personas emancipadas. ....	30
<b>Gráfico 23.</b> Tipología de ayudas recibidas.....	31
<b>Gráfico 24.</b> Ayudas recibidas (por sexo).....	31
<b>Gráfico 25.</b> Ayudas recibidas (por grupos de edad) .....	31
<b>Gráfico 26.</b> Ayudas recibidas (por situación actual).....	32
<b>Gráfico 27.</b> Ayudas recibidas (por lugar de nacimiento).....	32
<b>Gráfico 28.</b> Porcentaje de jóvenes según dificultad para acceder a espacios de ocio ..	33
<b>Gráfico 29.</b> Porcentaje de jóvenes con dificultad para acceder a espacios de ocio por sexo.....	34



<b>Gráfico 30.</b> Porcentaje de jóvenes con dificultades para acceder a espacios de ocio según edad .....	35
<b>Gráfico 31.</b> Porcentaje de jóvenes con dificultades para acceder a espacios de ocio según edad .....	36
<b>Gráfico 32.</b> Productos culturales que les gusta a la población joven .....	37
<b>Gráfico 33.</b> Productos culturales que les gusta a la población joven .....	37
<b>Gráfico 34.</b> Dificultades para acceder a productos culturales que te gustan .....	38
<b>Gráfico 35.</b> Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales .....	39
<b>Gráfico 36.</b> Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales .....	39
<b>Gráfico 37.</b> Actividades bancarias. Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales.....	39
<b>Gráfico 38.</b> Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales según nivel estudios. Asociación débil con las siguientes variables .....	40
<b>Gráfico 39.</b> Porcentaje de jóvenes que saben utilizar dispositivos digitales según situación actual. Asociación débil con las siguientes variables.....	41
<b>Gráfico 40.</b> Se ha sentido alguna vez discriminado/a .....	41
<b>Gráfico 41.</b> Porcentaje de jóvenes que han sentido discriminación por diferentes motivos .....	42
<b>Gráfico 42.</b> Se ha sentido discriminada por ser mujer según con quien vive .....	42
<b>Gráfico 43.</b> Se ha sentido discriminada por ser mujer según origen .....	43
<b>Gráfico 44.</b> Se ha sentido discriminada por nacionalidad, origen étnico o racial según estudios .....	43
<b>Gráfico 45.</b> Se ha sentido discriminada por nacionalidad, origen étnico o racial según con quien viven .....	44
<b>Gráfico 46.</b> Situaciones conflictivas vividas en los dos últimos años .....	45
<b>Gráfico 47.</b> Imagen que tiene la sociedad sobre los jóvenes según los propios jóvenes... ..	45
<b>Gráfico 48.</b> Imagen percibida sobre las personas jóvenes según situación de emancipación. ....	46
<b>Gráfico 49.</b> Interés por la política.....	47
<b>Gráfico 50.</b> Muy/bastante interesado (Por hábitat) .....	47
<b>Gráfico 51.</b> Muy/bastante interesado (Por sexo).....	47
<b>Gráfico 52.</b> Nivel de estudios e interés por la política .....	48
<b>Gráfico 53.</b> Escala de auto-ubicación ideológica.....	49
<b>Gráfico 54.</b> Interés por la política y auto-ubicación ideológica .....	49
<b>Gráfico 55.</b> Posición 5-Centro y nivel de estudios terminados .....	50
<b>Gráfico 56.</b> Posición 5 y lugar de nacimiento .....	50

<b>Gráfico 57.</b> Comparativa de la ubicación ideológica de la juventud navarra en 2021 y 2022 .....	51
<b>Gráfico 58.</b> Comparativa de la ubicación ideológica del total de la población en 2021 y de la juventud navarra en 2022.....	52
<b>Gráfico 59.</b> Voto en las últimas elecciones .....	53
<b>Gráfico 60.</b> Voto y nivel de estudios .....	53
<b>Gráfico 61.</b> No votó en las últimas elecciones (% dentro de la ubicación ideológica) ..	55
<b>Gráfico 62.</b> Intención de votar en las próximas elecciones .....	55
<b>Gráfico 63.</b> Intención de votar según la ubicación ideológica .....	56
<b>Gráfico 64.</b> Pertenencia a partido, sindicato o asociación – Interés por la política .....	58
<b>Gráfico 65.</b> Realización de actividades de voluntariado – Nivel de estudios.....	59
<b>Gráfico 66.</b> Voluntariado – Tipo de actividad realizada .....	60
<b>Gráfico 67.</b> Voluntariado – Tipo de organización.....	60
<b>Gráfico 68.</b> Porcentaje de impacto por indicador .....	64
<b>Gráfico 69.</b> Acumulación de impactos por zonas de vulnerabilidad.....	65
<b>Gráfico 70.</b> Distribución de indicadores por zonas de vulnerabilidad .....	68

## Índice de figuras

---

<b>Figura 1.</b> No pudieron votar en las últimas elecciones .....	54
<b>Figura 2.</b> Intervención en procesos de participación promovidos por las administraciones	59
<b>Figura 3.</b> Principales características por zonas de vulnerabilidad.....	66

## Índice de imágenes

---

<b>Imagen 1.</b> Presentación institucional de la jornada .....	72
<b>Imagen 2.</b> Presentaciones a cargo de I-Communitas y el Instituto Navarro de la Juventud.	72
<b>Imagen 3.</b> Presentaciones a cargo de jóvenes de la Universidad Pública de Navarra...	73
<b>Imagen 4.</b> Desarrollo del taller deliberativo .....	73
<b>Imagen 5.</b> Trabajo en grupos.....	74
<b>Imagen 6.</b> Puesta en común .....	74

## VII. BIBLIOGRAFÍA

Ayala Cañón, L., Cantó Sánchez, O., Martínez López, R., Navarro Ruiz, C. & Romanguera de la Cruz, M. (2020): *Análisis de las necesidades sociales de la juventud*, Barcelona: Fundación Bancaria "La Caixa".

Fundación FOESSA (2008): "VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España". Madrid: Cáritas.

- (2014): VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España. Madrid: Cáritas.

- (2019): VIII Informe Foessa sobre exclusión y desarrollo social en España. Madrid: Cáritas.

Hernández Pedreño, M.; López Carmona, D. P. (2015): «Jóvenes españoles vulnerables en tiempos de crisis. Un enfoque multidimensional», *Revista de Ciencias Sociales*, 67, 9-32.

Instituto Navarro de la Juventud (2021): *Diagnóstico de la participación juvenil en Navarra*, Gobierno de Navarra: Pamplona.

Pérez Díaz, V. y Rodríguez, J. C. (2022): *Cuarenta años después: la sociedad civil española, de un primer impulso a una larga pausa*, Madrid: Funcas.



## VIII. ANEXOS

### Anexo 1. Ficha técnica

---

**Metodología:** Encuesta representativa de la sociedad navarra realizada a través del teléfono (números fijos y móviles) con nivel de desagregación a zonas de Navarra y tamaño del municipio.

**Ámbito:** Comunidad Foral de Navarra.

**Universo:** Población entre 18 y 34 años residente en algún municipio de la Comunidad Foral de Navarra.

**Tamaño de la muestra:** 1.000 entrevistas.

**Error muestral:** 3,10% con nivel de confianza del 95% y para  $p = q = 0,50$ , en el supuesto del muestreo aleatorio simple.

**Estratificación:** Afijación fijación de número de encuestas proporcional por:

- Cruce de 5 Zonas: Noroeste y Pirineo, Pamplona y Comarca, Tierra Estella y Navarra Media Oriental, Ribera y Tudela.
- Tamaño de población: Menos de 2.000 habitantes, de 2.001 a 5.000, de 5.001 a 10.000, de 10.001 a 20.000, más de 20.000 habitantes y Pamplona.
- Ajuste de cuotas de sexo y edad cruzadas (3 grupos). 18-25 años, 26-29 años y 30-34 años.

**Recogida de información:** Entrevista telefónica a 106 teléfonos fijos y 894 móviles con el fin de tratar de captar a población de edades más jóvenes y con menos presencia en el hogar y/o sin teléfono fijo.

**Supervisión:** Escucha y monitorización simultánea a la realización de las encuestas durante todo el proceso de trabajo. Se ha supervisado en total un 25% de las encuestas realizadas.

## Anexo 2. Cuestionario

---

Q.1. ¿Qué años tiene? \_\_\_\_\_ [ANOTAR]

Q.2. Encuestador, apunte el sexo del entrevistado [PREGÚNTELE SI NO PUEDE IDENTIFICARLO POR EL TONO DE VOZ]

- Hombre..... 1
- Mujer ..... 2

EO.1. ¿Qué imagen crees que la sociedad tiene de los jóvenes? [LEER RESPUESTAS]

- Imagen muy positiva ..... 1
- Imagen positiva ..... 2
- Neutra [NO LEER] ..... 3
- Imagen negativa ..... 4
- Muy Negativa ..... 5
- No sabe [NO LEER] ..... 8
- No contesta [NO LEER] ..... 9

EO.2. ¿Cuál es la principal dificultad para acceder a lugares de ocio? [LEER RESPUESTAS]

- No tengo dinero ..... 1
- No tengo con quien ir..... 2
- No me dejan acceder..... 3
- Responsabilidades familiares (cuidado de hijos u otros familiares dependientes) ..... 4
- No sabe [NO LEER] ..... 8
- No contesta [NO LEER] ..... 9
- No tengo dificultades ..... 10

EO.3. ¿Cuál de estos productos culturales te gusta más? [LEER RESPUESTAS]

- Cines ..... 1
- Teatros ..... 2
- Plataformas digitales (Netflix, HBO... etc) ..... 3
- Videojuegos..... 4
- Ninguno ..... 5
- Otros [ NO LEER. ANOTAR RESPUESTA]..... 6
- No sabe [NO LEER] ..... 8
- No contesta [NO LEER] ..... 9

EO.4. ¿Tienes alguna dificultad para acceder a él? [LEER RESPUESTAS]

- Si..... 1
- No ..... 2
- No sabe [NO LEER] ..... 8
- No contesta [NO LEER] ..... 9

Ir a C.1

EO.4a. ¿Qué dificultad? [LEER RESPUESTAS] [MÚLTIPLE]

- No tengo dinero ..... 1
- No tengo con quien hacerlo ..... 2
- No me dejan acceder..... 3
- Responsabilidades familiares (cuidado de hijos u otros familiares dependientes) ..... 4
- Otros. Especificar ..... 5
- No sabe [NO LEER] ..... 8
- No contesta [NO LEER] ..... 9



V.6. La vivienda en la que vives, ¿es propia, alquilada, o cedida por algún familiar? **[NO SUGERIR, no leer respuestas].**

Propia .....	1
Alquilada.....	2
Cedida por algún familiar .....	3
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

V.7. Pensando en lo que te gastas en la vivienda en relación a tu sueldo. ¿Dirías que dedicas a la vivienda más de un tercio de tus ingresos o menos? **[NO LEER RESPUESTAS]**

Más de un tercio.....	1
Menos de un tercio .....	2
No recuerda.....	3
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

G.1. ¿Tienes hijos? **[NO LEER RESPUESTAS]**

Si.....	1
No .....	2
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

G.2. ¿Cuál es para ti la PRINCIPAL dificultad para tener hijos? **[LEER RESPUESTAS]**

Falta de empleo.....	1
Salario bajo.....	2
Vivienda inadecuada .....	3
Problemas de fertilidad .....	4
No quiero tener más .....	5
No quiero tener hijos .....	6
Dificultades para conciliar su cuidado con la vida personal / laboral.....	7
No tengo pareja.....	8
Otros <b>[ANOTAR RESPUESTA]</b> .....	9
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	98
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	99

MyP.1. En general, ¿en qué medida estás interesado en política? **[LEER RESPUESTAS]**

- Muy interesado/a .....	1
- Bastante (interesado/a).....	2
- Poco (interesado/a) .....	3
- Nada interesado/a.....	4
- No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
- No responde <b>[NO LEER]</b> .....	9

MyP.2. Cuando se habla de política normalmente se utilizan las expresiones **izquierda y derecha**. ¿Me podrías decir dónde te ubicarías en una escala de 0 a 10 donde 0 significa extrema izquierda y 10 extrema derecha?

- No sabe.	98
- No responde.	99



MyP.3. ¿Votaste en las últimas elecciones? **[NO SUGERIR]**

Si .....	1
No .....	2
No recuerda .....	3
No tenía la edad .....	4
No podía votar .....	5
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

MyP.4. ¿Tienes intención de votar en las siguientes? **[NO SUGERIR]**

Si .....	1
No .....	2
No puedo .....	5
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

MyP.5. ¿Pertenece a algún partido político, sindicato o asociación/movimiento social? **[NO SUGERIR]**

Si .....	1
No .....	2
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

MyP.6. ¿Has intervenido en procesos de participación impulsados por tu Ayuntamiento o el Gobierno de Navarra?  
**[NO SUGERIR]**

Si .....	1
No .....	2
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

MyP.7. ¿Has participado alguna vez en actividades de voluntariado? **[NO SUGERIR]**

Si .....	1
No .....	2
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

**[Ir a Prg. PS.1]**

MyP.7a ¿En qué tipo de actividad es en la que más has participado? **[NO SUGERIR. ENCUESTADOR, CLASIFICAR LA RESPUESTA EN CADA UNA]**

Ambiental.....	1
Comunitario .....	2
Social.....	3
Sociosanitario.....	4
Educativo .....	5
Cultural .....	6
Ocio y tiempo libre.....	7
Deportivo .....	8
Internacional (países en desarrollo, ayuda humanitaria).....	9
Otras <b>[NO LEER. RECOGER RESPUESTA]</b> .....	10
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	98
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	99

**MyP.6b- ¿Qué tipo de organización desarrolló la actividad? [NO SUGERIR. ENCUESTADOR, CLASIFICAR LA RESPUESTA EN CADA UNA]**

Religiosas .....	1
Instituciones públicas.....	2
Asociaciones .....	3
Fundaciones privadas.....	4
ONGs .....	5
Otras [RECOGER RESPUESTA] .....	6
No sabe [NO LEER] .....	98
No contesta [NO LEER] .....	99

**PS.1. ¿Tú o alguno de los miembros de tu hogar han solicitado alguna ayuda económica como...? [LEER CADA UNA]**

	SI	NO	NS	NR
	[NO LEER]			
Búsqueda de empleo .....	1	2	8	9
Renta garantizada o Ingreso mínimo vital .....	1	2	8	9
Prestación por desempleo .....	1	2	8	9
Ayudas al empleo: PREPARA, RAI .....	1	2	8	9
Pensiones no contributivas de la Seguridad Social (orfandad, invalidez).....	1	2	8	9
Beca de estudios.....	1	2	8	9
Ayudas para el acceso a la vivienda (emancipa, etc.) .....	1	2	8	9
Bono cultural. ....	1	2	8	9
Banco de alimentos. ....	1	2	8	9
Ayudas de Cruz Roja y Cáritas.....	1	2	8	9

**PS.2. ¿Te has sentido alguna vez discriminado/a por cada una de estas situaciones? [LEER CADA UNA]**

¿Te has sentido alguna vez discriminado/a?

Si .....	1
No .....	2

**Ir a PS3**

	SI	NO	NS	NR
	[NO LEER]			
Búsqueda de empleo .....	1	2	8	9
Nacionalidad, origen étnico o racial .....	1	2	8	9
Edad .....	1	2	8	9
Por tener una orientación sexual no heterosexual.....	1	2	8	9
Por ser trans o tener una identidad sexual no binaria.....	1	2	8	9
Aspecto físico.....	1	2	8	9
Enfermedad o discapacidad .....	1	2	8	9
Por tener pocos recursos económicos.....	1	2	8	9
Por creencias ideológicas o políticas .....	1	2	8	9
Por creencias religiosas .....	1	2	8	9
Por ser hombre .....	1	2	8	9
Por ser mujer .....	1	2	8	9
No nunca .....	1	2	8	9

PS.3. ¿Has tenido alguna de estas situaciones conflictivas en los últimos 2 años? **[LEER CADA UNA]**

	SI	NO	NS	NR
			<b>[NO LEER]</b>	
Mobbing-acoso en el trabajo.....	1	2	8	9
Bulling- acoso en el centro de estudios.....	1	2	8	9
Ciberacoso- acoso en Internet y redes sociales.....	1	2	8	9
Acoso sexual.....	1	2	8	9
Agresión sexual.....	1	2	8	9
Agresión en el hogar.....	1	2	8	9
Agresión en la calle.....	1	2	8	9
Enfrentamiento/conflicto con la policía.....	1	2	8	9
Acoso por motivos políticos.....	1	2	8	9

PS.4. ¿Cómo consideras que tu hogar llega a fin de mes? **[LEER RESPUESTAS]**

Con dificultad.....	1	<b>[Ir a prg PS.4a]</b>
Con facilidad.....	2	<b>[Ir a prg PS.4b]</b>
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8	
No responde <b>[NO LEER]</b> .....	9	

PS.4a. Exactamente, ¿Con que nivel de dificultad? **[LEER RESPUESTAS]**

Con mucha dificultad.....	1	<b>[Ir a prg PS.5]</b>
Con algo de dificultad <b>[NO SUGERIR]</b> .....	2	<b>[Ir a prg PS.5]</b>
Con poca dificultad.....	3	<b>[Ir a prg PS.5]</b>
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8	<b>[Ir a prg PS.5]</b>
No responde <b>[NO LEER]</b> .....	9	<b>[Ir a prg PS.5]</b>

PS.4B. Exactamente, ¿Con que nivel de facilidad? **[LEER RESPUESTAS]**

Con mucha facilidad.....	1	<b>[Ir a prg PS.5]</b>
Con algo de facilidad <b>[NO SUGERIR]</b> .....	2	<b>[Ir a prg PS.5]</b>
Con poca facilidad.....	3	<b>[Ir a prg PS.5]</b>
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8	<b>[Ir a prg PS.5]</b>
No responde <b>[NO LEER]</b> .....	9	<b>[Ir a prg PS.5]</b>

PS.5. En general, dirías que tu salud actualmente es... **[LEER RESPUESTAS]**

- Muy buena.....	1
- Buena.....	2
- Regular.....	3
- Mala.....	4
- Muy mala.....	5
- No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
- No responde <b>[NO LEER]</b> .....	9

E.1. En la actualidad, ¿estás trabajando, en paro, estudiando, o en otras situaciones?

Trabajando.....	1	<b>[Ir a E2]</b>
En paro.....	2	<b>[Ir a E1a]</b>
Estudiando.....	3	<b>[Ir a E1b]</b>
Otras situaciones.....	4	<b>[Ir a E1c]</b>
Ni estudia ni trabaja.....	10	<b>[Ir a E1a]</b>
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8	
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9	

E.1a. ¿Has trabajado antes? **[DESPUÉS IR A S1]**

Si.....	1
No.....	2
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

E.1b. ¿Dedicas todo tu tiempo a los estudios, o también trabajas? **[DESPUÉS IR A S.2]**

Todo el tiempo a los estudios.....	1
Estudio y trabajo.....	2
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

E.1c. ¿En cuál de estas situaciones te encuentras? **[LEER RESPUESTAS. DESPUÉS IR A S1]**

Trabajo doméstico no remunerado (Ama de casa, tareas del hogar) .....	1
No puede trabajar por invalidez o incapacidad.....	2
Realizando tareas de voluntariado .....	3
Ni estudio ni trabajo.....	4
Otra situación <b>[INDICAR]</b> .....	5
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

E.2. ¿Trabajas por cuenta propia o por cuenta ajena, es decir, eres empleado o asalariado de otro?

- Trabaja/Trabajaba por cuenta propia .....	1	<b>[Ir a E2a]</b>
- Trabaja/Trabajaba por cuenta ajena, es asalariado o empleado de otro .....	2	<b>[Ir a E2b]</b>
- No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8	
- No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9	

**Sólo para los que trabajan/trabajaban por cuenta propia**

**E2a. POR CUENTA PROPIA:**

- Miembros de cooperativa agrícola .....	01
- Agricultores sin empleados .....	02
- Agricultores 1-5 empleados.....	03
- Agricultores 6 y más empleados .....	04
- Empresario/Comerc. sin empleados .....	05
- Empresario/Comerc. 1-5 empleados .....	06
- Empresario/Comerc. con 6 o más empleados.....	07
- Profesional liberal (abogado/médicos, etc) .....	08
- Trabajador manual/artesano (albañil, fontanero etc..) .....	09

**Sólo para los que trabajan/trabajaban por cuenta ajena, son/eran empleados, asalariados E.2b POR CUENTA**

**AJENA (ASALARIADOS):**

- Director gran empresa (+ de 25 trabajadores) .....	10
- Director pequeña empresa (- de 25 trabajad.) .....	11
- Mando superior .....	12
- Mando intermedio.....	13
- Capataces/encargados .....	14
- Representantes, agentes comerciales .....	15
- Administrativos, .....	16
- Obreros especializados, número policía, .....	17
- Vendedores, dependientes .....	18
- Obreros no especializados, peones, serv. domés.....	19
- Subalternos, conserjes.....	20
- Otros asalariados no cualificados .....	21
- Jornaleros del campo.....	22
- Resto, no clasificable .....	23

E.3. ¿Cuánto tiempo llevas en ese trabajo? **[ANOTAR MESES]** \_\_\_\_\_

No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	98
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	99

E.4. ¿Has trabajado antes en algún otro lugar?

Si .....	1	
No .....	2	[Ir a E.8]
No sabe [NO LEER] .....	8	
No contesta [NO LEER] .....	9	

E.5. ¿Cuántos contratos has firmado en los últimos dos AÑOS? [ANOTAR]\_\_\_\_\_

No sabe [NO LEER] .....	98
No contesta [NO LEER] .....	99

E.6. ¿Cuánto tiempo llevas firmando contratos cortos? [ANOTAR MESES] \_\_\_\_\_

No sabe [NO LEER] .....	98
No contesta [NO LEER] .....	99

E.7. ¿En cuánto tiempo crees que podrás encontrar un trabajo estable?

[ANOTAR EN AÑOS] _____	
Nunca [NO LEER] .....	97
No sabe [NO LEER] .....	98
No contesta [NO LEER] .....	99

E.8. ¿Trabaja tu padre? [NO SUGERIR]

Si .....	1
No .....	2
No ha lugar .....	10
No sabe [NO LEER] .....	8
No contesta [NO LEER] .....	9

E.9. Y tu madre, ¿trabaja fuera de casa o se dedica a trabajo doméstico no remunerado? [NO SUGERIR]

Trabaja fuera de casa .....	1
Se dedica a trabajo doméstico no remunerado .....	2
No ha lugar .....	10
No sabe [NO LEER] .....	8
No contesta [NO LEER] .....	9

E.10. ¿Cuántas personas de tu hogar trabajan?\_\_\_\_\_ [ANOTAR].

**Por último, unas preguntas sobre tus RASGOS, con el fin de poder analizar mejor las preguntas anteriores**

S.1. ¿Podrías decirme tu nivel de estudios TERMINADOS de mayor nivel **[NO SUGERIR]**

<b>Menos de 5 años de escolarización</b> .....	1	
<b>Educación primaria</b> de LOGSE.....	2	
5º Curso de EGB.....	3	
Enseñanza primaria antigua.....	4	
<b>ESO</b> .....	5	
EGB. Graduado Escolar. Certificado de Escolaridad.....	6	
Bachillerato Elemental.....	7	
<b>FP de grado medio</b> .....	8	[Ir a S.3]
FP I. Módulo de Grado Medio.....	9	[Ir a S.3]
Bachiller laboral elemental.....	10	[Ir a S.3]
Oficialía Industrial; Bachillerato Comercial.....	11	[Ir a S.3]
<b>Bachillerato LOGSE</b> .....	12	[Ir a S.3]
BUP.....	13	[Ir a S.3]
Bachillerato superior (6º).....	14	[Ir a S.3]
Bachillerato universitario (7º).....	15	[Ir a S.3]
Incluidos COU y PREU.....	16	[Ir a S.3]
<b>FP de grado superior</b> .....	17	[Ir a S.3]
FP II. <b>Módulo de Grado Superior</b> .....	18	[Ir a S.3]
Bachillerato Laboral Superior.....	19	[Ir a S.3]
Maestría industrial.....	20	[Ir a S.3]
Perito Mercantil; Secretariado de 2º grado; Grado Medio del conservatorio de música; Arte dramático y danza (hasta 1992).....	21	[Ir a S.3]
<b>Arquitectura técnica, Ingeniería técnica, Diplomatura</b> .....	22	[Ir a S.3]
Aparejador; Peritos.....	23	[Ir a S.3]
Tercer curso de carreras técnicas superiores.....	24	[Ir a S.3]
Tercer curso de cualquier licenciatura.....	25	[Ir a S.3]
<b>Arquitectura, Ingeniería, Licenciatura, Grado</b> .....	26	[Ir a S.3]
Titulaciones con equivalencia oficial: 2º ciclo INEF; Danza y arte dramático (desde 1992).....	27	[Ir a S.3]
Grado superior de música.....	28	[Ir a S.3]
Titulaciones oficiales de <b>estudios de postgrado</b> (tercer ciclo).....	29	[Ir a S.3]
Especialidades médicas.....	30	[Ir a S.3]
Doctorado.....	31	[Ir a S.3]
No sabe.....	98	[Ir a S.3]
No contesta.....	99	[Ir a S.3]

[Si en S1 dice 7 o menos]

S.1a. ¿Terminó _____ <b>[METER RESPUESTA ANTERIOR]</b> ?		
Sí.....	1	
No.....	2	[Ir a S.3]
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8	
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9	

S.1b. ¿Cuál fue tu último curso? **[ANOTAR]** \_\_\_\_\_

S.2. ¿Qué estudios estás realizando actualmente **[NO SUGERIR]**

<b>FP de grado medio</b> .....	<b>8</b>
FP I. Módulo de Grado Medio.....	9
Bachiller laboral elemental.....	10
Oficialía Industrial; Bachillerato Comercial.....	11
<b>Bachillerato LOGSE</b> .....	<b>12</b>
BUP.....	13
Bachillerato superior (6º).....	14
Bachillerato universitario (7º).....	15
Incluidos COU y PREU.....	16
<b>FP de grado superior</b> .....	<b>17</b>
FP II. <b>Módulo de Grado Superior</b> .....	<b>18</b>
Bachillerato Laboral Superior.....	19
Maestría industrial.....	20
Perito Mercantil; Secretariado de 2º grado; Grado Medio del conser- vatorio de música; Arte dramático y danza (hasta 1992).....	21
<b>Arquitectura técnica, Ingeniería técnica, Diplomatura</b> .....	<b>22</b>
Aparejador; Peritos.....	23
Tercer curso de carreras técnicas superiores.....	24
Tercer curso de cualquier licenciatura.....	25
<b>Arquitectura, Ingeniería, Licenciatura, Grado</b> .....	<b>26</b>
Titulaciones con equivalencia oficial: 2º ciclo INEF; Danza y arte dramático (desde 1992).....	27
Grado superior de música.....	28
Titulaciones oficiales de <b>estudios de postgrado</b> (tercer ciclo).....	29
Especialidades médicas.....	30
Doctorado.....	31
No sabe.....	98
No contesta.....	99

S.3. ¿Dónde has nacido? **[NO SUGERIR]**

<b>31</b>	<b>Navarra</b>		
<b>02</b>	<b>Fuera de Navarra ¿Dónde?</b>		
	01	Álava	26 Logroño
	02	Albacete	27 Lugo
	03	Alicante	28 Madrid
	04	Almería	29 Málaga
	05	Ávila	30 Murcia
	06	Badajoz	
	07	Baleares	32 Orense
	08	Barcelona	33 Oviedo
	09	Burgos	34 Palencia
	10	Cáceres	35 Las Palmas
	11	Cádiz	36 Pontevedra
	12	Castellón	37 Salamanca
	13	Ciudad Real	38 Santa Cruz de Tenerife
	14	Córdoba	39 Santander
	15	La Coruña	40 Segovia
	16	Cuenca	41 Sevilla
	17	Gerona	42 Soria
	18	Granada	43 Tarragona
	19	Guadalajara	44 Teruel
	20	Guipúzcoa	45 Toledo
	21	Huelva	46 Valencia
	22	Huesca	47 Valladolid
	23	Jaén	48 Vizcaya
	24	León	49 Zamora
	25	Lérida	50 Zaragoza
		Fuera de España.....	53
		No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	98
		No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	99

**[SOLO SI NO HA NACIDO EN ESPAÑA]: ¿En qué país?: [NO SUGERIR]**

Europa	
Portugal.....	101
Bulgaria .....	102
Rumanía .....	103
Otros países de Europa .....	104
África	
Argelia.....	110
Marruecos.....	111
Otros países de África .....	112
América	
Bolivia .....	120
Colombia.....	121
Ecuador .....	122
Perú.....	123
Otros países de América .....	124
Otros países.....	130
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	98
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	99

**S.4. ¿Alguno de tus padres ha nacido fuera de España? [NO SUGERIR]**

Padre .....	1
Madre.....	2
Los dos.....	3
Ninguno.....	10
No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
No contesta <b>[NO LEER]</b> .....	9

**MT.1** Durante el tiempo que hemos estado hablando por teléfono, ¿has realizado alguna otra actividad?, como por ejemplo cocinar, ver la televisión, u otras

- Si 1	
- No <b>[IR A PREGUNTA TF.1]</b> .....	2
- No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	8
- No responde <b>[NO LEER]</b> .....	9

**MT-1a. ¿Qué actividad? [NO SUGERIR. POSIBILIDAD DE MÁS DE UNA RESPUESTA]**

- Actividades recreativas .....	1
- Cocinar.....	2
- Comer .....	3
- Conducir.....	4
- Cuidar a los niños.....	5
- Escuchar la radio .....	6
- Estar con el ordenador.....	7
- Estar con el móvil.....	8
- Leer .....	9
- Pasear .....	10
- Tareas del hogar .....	11
- Trabajar.....	12
- Ver la televisión .....	13
- Otros <b>[ANOTAR]</b> .....	
- No sabe <b>[NO LEER]</b> .....	98
- No responde <b>[NO LEER]</b> .....	99



**[PARA MUESTRA DE MÓVILES]**

**TF.1** Y PARA TERMINAR, sólo por temas estadísticos ¿dispone de teléfono fijo en el hogar en el que reside habitualmente?, no le voy a pedir el número. **[NO SUGERIR]**

- Si **[IR A PREGUNTA TF.3]** ..... 1
- Si, más de una línea **[SOLO SI LO INDICA ESPONTÁNEAMENTE]** ..... 2
- No **[AGRADECER Y FINALIZAR]**..... 3
- No sabe **[NO LEER. ]**..... 8
- No responde **[NO LEER]**..... 9

**[PARA MUESTRA A FIJOS]**

**TF.2** Y PARA TERMINAR, sólo por temas estadísticos ¿tiene teléfono móvil? no le voy a pedir el número. **[NO SUGERIR]**

- Si **[IR A PREGUNTA TF.3]** ..... 1
- Si, más de uno **[SOLO SI LO INDICA ESPONTÁNEAMENTE]** ..... 2
- No **[AGRADECER Y FINALIZAR]**..... 3
- No sabe **[NO LEER. AGRADECER Y FINALIZAR]** ..... 8
- No responde **[NO LEER. AGRADECER Y FINALIZAR]**..... 9

**[SOLO SI DISPONE DE FIJO Y MÓVIL]**

**TF.3** De todas las llamadas telefónicas que Ud. recibe la mayoría son recibidas en el **[LEER RESPUESTAS]**

- Móvil ..... 1
- Fijo ..... 2
- Igual en ambos ..... 3
- No sabe **[NO LEER. AGRADECER Y FINALIZAR]** ..... 8
- No responde **[NO LEER. AGRADECER Y FINALIZAR]**..... 9

**[LEER]** Ya hemos terminado, muchas gracias por su colaboración.

MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO  
OTRA INFORMACIÓN NO PREGUNTADA

Hábitat

- Menos de 2.000 habitantes ..... 1
- De 2.000 a 5.000 habitantes ..... 2
- De 5.001 a 10.000 habitantes ..... 3
- De 10.001 a 20.000 habitantes ..... 4
- Más de 20.000 habitantes ..... 5

Zona de residencia (comarca)

- Noroeste ..... 1
- Pirineo ..... 2
- Navarra Media Oriental ..... 3
- Tierra Estella ..... 4
- Pamplona ..... 5
- Comarca Pamplona ..... 6
- Ribera ..... 7
- Tudela ..... 8

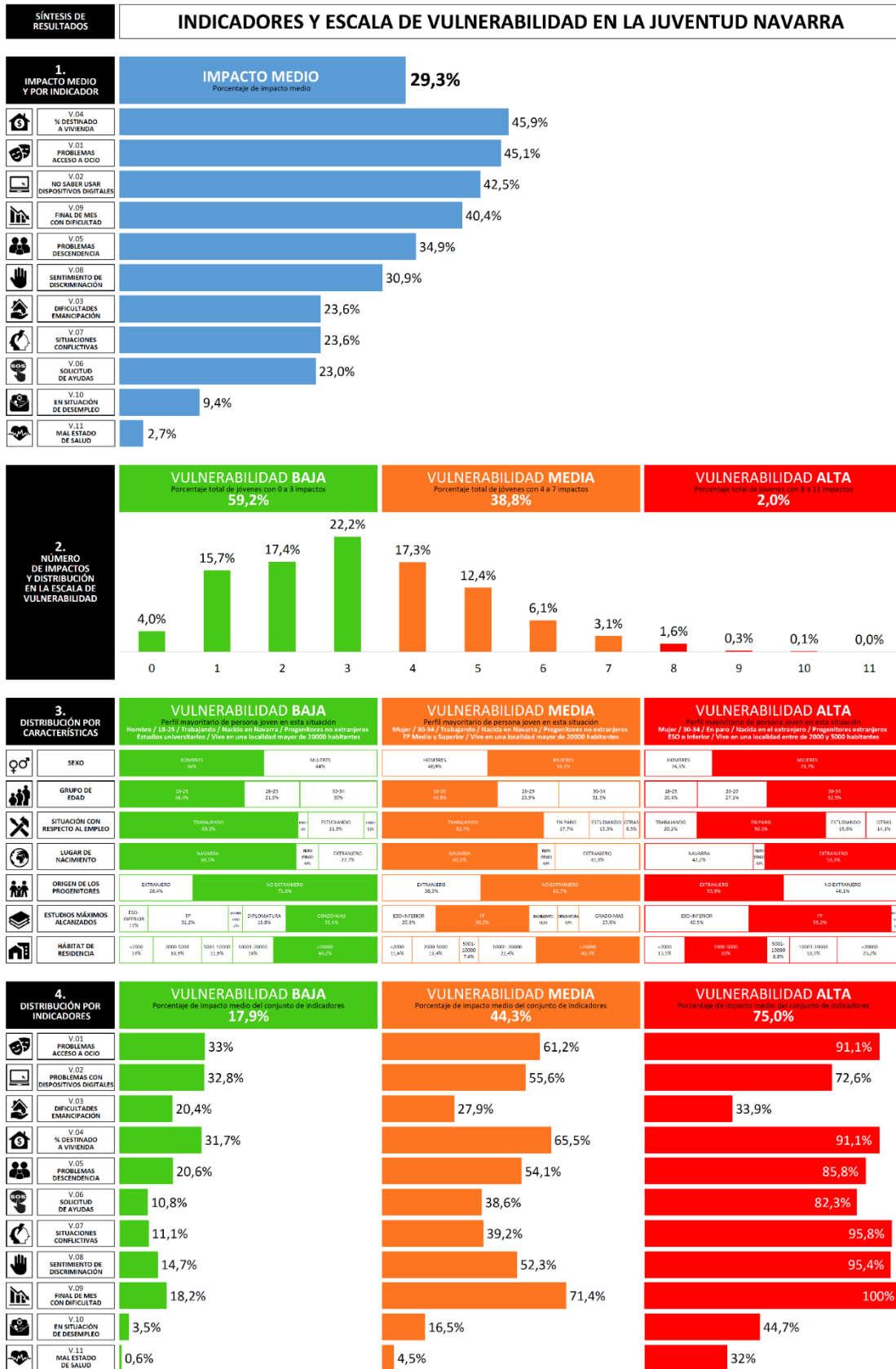
.Nombre de municipio:

.Día de realización de la entrevista:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### Anexo 3. Síntesis gráfica del análisis a través de indicadores



JORNADA  
vulnerabilidad  
de la juventud

gazteriaren  
zaurgarritasuna  
JARDUNALDIA

24 de marzo/  
Martxoaren 24a  
09:00-14:00

Sala polivalente  
del Parlamento de Navarra/  
Nafarroako Parlamentuko  
Erabilera anitzeko aretoa

\*INSCRIPCIÓN OBLIGATORIA/  
DERRIGORREZKO IZEN-EMATEA



PARLAMENTO DE NAVARRA  
NAFARROAKO PARLAMENTUA



Instituto  
Navarro de  
la Juventud



Nafarroako  
Gazteriaren  
Institutua



upna  
I-COMMUNITAS  
Institute for Advanced  
Social Research



# 24/03 2023 programa/egitaraua

09:00-09:15

Bienvenida y Apertura  
Ongietorria eta Irekiera

Unai Hualde Iglesias, Presidente del Parlamento de Navarra/ Nafarroako  
Parlamentuko Presidentea

Begoña Pérez Eransus, Vicerrectora de la Universidad Pública de Navarra/ Nafarroako  
Unibertsitate Publikoko errektoreordea

Carlos Amatriáin Busto, Director Gerente del Instituto Navarro de la Juventud/  
Nafarroako Gazteriaren Institutuko Zuzendari Kudeatzailea

09:15-10:45

Presentación de estudios/  
Ikerketen aurkezpena

Rubén Lasheras, I-COMMUNITAS

Andrea Guñón, Instituto Navarro de la Juventud

*Modera Josu Laguardía, Instituto Navarro de la Juventud*

10:45-11:00

Pausa para el café/  
Kaferako etena

11:00-12:30

Jóvenes investigadores/as  
Ikerlari gazteak

Xabier Tirapu, Doctorando I-COMMUNITAS-UPNA/ I-COMMUNITAS-UPNAko  
Doktoregaia: "La juventud en los medios de comunicación"

Gonzalo Reguera, Doctorando I-COMMUNITAS-UPNA/ I-COMMUNITAS-UPNAko  
Doktoregaia: "Juventud y brecha rural"

Ainhoa Jaurrieta, 1º Premio de TFG del INJ 2022/ NGI-ren 2022ko GRALen 1. Saria:  
"Efectos de la precariedad laboral sobre las trayectorias juveniles"

Alexandra Durán, Accésit Premio TFM del INJ 2021/ NGI-ren 2022ko MALen Accésita:  
"Análisis de narrativas sobre el papel de la juventud en el ámbito de los cuidados"

*Modera Rubén Lasheras, I-COMMUNITAS-UPNA*

12:30-14:00

Diálogo entre jóvenes sobre  
su propia situación  
Gazteen arteko elkarrizketa beraien  
egoera propioari buruz

Jóvenes estudiantes de Bachiller, Formación Profesional y Universidad/  
Batxilergo, Formakuntza Profesionala eta Unibertsitateko ikasle gazteak

Asociaciones, entidades y colectivos juveniles/ Elkarateak, erakundeak eta gazte  
kolektiboak

Cierre de jornada/Jardunaldiaren itxiera