

# **TRANSCRIPCIÓN PENDIENTE DE CORRECCIÓN.**

## **BORRADOR PREVIO A LA EDICIÓN DEL DIARIO DE SESIONES**

### **COMISIÓN DE SALUD**

Sesión celebrada el día 5 de noviembre de 2014

Orden del día:

- Debate y votación de la moción por la que el Parlamento de Navarra manifiesta su reconocimiento a la labor desinteresada de todas las personas que, a través de diversas ONG o como personal sanitario de la red pública, trabajan para tratar de erradicar enfermedades aun a riesgo de sus propias vidas y en la que se reclama una actuación global para facilitar la investigación de una vacuna curativa, presentada por el GP Socialistas de Navarra.

**BORRADOR**

(Comienza la sesión a las 10 horas y 7 minutos.)

**Debate y votación de la moción por la que el Parlamento de Navarra manifiesta su reconocimiento a la labor desinteresada de todas las personas que, a través de diversas ONG o como personal sanitario de la red pública, trabajan para tratar de erradicar enfermedades aun a riesgo de sus propias vidas y en la que se reclama una actuación global para facilitar la investigación de una vacuna curativa, presentada por el GP Socialistas de Navarra.**

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sra. Ferrer Cajal): Buenos días, señorías. Comenzamos la Comisión con el único punto de “debate y votación de la moción por la que el Parlamento de Navarra manifiesta su reconocimiento a la labor desinteresada de todas las personas que, a través de diversas ONG o como personal sanitario de la red pública, trabajan para tratar de erradicar enfermedades aun a riesgo de sus propias vidas y en la que se reclama una actuación global para facilitar la investigación de una vacuna curativa”, presentada por el Grupo Parlamentario Socialistas de Navarra.

Tiene la palabra el señor Caro.

SR. CARO SÁDABA: Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, señorías.

La verdad es que esta moción viene derivada de otra moción que, con anterioridad, se presentó en el Pleno y fue retirada porque, en aquel momento, la verdad es que quedó descontextualizada por dos motivos: en primer lugar, porque era evidente que ya se había aprobado una parte de lo que decía aquella moción en una propuesta de resolución, como consecuencia del debate sobre el estado de la Comunidad; aquella parte en la que el Parlamento de Navarra instaba al Gobierno a provocar ensayos en toda la red pública de Navarra para que todos los detalles relativos a los protocolos y al modo de funcionamiento ante situaciones de este tipo de enfermedades pudiera ser conocido y aprendido por los profesionales que tienen que participar y que esos profesionales dominaran cuanto más mejor todos los detalles que pudieran encontrarse en ese tipo de situaciones.

**BORRADOR**

Esa parte, como digo, ya fue aprobada en esa propuesta de resolución y, por lo tanto, no era cuestión de volver a reiterarla el otro día en el Pleno. De ahí que decidiéramos retirar aquella moción que se iba a debatir en dicho Pleno y plantear esta otra moción, recogiendo solo los aspectos en los que se hace un reconocimiento a la labor que los profesionales de la red pública, y también miembros de distintas organizaciones sin ánimo de lucro, miembros de distintas ONG, están realizando a lo largo y ancho del mundo no solo para tratar de frenar este tipo de enfermedades, en este caso el ébola, sino también para tratar de poner un poco de cordura donde a veces no llega la cordura —que entendemos como tal— dentro del mundo civilizado.

Por lo tanto, esta moción plantea reconocer esa labor que realizan los profesionales sanitarios —llámense médicos, enfermeras, personal del transporte sanitario y otros intervinientes en este tipo de procesos— que, como digo, en ocasiones se juegan sus propias vidas por atender a estas personas. Plantea además, en segundo lugar, hacer un llamamiento para que haya una actuación global. No sirve de nada que Navarra ni España como país, ni que otros países de forma aislada, destinen fondos para poder atajar o atacar este tipo de enfermedades si no se hace de forma coordinada con el resto de países y si no se financian este tipo de actividades y de investigación a través de un fondo global que sirva para que no todo el mundo esté trabajando en la misma tarea, sino que los expertos y los centros que están reconocidos como centros de investigación en determinadas enfermedades puedan agilizar su trabajo y su tarea.

Desde ese reconocimiento a la labor que realizan los profesionales, las ONG, y este llamamiento a tratar de que el Gobierno de España en los foros internacionales impulse un fondo global para la investigación de este tipo de enfermedades se basa esta propuesta de resolución. Y un tercer punto —que quizá hoy esté más de actualidad que nunca, porque sabemos que hoy Teresa Romero va a salir del hospital ya curada de la enfermedad— en el que, como Parlamento como institución, celebramos su curación, como no puede ser de otra manera, y en donde reiteramos la felicitación a médicos, enfermeras y el resto de personal o profesionales sanitarios que han trabajado para que esa curación sea posible.

**BORRADOR**

Con esos tres puntos, esperamos obtener el apoyo del resto de los grupos. Yo creo que no hay consideraciones políticas que se puedan ser objeto de debate o de rechazo de la iniciativa y, confiando en que esto pueda ser así, que pueda tener el consenso de los grupos, sometemos la propuesta de resolución a la consideración de los grupos para que se pueda debatir y votar en su momento.

Gracias.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sra. Ferrer Cajal): Muchas gracias, señor Caro. A ver, ¿grupos que quieran intervenir a favor? Me imagino que, como decía el señor Caro, todos. Por parte de UPN, señor Pérez Prados.

SR. PÉREZ PRADOS: Buenos días.

Muy brevemente, intervengo para trasladar que nuestro voto va a ser afirmativo a las tres propuestas de resolución que aparecen en esta moción.

Esta es la única infectada, ingresada por el virus de ébola en España. Hoy le dan el alta a las 14:00 horas. Lo sabemos con antelación. Tampoco se entiende muy bien este detalle, interés, este seguimiento concreto. En este mes que esta persona ha estado ingresada, han fallecido muchas personas por otras enfermedades y otras se han recuperado a los que no vamos a felicitar, y habría que hacerlo, por ese éxito también de los profesionales y, para sus familias y para ellos mismos. Sería muy importante. Y un virus [...] Como decíamos en otra ocasión, hay otros virus que están matando a cientos de miles de personas al año y no les prestamos ni siquiera la mínima atención y habría que preguntarse por qué hacemos estas cosas.

Bien, vamos a votar afirmativamente y no sabemos el procedimiento que van a seguir luego todos estos puntos, si va a llegar al Gobierno de España, va a tener algún efecto positivo o simplemente es una declaración sin más con escasas consecuencias.

Nada más y muchas gracias.

**BORRADOR**

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sra. Ferrer Cajal): Muchas gracias. Por parte de Bildu, señora Ruiz, tiene la palabra.

SRA. RUIZ JASO: Muchas gracias. Mila esker, Presidente anderea. Egun on guztioi.

Estoy bastante de acuerdo con muchas de las cosas que ha dicho el señor Pérez Prados. (Murmullos) Sí, sí, no se extrañen tanto. Evidentemente vamos a aprobar esta moción y nos alegramos, de hecho, de que se dé hoy el alta a la persona que ha estado ingresada durante varias semanas. Lógicamente, también vamos a aprobar el primer punto, el reconocimiento que recoge a todos los profesionales que, en cualquier lugar del mundo, exponen sus vidas —desde luego, ponen en riesgo sus vidas— para salvar a otras personas por solidaridad y por vocación pública.

Pero yo creo que, en el segundo punto, voy a hacer una matización, simplemente porque no hemos presentado una enmienda, pero sí que estoy de acuerdo en el sentido que apuntaba el señor Pérez Prados de que el verdadero drama se está viviendo mucho más lejos de Madrid, de nuestro entorno más cercano.

Y, al hilo de lo que plantea el segundo punto, estamos de acuerdo, pero creemos que debería abarcar también otros aspectos: invertir, desde luego, de una forma global en investigación, en elaborar vacunas que puedan servir. De hecho existen vacunas contra la malaria, el sarampión y la varicela [...] ¿Cuántas miles y miles de personas mueren por enfermedades que aquí las pasamos en quince días? No precisamente por falta de vacunas o de investigación, sino por otro tipo de cuestiones, por falta de recursos.

Evidentemente, todos los años tenemos aquí a Médicos del Mundo, a Medicus Mundi, que nos presentan también los informes en materia de salud, cooperación al desarrollo y acción humanitaria, y siempre se pone en evidencia, en los datos relativos a la acción humanitaria, la cooperación al desarrollo, los presupuestos, tanto a nivel de Navarra como a nivel estatal, que están cayendo en picado y el tema de la salud, además, recibe una doble penalización, que es lo que denuncian estas asociaciones.

**BORRADOR**

Además, todas las políticas que se hagan a nivel de cooperación al desarrollo tienen que ver con la salud. Las personas que no tengan medidas de higiene mínimas, que no tengan posibilidad de acceder al agua potable, que no puedan tener unos recursos a su alcance son, lógicamente, susceptibles de padecer este tipo de enfermedades.

Yo creo que es mucho más amplio, que hay que invertir en investigación, que hay que invertir en elaborar vacunas, pero lo triste —y lo estamos viendo con muchas enfermedades— es que no es rentable. Desde luego, si esto a nivel internacional no se plantea como una prioridad es porque no es rentable y ahí estoy de acuerdo con lo que decía el señor Pérez Prados: la preocupación, lógicamente, lo prójimo es lo próximo, pero muchas veces nos olvidamos de lo que están pasando todos los días los niños y niñas que mueren, de todas las personas que mueren por enfermedades evitables, por una gripe, por malaria, por sarampión y no nos acordamos de eso.

Por lo tanto, aprobaremos la moción y, repito, como no hemos presentado ninguna enmienda de adición o de modificación, que conste, por lo menos, esa reflexión.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sra. Ferrer Cajal): De acuerdo. Muchas gracias. Por parte de Aralar/Na-Bai, tiene la palabra la señora Pérez.

SRA. PÉREZ IRAZABAL (1): Egun on denoi. Ni ere Pérez Prados jauna aditu dudanean gelditu naiz pixka bat harrituta zenbateraino ginen ados. Guk aldeko bozka emanen dugu, baina gauza batzuk aipatu nahi genituzke, bai zioen azalpenean agertzen denari buruz nola ebazpenean agertzen denari buruz ere, nahiz eta zuzenketarik aurkeztu ez.

Zioen azalpena hasten da protokolo falta aipatzen. Nik uste dut nahiko argi gelditu zela aurreko egunean arazoa ez zela protokolo falta egotea ala ez. Protokolo berez bada, nazioarteko protokoloa da, administrazioak berak egin behar duena da egokitu eta informazioa eta formazioa martxan jarri. Guk uste dugu hori egina dagoela eta bide horretan mugitzen ari garela. Beraz, ez dugu uste ona denik protokolo faltan gehiago insistitzea.

**BORRADOR**

Badago beste baieztapen bat hori baino gehiago kezkatzen gaituena, eta da, hain zuzen, Teresa Romero sendatzeari esker auzi hau ez dagoela jada lehen informazio-lerroan. Uste dugu batzuetan nahasten dugula informazioa eta alarma soziala piztea. Uste dugu desberdindu behar direla. Alarmerik ez egotea berez ona da. Uste dugu, horretaz gain, informazio handia dagoenean edo informazio nahiko eta ona dagoenean alarma jaisten dela. Beraz, gure esku dago informazioa egotea eta mantentzea. Informazioa mantendu beharko genuke. Alerta egon behar da, arrisku falta dagoelako sentsazioa ez izateko. Beraz, erne egon behar da, baina alarma piztu gabe.

Ebola, zoritxarrez, ez da berria, eta, aipatu den bezala, ez da gaixotasun bakarra. Beraz, deigarria da batzuetan zergatik egiten dugun egiten dugun hausnarketa. Ni baino lehen hitz egin dutenek aipatu dute badirela beste gaixotasun batzuk, zenbakiari erreparatzen baldin badiogu, askoz ere biktima gehiago sortzen dituztenak, baina –hori bai– akaso ez ebola bezain gertu, kasu honetan. Beraz, pentsatu beharko genuke zer egin eta nola egin, eta aurreko egunean ere atera zena: Afrikan dago arazoa, ez da arazo bakarra, eta jada zer bait egin beharko genuke honekin.

Ebazpenari dagokionez, behin baino gehiagotan aipatzen duzue “beraien bizitza arriskuan jartzeraino”. Ez dut uste bakarrik errekonozitu behar dugunik beraien bizitza arriskuan jartzen duena. Aunitzek lan egiten dute, espero dezagun bere bizitza arriskuan jarri gabe, eta baloratzeko kontua da. Hori hausnarketa pertsonal bat zen, besterik ez.

Hau prestatzen ari ginenean, oroitu naiz, Bizikidetasun Batzordera urtero etortzen dela Medicus Mundik aurkezten duen txostena, eta urtero berdin erraten digute: kontuz ibili behar dela gauzatzen ez diren partidekin. Kontua da ez bakarrik funtsak erabakitzea, noski erabaki behar direla, baina gero gauzatu behar dira ere. Eta hor badugu, benetan, arazo bat, eta behar ditugu urte aunitzetako hitzarmenak eta gero egonkortasuna eman eta benetan bete. Ez bakarrik hau bezalako arrisku-gaixotasunentzako, baizik eta lehen arreta egonkortzeko. Gobernuz kanpoko erakundeek hala eskatzen digute beti: lehenbiziko arretan arreta finkatzea.

**BORRADOR**

Bukatzeko, erranen dut guk pozik hartzen dugula Teresa sendatu izana, baina tristuraz aunitzek eta aunitzek suerte berbera ez izatea. Zorionduko dugu, bai, mediku eta erizainek egindako lana, baina, emaitza ezberdina izango balitz, guk berdin zorionduko genuke. Eskerrik asko.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sra. Ferrer Cajal): Muchas gracias. Por parte del Partido Popular, señora Gorri, tiene la palabra.

SRA. GORRI GIL: Gracias, señora Presidenta. Buenos días.

A pesar de las buenas noticias que estos días hemos tenido respecto al ébola en España, con la recuperación de la auxiliar y que ninguna otra persona haya dado positivo en nuestro país, no podemos olvidar también, como han dicho otros Portavoces, que me han precedido en el uso de la palabra, el drama que este virus supone en África y no podemos olvidar a las personas que siguen enfermando y muriendo por este virus y por otros también en el resto del mundo.

En el otro lado, están también las personas y los profesionales que luchan por erradicar este virus, allí en África y también en nuestros hospitales. Tampoco debemos olvidarnos de ellos y tenemos que reconocer y agradecer su labor.

Hasta el momento, la Unión Europea ha comprometido 180 millones de euros de ayuda humanitaria y de ayuda al desarrollo para los países afectados por la epidemia. El último anuncio es el del 22 de octubre, en el que la Comisión Europea anunció que aportaría 24,4 millones de euros a la investigación sobre el virus. Estos fondos serán facilitados a través de un procedimiento de urgencia con el fin de comenzar los trabajos lo antes posible. Seguramente estos fondos no serán suficientes, pero está claro que la comunidad internacional se ha puesto en marcha y está en ello.

Vamos a apoyar esta moción, como también el Partido Popular aprobó otra muy similar la pasada semana en el Congreso de los Diputados. Esta moción fue presentada por Convergencia y Unión y en ella se instaba al Gobierno a intensificar la investigación, a analizar y revisar los protocolos existentes. Se reclama al Gobierno que contribuya al despliegue de recursos



**BORRADOR**

técnicos y logísticos para incrementar la respuesta sobre el terreno. Se pide que haya información y formación para los profesionales, además de garantizarles los equipos y los medios materiales necesarios.

Esta moción, como les digo, aprobada en el Congreso no contó con el voto favorable del Partido Socialista, seguramente por motivos políticos. Sin embargo hoy comprobamos —y me alegro— que verdaderamente estaban conformes con casi la totalidad de esa moción, ya que hoy precisamente las peticiones realizadas son prácticamente las mismas.

Para terminar, la moción que se aprobó la pasada semana en el Congreso dice que “se debe plantear el reforzar la lucha en el ámbito internacional y dotar de recursos humanos y financieros la investigación para combatir el virus en los países africanos”.

Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sra. Ferrer Cajal): Muchas gracias a usted. Por parte de Izquierda-Ezkerra, tiene la palabra la señora De Simón.

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señora Presidenta. Egun on. Buenos días, señorías.

Nuestro grupo también va a votar a favor de esta moción. Compartimos sobre todo la filosofía —más que el texto— de los tres puntos. Respecto al primer punto, cómo no vamos a apoyar que este Parlamento reconozca a todos los profesionales de la salud —y no solo de la salud: voluntarios y miembros de organizaciones no gubernamentales— que actúan en todos los países del mundo para paliar los efectos de la enfermedad, en este último caso del ébola que está más de moda por desgracia. Me parece que es lo mínimo que podemos hacer, aunque sea algo retórico porque yo creo que ya lo hemos hecho en múltiples ocasiones.

Respecto al segundo punto, a nosotros nos parece quizá el más importante porque el reconocer que hacen falta fondos, que es precisa una coordinación internacional, que es precisa una estrategia internacional para

**BORRADOR**

poder paliar, evitar y poder actuar contra la enfermedad, quiere decir, bajo nuestro punto de vista, tomar posición política respecto a lo que supone la igualdad en el acceso a la salud de cualquier persona, independientemente del lugar, del país del mundo en el que viva.

De momento, esto parece una utopía, y evidentemente es una utopía porque no se están poniendo los medios necesarios. De hecho, ha sido preciso que el ébola entre en Europa, vía Madrid, para que la comunidad internacional se ponga las pilas, empiece a actuar y destine fondos para la lucha contra esta enfermedad. Esto quiere decir que la enferma que se ha recuperado, a la que hace referencia el punto 3 —además de felicitarla, felicitarnos a todos y a todas por su recuperación y porque no se hayan producido más casos— la verdad es que el efecto positivo que ha tenido, si puede tener alguno, es que Europa ha reaccionado ante esta enfermedad. Es triste, es duro que haya tenido que ser de esta manera, pero ha sido así y, por lo tanto, hay que reconocerlo.

Por último, quería añadir —ya sé que todo no puede caber en la moción y también he tenido oportunidad de hacer una enmienda y no lo hemos hecho desde mi grupo—, que conste también que desde nuestro grupo quedaría también lamentar todas aquellas personas que siguen muriendo además por enfermedades comunes como el sarampión, que no sé qué portavoz decía antes que aquí se curan en una semana cuando, en otros países del mundo suponen la muerte y que, además, se podrían solucionar con muy poquito dinero.

Nada más y gracias.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sra. Ferrer Cajal): Muchas gracias. Vamos a pasar a la votación. Ah, perdón. Replica, señor Caro.

SR. CARO SÁDABA: Gracias, señora Presidenta. Intentaré hacerlo rápidamente porque creo que el nivel de consenso es suficiente como para que la intervención sea lo más breve posible.

No quiero perder la oportunidad, habida cuenta de que se han introducido algunos matices, de decir que es verdad que no se podía llegar a

**BORRADOR**

todo el mundo y se redactó pensando que era la mejor manera de hacer un reconocimiento global a las personas que trabajan en esta y en otras enfermedades, que así se dice en la exposición de motivos. No sé si ustedes se han percatado de ello o no, pero lo cierto es que se dice en el párrafo tercero y en el párrafo cuarto de la exposición de motivos, y lo voy a leer textualmente porque no quiero que se desvirtúe la iniciativa por el hecho de que no hayamos metido en la propuesta de resolución todas las propuestas o matices que ustedes han detallado.

Lo que decimos es: “es por ello que, antes de que afortunadamente la cuestión deje de estar en primera línea informativa [...]”, porque corremos el riesgo de que, después de que Teresa Romero se vaya a su casa, dejemos de hablar en los medios de comunicación y a nivel político sobre este tipo de cosas y, aprovechando que la actualidad nos trae el ébola y nos lo pone encima de la mesa, yo creo que es bueno que insistamos en que también cuando desaparezca de la actualidad informativa este tipo de cuestiones, seamos capaces de hacer ese reconocimiento a las personas que desinteresadamente trabajan por intentar ayudar a millones de personas que lo están pasando francamente mal con enfermedades y penurias de todo tipo y condición.

Por lo tanto, “consideramos necesario hacer ese reconocimiento a esas personas que, dentro y fuera de España, trabajan por tratar de ayudar a mucha gente que, por carecer de medios o por vivir en determinados países, corren el enorme riesgo de padecer muchas enfermedades”. Muchas, entre las que se incluyen el sarampión u otras enfermedades que aquí son fácilmente curables pero que, en determinadas latitudes, es evidente que pueden provocar la muerte si no se consigue un tratamiento rápido y eficaz. En particular se dice el ébola porque es, efectivamente, lo que ha estado de actualidad.

Y el párrafo cuarto hace un reconocimiento, dice: “un reconocimiento que debiera pasar, no solo por poner en valor la tarea que realizan en el día a día, sino también por hacer un llamamiento y reclamar una actuación global frente a este tipo de enfermedades”. No solo el ébola que luego

**BORRADOR**

particularizamos, sino todo tipo de enfermedades que, como bien ustedes han mencionado, muchas veces ocasionan lo que ocasionan.

Por lo tanto, yo, aun siendo consciente de que en la propuesta de resolución no se abordaba todo de esa misma manera, creo que en la exposición de motivos estaba suficientemente motivada.

La verdad es que, como el resto de intervenciones no han sido políticas, no voy a hacer ninguna intervención política. Tampoco voy a hacer ninguna intervención política en relación con la intervención de la Portavoz del Partido Popular porque no quiero ni recordarle que España, 500.000 euros. No sé si nos parece suficiente o insuficiente, a mí me parece insuficiente y eso es responsabilidad del Partido Popular, por muchas mociones que haya dejado de votar favorablemente el Partido Socialista, que tal vez ha votado en contra precisamente porque 500.000 euros no son suficientes o porque, por decisión de gente de su partido, se cerró la única unidad de referencia que teníamos en España para este tipo de enfermedades y ahora tenemos —es verdad— un hospital, pero usted sabe que con un grado de protección frente a la propia enfermedad que está por debajo de lo que teníamos antes y fueron ustedes los que lo desmantelaron.

Tendría que recordarle cómo se ha gestionado toda esta crisis, la desaparición de la Ministra y la cesión de responsabilidades a gente que pasaba por allí y que luego han tenido que hacer lo que la Ministra no supo hacer desde el primer momento. Por no recordarle las palabras tan desafortunadas del Consejero de Sanidad de la Comunidad de Madrid que puso a Teresa Romero en una situación —opino—, de clara indefensión y creo que fueron unas palabras francamente injustas.

Pero, insisto, no se trata de hacer una intervención política, sino de que, entre todos, intentemos solidarizarnos con toda esta gente, con la que padece este tipo de enfermedades aquí y con la que padece este tipo de enfermedades fuera de España. Y sobre todo, con los profesionales y voluntarios de distintas ONG que en el día a día trabajan por tratar de hacer, con los pocos medios que tienen, una grandísima labor.

**BORRADOR**

Por consiguiente, creo que no está de más que el Parlamento de Navarra, al igual que el Congreso de los Diputados, se sume a este tipo de reconocimientos. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA EN FUNCIONES (Sra. Ferrer Cajal): Muchas gracias a usted.

A continuación, vamos a pasar, ahora sí, a la votación.

¿Votos a favor? Votos en contra no hay, ni abstenciones. Por lo tanto, 14 votos a favor. Se aprueba por unanimidad y se levanta la Comisión. Muchas gracias.

(Se levanta la sesión a las 10 horas y 34 minutos.)

**TRADUCCIÓN AL CASTELLANO DE LAS INTERVENCIONES EN VASCUENCE:**

(1) SRA. PÉREZ IRAZABAL: Buenos días a todos. Yo también, cuando he escuchado al señor Pérez Prados, me he quedado un poco sorprendida de hasta qué punto estamos de acuerdo. Nosotros también vamos a votar a favor, aunque quisiera mencionar algunas cosas, tanto de lo que aparece en la motivación, como sobre lo que se recoge en la resolución, aunque no haya enmiendas.

La motivación comienza hablando de la carencia de un protocolo. Creo que el día pasado quedó suficientemente claro que el problema no era si falta o no un protocolo. De hecho, existe uno, un protocolo internacional, que la Administración debe asumir y adaptar y sobre el que tiene que poner en marcha información y formación. Creemos que eso está hecho y que nos estamos moviendo en esa dirección. Por lo tanto, no creemos que sea bueno insistir más en la falta de un protocolo.

Hay otra afirmación que nos preocupa más que esa, y es, precisamente, que gracias a la curación de Teresa Romero este asunto ya no está en la

**BORRADOR**

primera línea de la información. Creemos que algunas veces confundimos la información con encender la alarma social. Creemos que ambas cosas deben diferenciarse. Que no existe alarma es bueno en sí mismo. Creemos que, además de esto, cuando existe mucha información y cuando la información es buena y es suficiente, desciende el nivel de alarma. Por lo tanto, está en nuestras manos que exista información y que dicha información se mantenga. Deberíamos mantener la información. Debe existir una alerta, para que no exista sensación de falta de peligro. Por lo tanto, debemos estar atentos, pero sin encender la alarma.

El ébola, por desgracia, no es nuevo; y, tal y como se ha dicho, no es la única enfermedad. De hecho, resulta llamativo por qué hacemos algunas veces la reflexión que hacemos. Los portavoces que han intervenido han mencionado que existen otras enfermedades que, si reparamos en los números, producen muchas más víctimas. Sin embargo –eso sí–, quizás no están tan cerca como el ébola, en este caso. Así pues, deberíamos pensar qué hacer y cómo hacerlo; y también hay un aspecto que el otro día salió: el problema está en África, y no es el único problema, y deberíamos hacer ya algo con ello.

En cuanto a la resolución, mencionan ustedes varias veces "hasta poner en peligro su propia vida". No creo que debamos reconocer solamente a aquellos que ponen su propia vida en peligro. Muchos trabajan en esto, y esperamos que lo hagan sin poner sus vidas en riesgo: creo que es algo que debemos valorar. No era más que una reflexión personal; nada más.

Cuando estábamos reflexionando sobre esto, he recordado que todos los años llega a la Comisión de Convivencia el informe que realiza Medicus Mundi; y todos los años nos dicen lo mismo: debemos tener cuidado con las partidas que no se ejecutan. El asunto es no solamente decidir sobre los fondos –por supuesto que es necesario–, sino también ejecutarlos. Y en esto, ciertamente, tenemos un problema, y necesitamos convenios plurianuales a los que luego demos continuidad, convenios que realmente cumplamos. No solamente para este tipo de enfermedades peligrosas, sino para estabilizar la

**BORRADOR**

atención primaria. Los organismos no gubernamentales así nos lo demandan siempre: es necesario consolidar la atención primaria.

Para finalizar, diré que nosotros nos alegramos de que Teresa se haya curado, pero que sentimos mucha tristeza porque tantas y tantas personas no hayan corrido la misma suerte. Queremos felicitar a los médicos y al personal de enfermería por su trabajo, pero aunque el resultado hubiera sido otro, les felicitaríamos igualmente. Muchas gracias.