DIARIO DE SESIONES

DEL

PARLAMENTO DE NAVARRA

VII Legislatura | Pamplona, 9 de marzo de 2011 | NÚM. 34

COMISIÓN DE RÉGIMEN FORAL

PRESIDENCIA DEL ILMO. SR. D. PATXI ZABALETA ZABALETA

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 9 DE MARZO DE 2011

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Gobierno de Navarra para informar sobre cuáles son las fórmulas de corresponsabilidad en el pago sanitario.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 9 horas y 4 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Gobierno de Navarra para informar sobre cuáles son las fórmulas de corresponsabilidad en el pago sanitario.

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia interviene la señora Fernández de Garaialde y Lazkano Sala (G.P. Nafarroa Bai) (Pág. 2).

A continuación toma la palabra el Presidente del Gobierno de Navarra, señor Sanz Sesma (Pág. 2).

En el turno de intervenciones de los portavoces parlamentarios toman la palabra la señora Fernández de Garaialde y Lazkano Sala y los señores García Adanero (G.P. Unión del Pueblo Navarro), Jiménez Alli (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra) y Burguete Torres (A.P.F. Convergencia de Demócratas de Navarra), a quienes responde, conjuntamente, el Presidente (Pág. 3).

Se levanta la sesión a las 9 horas y 50 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 4 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Presidente del Gobierno de Navarra para informar sobre cuáles son las fórmulas de corresponsabilidad en el pago sanitario.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Zabaleta Zabaleta): *Egun on guztioi. Buenos días a todas y a todos. Damos comienzo a la Comisión de Régimen Foral dando la bienvenida a don Miguel Sanz Sesma, Presidente del Gobierno de Navarra. Tiene la palabra, en primer lugar, quien ha solicitado la comparecencia, doña María Asun Fernández de Garaialde, de Nafarroa Bai.*

SRA. FERNÁNDEZ DE GARAIALDE Y LAZKANO SALA: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días a todos y a todas. También quiero dar, en primer lugar, la bienvenida al señor Sanz. En realidad, esta comparecencia viene motivada por la intervención del señor Presidente allá por el mes de diciembre en el Club Siglo XXI, en la que dijo, al referirse a la sanidad, que se hace necesario priorizar el gasto y pensar incluso en fórmulas de corresponsabilidad, por ejemplo, el establecimiento de alguna tasa mínima compensatoria por internamiento y manutención.*

Con posterioridad a la petición de esta comparecencia, es cierto que la señora Consejera dijo que no estaba previsto establecer el copago en Navarra, pero que el debate estaba abierto y que en enero podría plantear alguna iniciativa en el Consejo Interterritorial de cara a establecer un pacto de Estado sobre el copago en la sanidad.

Como es cierto que la señora Consejera también dijo que no le sorprendieron sus palabras, entendemos que esto es algo debatido dentro de UPN y por eso creo que la comparecencia está clara. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Zabaleta Zabaleta): *Hitza daukazu. Tiene la palabra don Miguel Sanz Sesma.*

SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sr. Sanz Sesma): *Muchísimas gracias, Presidente. Como creo que esta comparecencia da poco de sí, me limitaré a lo que fue mi conferencia en el Club Siglo XXI, motivo por el cual se solicita la misma. Leeré literalmente lo que manifesté en aquella conferencia, que me la he traído escrita, para hacer luego alguna consideración, consideración que, indudablemente, se encuadró en su día en un foro de reflexión y debate como es el Club Siglo XXI y que yo en estos momentos traslado a sus señorías.*

Hablé de la necesidad de abordar reformas que yo creo necesarias e imprescindibles para hacer frente a la crisis económica, hablé de la reforma sanitaria y de protección social y dije lo siguiente: Nuestro sistema sanitario ha de ser preservado y, por consiguiente, debe hacerse sostenible en el tiempo ya que es una de las mayores garantías de protección social que hoy tienen los ciudadanos españoles. Hoy, las incertidumbres sobre el sistema de protección social relacionadas con las pensiones alcanzan también a la salud. El pago de la factura sanitaria por parte de algunas Administraciones comienza a ser preocupante cuando no alarmante. Navarra es la comunidad que antes paga a sus proveedores, lo hace a cincuenta y tres días, frente a otras comunidades que tardan casi dos años, caso de Cantabria, seiscientos cincuenta y siete días;

Murcia, seiscientos diecisiete días; Baleares, quinientos cuarenta y dos días, o la media nacional, que se sitúa en doscientos ochenta días.

Es difícil –añadí– mantener el actual sistema de bienestar si no hay crecimiento económico. Se hace necesario priorizar el gasto y pensar incluso en fórmulas de corresponsabilidad, como, por ejemplo, el establecimiento de alguna tasa mínima compensatoria por internamiento y manutención, salvo para aquellos que no tengan una capacidad económica mínima y siempre preservando la gratuidad y la universalidad en el acceso a la asistencia sanitaria pública y a la intervención quirúrgica; en definitiva, un sistema recomendando, con algunas variables, por los ministros de la Unión Europea en la última reunión del Ecofin y ya operativo en algunos países. Eso es lo que dije.

En cualquier caso, en lo concerniente a Navarra, bajo ningún concepto se va a tomar aquí ninguna iniciativa ni medida unilateral porque es una medida que yo expuse como debate a realizar en el seno del Estado español, de la Administración sanitaria nacional, del Sistema Nacional de Salud. Es más, en otro contexto y en ese foro añadí que este tipo de reformas, las referidas a la sanidad o a la educación o al mercado laboral o al ámbito administrativo y organizativo del Estado o a la reforma del sistema financiero, deben hacerse bajo un paraguas único, que es el paraguas de la Administración del Estado, y, además, han de hacerse con el más amplio consenso de los partidos que hoy forman parte del Congreso de los Diputados. Eso es lo que dije, lo mantengo, no quito ni una coma pero tampoco añado ningún punto.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Zabaleta Zabaleta): *¿Intervenciones? En primer lugar, tiene la palabra la proponente, María Asun Fernández de Garaialde.*

SRA. FERNÁNDEZ DE GARAIALDE Y LAZKANO SALA: *Muchas gracias, señor Presidente. Es evidente que, sea aquí, en Navarra, o sea en el conjunto del Estado, el debate que ustedes plantean es la posibilidad de establecer un copago, y para ello lo que ustedes plantean, como siempre, son mensajes alarmistas a la población. Y a mí el tema del copago sí me da para hacer una reflexión importante, porque en Nafarroa Bai creemos que el sistema sanitario que tenemos es bueno, y cuando dudamos de la sostenibilidad del sistema tenemos que aclarar que con un gasto sanitario, entre comillas, modesto, menor que el de muchos países de la OCDE, tenemos buenos resultados y ahí está incluido, por ejemplo, el dato de la esperanza de vida.*

La duda de la sostenibilidad del sistema sanitario es provocada por aquellos sectores y avalada por aquellos políticos que van buscando nuevos espacios de negocio, siendo la prestación de servicios públicos el objeto de deseos empresariales en la actual crisis, por supuesto. Por ello, creemos que lo que hay que hacer es buscar lo mejorable del sistema sanitario actual, porque existen cosas que mejorar, pero, insisto, dentro del buen sistema sanitario que tenemos. Es mejorable, por ejemplo, el gasto farmacéutico excesivo. Se está trabajando en ello, pero se está trabajando, por ejemplo, en la baja utilización de medicamentos genéricos y no en la estructura de costes de la industria farmacéutica. El perfil de la prescripción también es mejorable, un perfil que en muchos casos no está basado en la evidencia científica y sí en principios activos caros. Hay que analizar la sobreutilización tecnológica que estamos haciendo en el sistema sanitario. Hay que analizar la gestión politizada que tenemos. Hay que analizar la escasez de camas de corta y media estancia y la atención sociosanitaria. Porque es cierto que la población va envejeciendo, pero también es cierto que los hospitales que tenemos actualmente son hospitales de agudos cuando estos pacientes podrían ir a hospitales de media y larga estancia. Y aquí sí quiero dar un dato, y es que se calcula, por ejemplo, que el coste de una cama de agudos es casi seis veces superior al coste de una cama de crónicos. Esta es otra de las medidas que se podrían tomar.

Se debería analizar la marginalización que existe en la Atención Primaria, y con ello se margina la promoción de la salud y la prevención de la enfermedad, centrándonos únicamente en lo meramente asistencial. Además, se hacen planes de mejora, como tenemos en Navarra, pero luego se les dota de escasos recursos para lo que es necesario realizar desde Atención Primaria. Y, por supuesto, tenemos que analizar una política muy clara en esta Comunidad y la privatización progresiva de los servicios sanitarios. En los presupuestos cae estrepitosamente año tras año lo destinado a prevención y promoción y aumenta únicamente lo destinado a conciertos.

Como bien dijo la señora Consejera, el copago es un debate que está abierto. Ustedes plantearon que iban a hacer propuestas en el Consejo Interterritorial, y usted también ha dicho que tiene que ser algo a nivel de todo el Estado. Quiero hacer mención a un estudio –estudios hay muchos– basado en la evidencia sobre el copago. Dice que sobre la contención del gasto y el aumento de la recaudación, la evidencia disponible sugiere que los copagos no tienen ninguna capacidad para contener el gasto sanitario, sobre todo el gasto global a largo plazo. La evidencia en otros países, como Países Bajos, Grecia, Reino Unido, Finlandia, muestra que costes de implementación y administración reducen o eliminan la capacidad recaudatoria. Sigue diciendo este estudio que no existe evidencia de beneficios por el copago. Sí hay indicios de perjuicios en la

salud y en la equidad en la atención sanitaria. La evidencia disponible sugiere que los copagos no tienen ninguna capacidad para contener el gasto sanitario, sobre todo el gasto global a largo plazo, que es el discurso que continuamente se está intentando lanzar a la calle. No existen pruebas concluyentes de sus beneficios y sí existen evidencias sobre posibles efectos perjudiciales en la equidad y en la salud de la población, especialmente la de los más desfavorecidos socioculturalmente, aunque en los discursos se intente decir que se va a salvaguardar ese intento de desfavorecer socioculturalmente a las personas. Existen evidencias que aseguran que hay que reforzar el papel del médico de Atención Primaria y existen otras medidas que pueden ayudar a la sostenibilidad del sistema sanitario, medidas incluso acordadas en los Consejos Interterritoriales y aprobadas por esta Comunidad que no se llevan adelante por lo menos aquí.

Quiero acaba con ese mensaje alarmista que usted lanza a la sociedad, usted está intentando tergiversar interesadamente el debate sobre la sostenibilidad del sistema sanitario, porque no se está planteando en ningún momento un copago o mejora del sistema sanitario actual. Hemos dicho que el sistema es bueno pero que necesita mejorar algunos aspectos, y este debate no interesa porque en el fondo, como he dicho, lo único que se busca son nuevos espacios de negocio empresarial, y estos son la gestión de la prestación de servicios públicos, y se plantea el debate del copago, insostenibilidad, aumento del IVA o aumento de impuestos. Esto es lo que se le está planteando a la sociedad, que el sistema es insostenible, que hay que poner un copago, que hay que aumentar impuestos. Y ese mensaje es irreal, y, además, es el mensaje que lanzó el señor Presidente en Madrid. Es irreal pero de fácil calado en la sociedad y con un fácil posicionamiento a favor del copago.

En Nafarroa Bai creemos que para mejorar el sistema sanitario público, para lograr una mejor sostenibilidad, para realizar una gestión con eficacia y eficiencia, que es lo que todo el mundo quiere, los políticos debemos apostar por una sanidad pública y trabajar por ella y por esa sostenibilidad y no crear falsos debates para crear una opinión generalizada a favor del copago, de la privatización, mintiendo, porque detrás, insisto, existe otro trasfondo, que no es el de la insostenibilidad del sistema, porque con las mejoras el sistema actual sería totalmente sostenible, sino que tiene otros intereses que no son los que se están lanzando como mensaje, insisto, el mensaje que usted mismo lanzó, para iniciar el debate sobre copago sí, copago no.

Me habría gustado que hubiese dicho cómo plantea hacerlo, porque, insisto, si lo ha dicho quiero pensar que es porque este debate lo han tenido en el seno de UPN, y más cuando la señora Consejera dijo que en enero iba a llevar al Consejo Interterritorial propuestas relacionadas con el copago. Creo que es un tema que da para mucho, que los políticos y políticas debemos dejar de lanzar mensajes alarmistas, e, insisto, me habría gustado que hubiese dicho cómo piensa hacer lo que usted dijo en Madrid. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Zabaleta Zabaleta): *¿Desea contestar? Tiene la palabra el señor García Adanero.*

SR. GARCÍA ADANERO: *Muchas gracias, señor Presidente. Señorías, agradezco la presencia del Presidente del Gobierno en esta comparecencia en la Comisión de Régimen Foral. En Unión del Pueblo Navarro también entendemos que el sistema sanitario es bueno. Hay que poner de manifiesto los datos que ha dado el Presidente en cuanto a la situación de Navarra con respecto a otras comunidades en un tema fundamental como puede ser el pago de facturas. Desde luego, nosotros creemos en la gratuidad y en la universalidad del sistema, y yo creo que aquí se han querido confundir términos, como la llamada privatización con la gratuidad, que, evidentemente, nada tienen que ver. Nada tiene que ver que en un momento dado se puedan poner al servicio de los ciudadanos recursos que no son públicos pero que sí resultan gratuitos al conjunto de los ciudadanos. Por lo tanto, la universalidad y la gratuidad están garantizadas, como no puede ser de otra forma. Y este es un debate que, evidentemente no abre el Presidente del Gobierno de Navarra, es un debate que ya lo habían planteado Ministros de Sanidad del Gobierno de España, Y, desde luego, le tengo que decir a la señora Fernández de Garaialde que en este país el político que más claramente se ha posicionado con el copago ha sido precisamente un socio de Nafarroa Bai, que es el Presidente del PNV, que dijo claramente que era partidario del copago en la sanidad. Es el político de este país que más claramente ha hablado de este tema. Usted dice que en UPN ha habido ese debate y yo le puedo decir que ahí están las reflexiones del Presidente. También le puedo decir es que por lo menos en el PNV no es que haya habido ese debate sino que se ha dado ya, y supongo que si se ha dado en el PNV también se habrá dado en el seno de la coalición a la que usted representa. Nada más y muchas gracias.*

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Zabaleta Zabaleta): *Señor Jiménez, tiene la palabra.*

SR. JIMÉNEZ ALLI: *Gracias, señor Presidente. La verdad es que esto da para lo que da, porque que de unas manifestaciones en un foro se derive una comparecencia parlamentaria, unas manifestaciones que tampoco son tan largas ni tan sesudas... En todo caso, creo que viene bien para*

que cada uno apuntale su posición ideológica al respecto. Yo, desde luego, apuesto por un sistema de atención sanitaria universal, público y gratuito. Es lo que están trasladando permanentemente tanto el Presidente del Gobierno de España, que es el que manda en el Gobierno, como la Ministra de Sanidad. Señor García Adanero, no intente generar dudas, si algún banderillero se va de la boca es problema del banderillero, no es problema del Gobierno ni de la persona que verdaderamente manda en el Gobierno ni de la Ministra del ramo.

En todo caso, lo que ha dicho la señora Fernández de Garaialde tiene razón de ser por cuanto llueve sobre mojado, porque en el año 2008 su director general ya hablaba de la posibilidad de que Navarra planteara el copago como algo disuasorio. Llueve sobre mojado y se pueden empezar a encender algunas alarmas. Creo que, efectivamente, hay pocos visos de que esto salga adelante con una composición parlamentaria como la actual u otras que se puedan derivar. Desde luego, nosotros vamos a estar radicalmente en contra, con lo cual UPN, si quiere hacerlo, tendrá que buscarse otro tipo de respaldos, y estoy seguro de que en la próxima legislatura habrá alguna formación que entrará encantada a este tipo de polémicas por cuanto suponen la reducción del Estado de bienestar y entrar después en las privatizaciones, como han hecho en otras comunidades autónomas.

Para nosotros, las prioridades en los ámbitos tanto educativo como sanitario son muy importantes, y antes de recurrir a prácticas de copago creemos que caben otras políticas de índole de fiscalidad y de ingresos para poder garantizar la gratuidad. Quiero recordar y llamar la atención sobre que hace unos años, en una conferencia de Presidentes en la que se pactó algún dinero para la financiación, el señor Sanz vino a decir que bienvenido era pero que a Navarra le sobraba. Básicamente vino a decir que la sanidad navarra no necesitaba ese dinero y que lo iba a dedicar a otras cosas. Ahora se dicen cosas radicalmente distintas; avatares de la vida, seguramente. En todo caso, hay otras medidas para afrontar la reducción del gasto sanitario para garantizar la sostenibilidad, como son reforzar la evaluación de las tecnologías sanitarias, mejorar el rendimiento y la productividad de los profesionales, medidas relativas al consumo de medicamentos genéricos, desarrollar un modelo de atención distinto para los pacientes crónicos puesto que generan el porcentaje más alto del gasto sanitario, en definitiva, desarrollar un espacio sociosanitario alternativo a la hospitalización, etcétera. Por lo tanto, creo que más que de cifras es una cuestión ideológica, una cuestión en la que cada cual puede tener una opinión, pero, desde luego, lo que quiero trasladar es la posición clara y nítida del Partido Socialista, insisto, por una sanidad universal, gratuita y pública. Nada más y muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Zabaleta Zabaleta): *Señor Burguete, de CDN, tiene la palabra.*

SR. BURGUETE TORRES: *Muchas gracias, señor Presidente. Buenos días, egun on, señorías. Doy la bienvenida al Presidente del Gobierno a esta Comisión de Régimen Foral en la que nos ha explicado un tema que a mí me parece trascendental. Yo creo que las opiniones del Presidente siempre hay que tenerlas en cuenta, cuando acierta, que a su juicio será casi siempre, y cuando no acierta, que a los ojos del resto puede ser en menos ocasiones, pero realmente las valoraciones del Presidente en Madrid nosotros las tenemos muy en cuenta y, además, le agradecemos enormemente la sinceridad con la que se ha manifestado en el día de hoy, una sinceridad que no ha hecho sino confirmar lo que ya dijo en Madrid, que, efectivamente, está dispuesto y ve favorablemente la imposición o el planteamiento del copago sanitario. ¿Dónde? En fórmulas de corresponsabilidad como, por ejemplo, el establecimiento de alguna tasa mínima compensatoria por internamiento y manutención. Nosotros le agradecemos esta rotundidad. Ya sabemos, y nos lo ha dicho usted también hoy, que esta medida no se va a tomar de manera unilateral, pero a nosotros nos gustaría saber cuál va a ser la posición del Gobierno de Navarra cuando realmente se plantee, supongo que a propuesta de algunos de los ministros –no sé si forman parte de la cuadrilla o no, pero, en todo caso, sí que colaboran en hacer buena faena–, una iniciativa en estos términos. ¿Cuál va a ser la posición del Gobierno de Navarra? ¿Realmente va a estar dispuesto a plantear y a defender el copago en cuestiones como el internamiento y la manutención? Esa es la cuestión.*

Usted ha abierto este debate en la Comunidad Foral de Navarra. La Consejera lo cerró rápidamente y dijo que aquí no se contemplaba ninguna medida. Bueno, pues nosotros, como le digo, le agradecemos que las explicaciones que dio en Madrid en ese foro como es el Club Siglo XXI también nos las haya dado hoy aquí, pero no nos ha despejado ninguna duda, sino que nos ha confirmado lo que dijo allá, que están dispuestos a valorar esa posibilidad. Claro, no lo van a proponer ni a plantear de manera unilateral, si esta iniciativa sale adelante será con el respaldo de las comunidades autónomas, por tanto, ¿cuál va a ser la posición de Navarra cuando esta cuestión se plantee en los términos en los que sea planteada por quien corresponda en el Consejo Interterritorial? ¿Se va a defender el copago para el establecimiento de alguna tasa mínima compensatoria por internamiento y manutención? Nosotros decimos que no, señor Presidente. Decimos que no porque estamos hartos de que se sablee al ciudadano y se le suba el recibo de

la luz y se le suba el IVA y se le suba la gasolina y que ahora se plantee también, como consecuencia de la necesidad de garantizar la sostenibilidad del sistema sanitario, la posibilidad de incorporar una fórmula del copago en algunos aspectos muy concretos, garantizando la universalidad, la gratuidad, pero planteando alguna tasa mínima compensatoria, por ejemplo, por internamiento y manutención.

Nosotros seguimos defendiendo lo que usted ya sabe, señor Presidente, que es una mejor gestión, mayor eficiencia en el gasto sanitario, control del gasto público en el conjunto de la acción de las Administraciones Públicas y del Gobierno de Navarra y más expresamente en el ámbito sanitario, que tiene un gasto desbocado, como usted conoce muy bien, lo que provocó, como se ha señalado en las cuentas del año 2010, que el año pasado se tuviese que hacer una reserva temporal de gasto de cien millones de euros, de los cuales ni más ni menos que setenta y cinco se tuvieron que destinar en el mes de marzo a Salud. Y el Consejero reconoce que, por error, presupuestaron para Salud menos dinero del que requería el departamento. En marzo estimaron que se necesitarían unos 75 millones más, cantidad que ha salido de esa reserva de gasto de cien millones de euros.

Se trata de controlar el gasto desbocado de salud, claro que sí, no reduciendo el servicio público, la atención sanitaria, la calidad, sino gestionando mejor, con más eficiencia, con más control, con más austeridad. Esa es una de las reformas que tenemos que plantear también, señor Presidente, en esta Comunidad. ¿O es que las reformas solo se hacen en el ámbito de las políticas de Rodríguez Zapatero? No, también en esta Comunidad tenemos que abordar reformas, porque algo tendremos que decir sobre estas materias, pero se hace un discurso y se ejecuta lo contrario. Se habla de la necesidad de acuerdo entre los grandes partidos para sacar adelante las reformas que este país necesita. Y nosotros nos preguntamos: en Navarra ¿qué se hace?, ¿qué reformas se han implementado a lo largo de estos tres años de crisis? La reforma inconclusa del sector público empresarial, ninguna más. Ni en función pública, ni en Administración Local, ni en salud; ahora, eso sí, como hay que garantizar la sostenibilidad del sistema sanitario, no descartamos el establecimiento, en fórmulas de corresponsabilidad, de alguna tasa mínima compensatoria por internamiento y manutención. Se sigue haciendo el discurso de sí a las reformas pero no se aborda ninguna decisión en ese sentido en el marco de la Comunidad Foral de Navarra.

Por tanto, señor Presidente, nosotros no compartimos esa reflexión, creemos que hay mucho camino por recorrer para ser más eficientes en toda nuestra gestión sanitaria, que hay que controlar el gasto y establecer medidas que ofrezcan más calidad y que nos cuesten menos, y, en esa línea, nosotros hemos presentado una moción, que será debatida en este Parlamento, en la que rechazamos la implantación del copago en el sistema sanitario y planteamos que el Gobierno aborde con urgencia la revisión de la gestión del gasto sanitario con criterios de eficiencia y calidad tanto para los pacientes como para los profesionales.

Por tanto, hoy nuestra posición ha quedado clara, la del Gobierno también: sí al establecimiento y análisis de alguna tasa mínima compensatoria, en definitiva, al copago. Es verdad que no se implantará en Navarra de manera unilateral, pero habrá que saber cuál es la posición de la Comunidad Foral de Navarra cuando, como digo, por quien corresponda se plantee esta u otra medida relacionada con el copago sanitario. Nosotros, señor Presidente, no respaldamos sus palabras, no compartimos sus reflexiones y planteamos que de verdad se aborde el control del gasto público con criterios de austeridad, de eficiencia y que, por tanto, se aborden reformas en materia sanitaria también en la Comunidad Foral de Navarra. Muchas gracias.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Zabaleta Zabaleta): *Señor Presidente, tiene la palabra para responder a los portavoces.*

SR. PRESIDENTE DEL GOBIERNO DE NAVARRA (Sr. Sanz Sesma): *Muchas gracias, señor Presidente. Terminaré, para responder a algunos de los intervinientes, leyendo una parte de mi conclusión en aquel foro. Dije lo siguiente: La crisis actual, fundamentalmente de carácter económico, ha hecho resurgir en los medios de comunicación y en algunas fuerzas políticas todo un lenguaje neorregeneracionista que recuerda al de la crisis española del siglo XIX, con voces redentoras dispuestas a salvarnos de la catástrofe inminente. De un discurso triunfalista en la época de crecimiento hemos pasado al discurso de la catástrofe. Yo he procurado que mi intervención no transmita duda alguna sobre la gravedad de la crisis actual, pero al mismo tiempo he querido hacer ver que la crisis es superable si somos capaces de poner en práctica urgentemente las medidas correctas. El lenguaje que yo he procurado utilizar no es apocalíptico ni tampoco es el lenguaje que necesitamos, sino el que refleja el título de mi intervención: Innovar, competir y sostener.*

Valga esto como respuesta a algunos intervinientes que han dicho que yo había utilizado un mensaje alarmista y no sé cuántas cosas más, nada más lejos de la realidad.

¿Que no se va a plantear ninguna iniciativa en relación con esta materia? Es evidente que no se va a plantear ninguna iniciativa. Repito, esto afec-

ta al Sistema Nacional de Salud y, además, es una reforma que en todo caso deberá llevarse a cabo bajo el paraguas del consenso y del acuerdo de las fuerzas políticas si queremos que verdaderamente el verbo sostener, que es el que hay que aplicar en esta materia, tenga virtualidad.

En cuanto a lo de que el sistema sanitario es bueno, estoy completamente de acuerdo con la señora Fernández de Garaialde, absolutamente de acuerdo, yo no he dicho nada contrario al respecto, es más, precisamente he amparado mi reflexión en la bondad del sistema y, como quiero que siga siendo sostenible, creo que se necesita un debate profundo y una reforma en algunos aspectos, a fin de que la asistencia sanitaria siga siendo universal y gratuita. Eso es lo que he dicho, y vuelvo a afirmarlo. Lo demás son brindis al sol que no tienen ninguna argumentación.

Dice que el copago o cualquier otro modelo de tasa no garantiza la sostenibilidad. Yo tampoco lo afirmo rotundamente. Lo que sí afirmo rotundamente es que si el copago o cualquier tasa mínima garantizando la justicia, la equidad y el acceso gratuito a la asistencia sanitaria no garantizan la sostenibilidad, muchísimo menos la garantiza no poner ningún incentivo o ningún aliciente económico que permita poner encima de la mesa una mayor financiación al sistema, muchísimo menos, pero para sacar esa conclusión no hace falta ser un lince, es obvio, de cajón.

Y acerca de que el sistema es sostenible sin hacer nada, pues, mire usted, esa es una afirmación... Hombre, claro, no lo ha dicho pero lo ha insinuado. Yo solamente le digo que el sistema actual tiene una deuda de doce mil millones de euros, y esto no lo digo yo, lo dicen los países de la Unión Europea. Usted ha señalado una serie de estudios, señora Fernández de Garaialde, y yo le puedo señalar otros, como el realizado recientemente por el exministro de Sanidad, Bernat Soria, que afirmó rotundamente –tengo aquí sus palabras– lo siguiente: "El Sistema Nacional de Salud no será sostenible en cinco años". Contundente afirmación. Soria no llega a hablar de privatizar el sistema nacional de salud –cosa que yo rechazo, porque creo en el actual sistema–, que considera patrimonio de los españoles, pero también asegura que no hay que nacionalizarlo. En su opinión, no se trata de que el sector privado sustituya al público, sino de estar abierto a nuevos modelos que sigan fomentando la colaboración público-privada más allá de las prestaciones concertadas o de los hospitales públicos de gestión privada. Dice que no hay una receta, que todos los agentes nos tenemos que sentar, dialogar y establecer alianzas. Yo estoy completamente de acuerdo en que hay que sentarse a dialogar para hacer sostenible el sistema.

Y Carlos Ocaña, Secretario de Estado de Hacienda, también hizo una reflexión al respecto recientemente. Ocaña, junto a la recomendación de una gestión más racional de la sanidad, habló de la posibilidad de considerar el copago en el futuro. Me da igual que fuera desautorizado. Luego hablaremos de los banderilleros, pero, en cualquier caso, yo digo lo que dijo el señor Ocaña.

Este Gobierno, que es del que me corresponde a mí hablar, apuesta por una sanidad pública, por que el sistema actual sea sostenible y por alcanzar un gran acuerdo de Estado para volcar en ese gran acuerdo o en esa mesa de negociación todos los argumentos o todas las medidas e iniciativas que contribuyan a hacer sostenible el actual sistema, porque, si seguimos así, el actual sistema no va a ser sostenible. Repito, doce mil millones de deuda tiene el sistema público de salud, y, además, con facturas sin pagar encima de la mesa con doscientos ochenta días de media, como he dicho, incluso hay comunidades que tienen en el cajón facturas con seiscientos y pico días. Eso es insostenible, porque nos lleva, lógicamente, a la ruina y a la quiebra del sistema.

Ojalá se pongan de acuerdo los partidos en las Cortes Generales, no los Gobiernos autónomos, porque yo creo que todos los Gobiernos autónomos tenemos el mismo objetivo, el que tiene este Gobierno de Navarra. Ojalá se pongan de acuerdo los partidos políticos, señor Burguete, porque cada Gobierno no puede hacer lo que quiera en esta materia de la sostenibilidad, porque, entre otras cosas, eso no garantizaría la equidad ni la igualdad de todos los españoles en el acceso a la sanidad pública. Ahora, yo entiendo que usted, en su posición política, haga, como hace y como ha hecho, un brindis al sol con poca consistencia, porque es muy fácil, en la situación en la que usted se encuentra, intentar pescar votos en río revuelto para las próximas elecciones, pero me da la sensación de que con iniciativas y reflexiones como las que usted acaba de hacer en el día de hoy poco éxito va a tener en el futuro.

Yo no hablé en el foro al que fui invitado, el Foro Siglo XXI, como presidente de UPN, entre otras cosas porque no lo era, hablé como Presidente del Gobierno de Navarra, y como Presidente del Gobierno de Navarra hablé conforme a mi leal saber y entender y conforme al pensamiento que yo creo que refleja mucho mejor la realidad. Por lo tanto, como digo, yo no hablé allí como presidente de UPN, sino como Presidente del Gobierno de Navarra, y me alegra tremendamente que la intervención del señor García Adanero haya avalado esa posición en el seno de UPN, que no es la que ustedes han dicho que tiene UPN, sino la que yo reflejé en aquel foro de reflexión y debate precisamente coincidiendo con el sentir de UPN: sí al sistema público, sí al debate para sostener el sistema y sí a reflejar la realidad de la insostenibilidad de la actual situación desde el punto de vista económico, porque eso es lo evidente. Por cierto,

aquellas reflexiones son coincidentes, repito, con las de líderes del Partido Socialista, del Partido Popular, del PNV, y no digo del CDN porque no tiene ningún líder en las Cortes Generales. Están, pero ya veremos. Ahora están, ya veremos luego.

Yo no he pretendido apuntalar mi posición ideológica con gruesas palabras o mintiendo, señora Fernández de Garaialde Yo no miento, en todo caso mentirán los que dicen públicamente algo contrario a lo que verdaderamente piensan y saben que es la realidad. Algunos dicen y reflejan públicamente cosas contrarias a la realidad y a lo que la evidencia refleja permanentemente en el día a día. Yo no miento. Eso está ahí, está escrito, los datos están ahí, las cifras están ahí. Dice que el sistema sanitario es bueno, y yo quiero ese mismo sistema sanitario universal y gratuito, claro que lo quiero, pero quiero que persista en el futuro. Parece que lo que algunos quieren, según sus intervenciones, es que no persista en el futuro, porque les parece que todo se sostiene solo, hasta el punto de que lanzan mensajes absolutamente contradictorios. El señor Burguete, por ejemplo, ha hablado de gasto desbocado y de que hay que tener más eficiencia, y al mismo tiempo, dice que se necesitan mayores recursos para sostener el sistema. Hombre, claro, ¿gasto desbocado? Yo no sé qué gasto desbocado es, lo único que sé es que es el gasto necesario para sostener el sistema y, además, para mantener a todas las empresas que viven del sistema pagando religiosamente las facturas, como hay que pagarlas, cosa que no hacen otras comunidades y otros sistemas.

El señor Jiménez ha hablado de banderilleros. Igual yo fui como banderillero en relación con UPN, pero, repito, yo fui como Presidente del Gobierno de Navarra. Lo digo porque a lo mejor, como no fui como presidente de UPN... No, ya sé, banderilleros de otras formaciones, pero retomando su palabra yo digo que en aquel momento, en aquella reflexión, en aquel debate, en aquel foro, yo no actué como presidente de UPN y, por tanto, como líder de UPN, actué, en todo caso, como Presidente del Gobierno de Navarra y transmití mi pensamiento.

Y me alegro tremendamente de que haya sacado usted a relucir la Conferencia de Presidentes, aquella conferencia en la que se habló de cubrir financieramente el déficit sanitario de todas las comunidades. Este Presidente y el Presidente del Gobierno de España, que estaba allí, alcanzaron el acuerdo, conjuntamente con todos los Presidentes de las comunidades autónomas y con el criterio contrario de las gobernadas por el Partido Popular, de integrar a Navarra, a pesar de su régimen de convenio, y al País Vasco, a pesar de su régimen de concierto económico, en ese reparto financiero que se hizo desde la Hacienda estatal para sufragar parte de lo que se denominaba déficit sanitario, denominación con la que yo no estoy de acuerdo, porque el déficit sanitario es el que es, si haces menos carreteras tendrás menos déficit sanitario, pero en aquel momento aquel debate sirvió para que Navarra cobrase alrededor de treinta millones de euros, cobro que, por cierto, se ha consolidado en la negociación y en la actualización del Convenio Económico, algo de lo que yo creo que todos nos tenemos que congratular. Me alegro de que lo haya sacado a colación porque yo pasaba por ahí y me encontré en esa situación.

Señor Burguete, qué gran intervención la suya. A mí me parece razonable que usted haga esa intervención, lo que no me parece razonable es que usted atribuya a este Gobierno cosas que verdaderamente no hace y que usted interprete cosas que verdaderamente este Presidente no ha dicho. Yo no he dicho que soy favorable al copago, he dicho que soy favorable a sostener el sistema y que no estaría en desacuerdo en que se estudiasen medidas para implantar tasas complementarias que no afectasen a la gratuidad de la asistencia ni a las intervenciones, sino a la hospitalización y a la manutención. Es decir, soy favorable a debatir para sostener el sistema. Y a eso usted lo llama copago y lo puede llamar como le dé la gana, pero usted hace las interpretaciones que más le interesan políticamente, aunque creo que esas interpretaciones, aunque usted crea lo contrario, van a tener escaso rédito político, porque lo que más valoran los ciudadanos es el rigor y las actuaciones serias que contribuyan a mantener el sistema sanitario, como, por ejemplo, la que se derivó de aquella Conferencia de Presidentes que el señor Jiménez muy acertadamente ha sacado a relucir. Y, sobre todo, lo que valora la sociedad son iniciativas que contribuyan precisamente a hacer posible lo que está haciendo posible Navarra a mucha distancia de otras comunidades autónomas: pagar religiosamente la factura sanitaria.

En cuanto a qué reformas se han abordado en Navarra, yo le invito a que lea cualquier análisis económico, y si bien es verdad que nuestra situación económica es complicada, también es verdad que es mucho más complicada la del conjunto de las comunidades autónomas de España, pero mucho más, y si bien es verdad que causa problemas y verdaderamente pudor contar con cuarenta y cinco mil parados, también es verdad que causaría mucho más pudor contar con ochenta, noventa o cien mil si tuviésemos las tasas de desempleo que tienen otras comunidades autónomas.

SR. VICEPRESIDENTE (Sr. Zabaleta Zabaleta): *Muchas gracias. Señorías, se levanta la sesión.*

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 9 HORAS Y 50 MINUTOS.)

Imprime: Ulzama Digital (Pamplona). Depósito Legal: NA – 3132-2004
Papel Ecológico Reciclado