TRANSCRIPCIÓN PENDIENTE DE CORRECCIÓN.

BORRADOR PREVIO A LA EDICIÓN DEL DIARIO DE SESIONES

COMISIÓN DE EDUCACIÓN

Sesión celebrada el día 11 de noviembre de 2014

Orden del día:

- Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para explicar el punto en el que se encuentra la iniciativa de implantación del libro electrónico en los colegios navarros.
- Pregunta sobre el cierre de la escuela de Murieta, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Bakartxo Ruiz Jaso.

(Comienza la sesión a las 16 horas y 32 minutos.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Educación para explicar el punto en el que se encuentra la iniciativa de implantación del libro electrónico en los colegios navarros.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Buenas tardes, señorías. Vamos a dar comienzo a esta sesión de la Comisión de Educación, donde va a comparecer, a instancia de la Junta de Portavoces, el Consejero de Educación para explicar el punto en el que se encuentra la iniciativa de implantación del libro electrónico en los colegios navarros. Damos la bienvenida, una vez más, al señor Consejero, José Iribas, y también –cómo no– a los técnicos del departamento, a Andrés Jiménez, que es el Director del Servicio de Participación Educativa, Atención al Profesorado y Tecnologías de la Información, y también a don Gabriel Rubio, que es Jefe de Sección de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación y Proyectos. Bienvenidos a esta sesión de la Comisión de Educación. Como saben, viene formulada por parte del Partido Popular una petición que, en este caso, va a presentar el señor Villanueva, porque la señora Zarranz, portavoz habitual, no se encuentra. Señor Villanueva, cuando usted quiera. Bienvenidos.

SR. VILLANUEVA CRUZ: Gracias, Presidente, y gracias también al Consejero y a las personas que lo acompañan. Bien, pues yo creo que el motivo de la comparecencia es bastante sencillo. Hace unos meses, concretamente en septiembre del año 2013, el propio Gobierno de Navarra anunciaba en una nota, después del inicio del curso escolar 2013/2014, que, precisamente, la implantación del libro electrónico en los colegios navarros podía ser considerada como una de las principales novedades, si no la principal novedad, según la propia nota que ustedes publicaron aquel día. Hablaban también sobre los cursos en los que se iba a implantar, las materias troncales a las que iba a afectar y, luego, una serie de fases del proyecto.

Como quiera que estamos en un curso distinto, que es el curso 2014/2015, y no hemos observado en los últimos meses movimiento alguno al respecto de este proyecto, de ahí la petición de comparecencia para que el Consejero tenga a bien poder explicarnos en qué situación se encuentra este

proyecto, cuáles son los frutos que rindió el curso pasado y qué expectativa tiene hacia el futuro. Nada más y gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Villanueva. Señor Consejero, cuando usted quiera.

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Iribas Sánchez de Boado): Buenas tardes, arratsalde on denoi. Comparezco, efectivamente, ante la Comisión a solicitud del grupo parlamentario popular para informar acerca del punto en que se encuentra la iniciativa de implantación del libro electrónico en los colegios navarros. En primer lugar, creo que conviene delimitar el marco en el que nos movemos para evitar cualquier error de concepto.

Como sus señorías pueden suponer, hablar del libro digital no consiste en introducir libros electrónicos o *e-books* –por decirlo de alguna manera– en cuanto a dispositivos de *hardware* en un aula o como sustitutos de los textos en formato papel. Hablar de libro digital, por el contrario, es referirse a toda una serie de posibilidades reales de trabajar el currículo escolar en formato digital –por lo tanto, también interactivo– y de optar por un modelo de uso de las tecnologías educativas que pueda producir un impacto positivo en los aprendizajes y en la organización general del sistema, y la posibilidad –como les anticipaba– de interactuar correctamente con archivos digitales y con terceros que puedan ser vistos en diferentes soportes y que sirvan para aprender, porque, evidentemente, ese debe ser el objetivo final.

Esta implantación gradual tiene muchas dimensiones y nos sitúa ante el desarrollo de diversas líneas de trabajo que les voy a mostrar seguidamente y que en breve van a quedar concretadas en un libro blanco que estamos elaborando en el departamento.

Voy a pasar a comentarles la labor que estamos realizando, qué es lo que se está haciendo por parte de los expertos y los técnicos –los profesionales, en definitiva–, en concreto del Servicio de Nuevas Tecnologías –cuyos responsables hoy me acompañan: el Jefe de Servicio y el Jefe de Sección–, que está preparando el terreno de cara a lo que va a ser una implantación progresiva, ya desde el corto plazo, del libro digital. Lo

prepara para que en los próximos cursos podamos basar de manera pautada la competencia digital del alumnado, de los centros educativos y, por supuesto –no menos importante– del profesorado. Y, todo ello, en la línea que plantea la Unión Europea.

¿Qué hacemos? ¿Qué estamos haciendo? Se lo voy a sintetizar en ocho puntos que luego pasaré a desarrollar. Por una parte, estamos impulsando la infraestructura de conectividad. Este es un punto vital, esencial. Hemos dado un vuelco a la conectividad de los centros. Si establecemos una línea de separación en los treinta *megabytes* –cifra que se está usando en Europa como objetivo de la Agenda Digital–, hemos pasado de un 13 a un 64 por ciento en este mandato.

Paralelamente, y expongo un segundo punto, estamos desplegando cortafuegos de nueva generación, doscientas sesenta sedes están siendo securizadas, con lo que va a aumentarse el ancho de banda disponible como mínimo en un 30 por ciento, y vamos a posibilitar un tráfico mucho más limpio y, por lo tanto, optimizado.

En tercer lugar, estamos propiciando –es incipiente, pero ya hemos comenzado– una novedosa figura, oficiales técnicos de mantenimiento informático, para apoyar la digitalización y dejar que los profesores se centren en lo suyo, como es impartir clase, dar clase. Les anuncio ya que en este mismo curso comenzaremos a desplegar alguno de estos profesionales con la idea de completar todas las zonas y cubrir las necesidades que se vayan pudiendo presentar.

En cuarto lugar, estamos llevando a cabo distintos pilotajes con diferentes tipos de equipos, es decir, tabletas, *thin clients*, Chromebox y Chromebook, para poder definir modelos de equipamiento que puedan estandarizarse.

En quinto lugar –también luego lo desarrollaré–, nos hemos dotado de herramientas para la clase digital, Google Apps. Ya saben que tenemos firmado un convenio con Google que yo creo que ha producido importantes resultados de medios, de recursos y también de ahorros, de eficiencias.

Hemos desarrollado ya hasta veintiuna mil quinientas cuentas activas, con profesores y alumnos trabajando juntos en la nube.

En sexto lugar, estamos llevando a cabo formación al profesorado. A modo de ejemplo, quiero señalarles que el pasado curso formamos a tres mil ochocientos cincuenta docentes en TIC.

En séptimo lugar, hemos llevado a cabo el pilotaje, precisamente –yo creo que bastante relevante, muy interesante– sobre contenidos digitales, al que su señoría se ha referido.

Como punto número ocho, nuestro objetivo –y de acuerdo con lo que luego les pasaré a detallar– es sacar las primeras convocatorias de centros de cara al próximo curso.

Por entrar en detalle y evitar caer en tentaciones simplistas, puesto que, como verán, la cuestión exige un importante rigor técnico por todo lo que hay en juego, quizás quepa subrayar cómo todos los expertos coinciden en que los modelos de introducción de ordenadores uno-uno, un ordenador por alumno, no dan, necesariamente, un resultado especial por el hecho de implantarse –tenemos muchos ejemplos en entornos próximos– y cómo las metodologías y otros factores a los que he aludido –como la propia formación del profesorado, no solo del profesorado– influyen de manera decisiva.

Por ello, ya en septiembre de 2012 decidimos establecer un modelo que estuviera basado en resultados de investigación y que nos ayudase a tomar decisiones acertadas. Para ellos nos servimos del marco desarrollado por el Instituto de Prospectiva Tecnológica de la Comisión Europea, que les muestro con la *Creative Classroom* en la primera diapositiva. Una imagen que resumen qué dimensiones y qué conceptos debemos tener en cuenta para establecer un proyecto de implantación de aula digital que sea realmente efectivo en los aprendizajes de nuestro alumnado buscando, por lo tanto, ser efectivos en algo tan esencial y evitando la menor tentación efectista, valga la expresión.

Como ven en el gráfico, es necesario tener en cuenta no solamente los contenidos y currículos, sino otras dimensiones como la infraestructura, la

capacidad de interrelación y comunicación, las prácticas de aprendizaje y de enseñanza, la evaluación del propio proyecto, etcétera. Además, hay conceptos –los que están enumerados en la diapositiva– que, si aparecen bien resueltos en el diseño de la clase o del propio sistema, logran sacar todo el potencial que la tecnología puede aportar. Entre ellos, lógicamente, el aprendizaje significativo, creativo, por exploración, colaborativo, la evaluación formativa y así hasta –creo recordar– veintiocho elementos. Muchas de estas dimensiones y muchos de estos elementos solamente pueden definirse y resolverse de manera adecuada desde el nivel del centro escolar, si bien, obviamente, otros pueden definirse y resolverse desde el nivel de la Administración y, en todo caso, casi todos pueden facilitarse desde las Administraciones Educativas.

A la vista de ese marco conceptual que les he descrito y del que si quieren les enviaremos una copia, establecimos una estrategia que puede resumirse bastante bien en la siguiente diapositiva, en la número 2, en la que –como pueden ver– aparece el planteamiento de la escuela digital en etapas y en esfuerzos. Tenemos que hablar de formación, tenemos que hablar de soporte, tenemos que hablar de infraestructuras, y se ve cómo tenemos distintas fases. Los pilotos y libro blanco, que son la etapa, digamos, que está a punto de concluir; las primeras convocatorias formales que anunciamos ya para este próximo curso, las ampliaciones y la generalización o la universalización. Como ven, en estos momentos hay que trabajar fundamentalmente en el ámbito de la conectividad para pasar, posteriormente, a centrarnos en los dispositivos y en las herramientas, que ya estamos analizando de manera concreta. Luego, lógicamente, valoraremos esa universalización, tanto de los dispositivos de centros y personales como las herramientas y contenidos digitales.

Por decirlo con claridad, hemos decidido impulsar la infraestructura de conectividad y otros elementos básicos mientras dábamos paso gradual a otras líneas e iniciábamos los necesarios pilotajes en ellas. Van a ver que son pilotajes diversos y, además, algunos concluidos, otros vigentes en estos momentos. Como pueden ver en la imagen, los triángulos muestran la intensidad del esfuerzo prevista en cada una de las fases.

Fruto de los pilotos y del trabajo realizado, vamos ya a concluir esta fase –como ya he anunciado, anuncié, en septiembre de este año creo que lo hice público– publicando el libro blanco en el que estableceremos los principios comunes, los protocolos que los centros van a poder usar ante cualquier despliegue basado en proyectos de centro. Queremos facilitarles al máximo el trabajo y evitar que cada uno tenga que –digámoslo vulgarmente– reinventar la rueda por su cuenta. Nuestro Libro Blanco de la Escuela Digital en Navarra pretende ayudar a los centros escolares y a los equipos directivos en la toma de decisiones sobre los procesos de digitalización de las aulas informando –lógicamente– sobre aquellos aspectos que se vean concernidos desde el punto de vista técnico, metodológico, etcétera, y con él tratamos de preparar y armonizar su desarrollo explicitando un amplio marco de innovación con las TIC en el que hemos trabajado bastante en formación. Sobre todo, queremos avanzar y queremos tratar de facilitar ese trabajo.

Pretendemos, pues, acompañar y apoyar a todos los agentes en las implicaciones de todo comienzo y, por lo tanto, de un comienzo con un modelo de mochila digital que ha tenido algunas iniciativas concretas, tanto en el ámbito público –de las que les daré cuenta– como también en el ámbito de los centros concertados, y facilitar que todos puedan encontrar pautas para definir o mejorar sus proyectos.

Lo vamos a llevar a cabo, por una parte, exponiendo aquello que entendemos que hay que tener en cuenta indefectiblemente; las infraestructuras, la seguridad, el uso adecuado de las TIC y de las redes, la organización, el currículum, los materiales. Además, en concreto, en el apartado de infraestructuras TIC, que tendrá subapartados de conectividad, de redes cableadas, de wifi, de gestión y de mantenimiento, vamos a establecer con claridad cuáles son los mínimos para enfrentarse a un proceso de digitalización con garantías, y vamos también a facilitar los protocolos oportunos.

Asimismo, nos hemos de referir a las TIC en el proceso de enseñanza y aprendizaje, con apartados como competencia digital, seguridad, contenidos digitales, dispositivos de alumno, cuentas de Google Apps para educación –

que son las cuentas que evolucionan, unas se crean, se renuevan–: y, cómo no, a las TIC en los procesos de apoyo, con apartados específicos, lógicamente, como es la gestión de la información escolar.

Saben ustedes que Educa cuenta con una mejor acogida cada día, con la presencia institucional de los centros en la web del propio Parlamento, que saben que incorporamos el curso pasado, y con una nueva aplicación Android que ya está finalizada para *smartphones* que, como digo, está elaborada y es de inminente presentación. Vamos a ofrecer, además, posibilidades de autoevaluación a los centros escolares y de plantillas de planificación para estos mismos. Dentro de todo ese proceso de trabajo son esenciales los intercambios de buenas prácticas y de modelos y, lógicamente, el aprovechamiento de todos los encuentros presenciales o virtuales con los distintos centros escolares.

Bien, para propiciar que haya centros que comiencen a desplegar sus proyectos –evidentemente, hay centros que tienen más interiorizado el proyecto propio de centro–, ha sido necesario, en todo caso, por parte del departamento, un trabajo que yo quiero agradecer a todos los profesionales que han estado colaborando, porque ha sido un trabajo importante y porque, evidentemente, la cimentación de este edificio es especialmente importante y especialmente relevante, puesto que, en definitiva, lo importante no es tanto la herramienta con la que trabajen nuestro alumnado y los docentes, sino, sobre todo, la enseñanza y el aprendizaje que se pueda producir a través de esa herramienta, que debe ser el objetivo fundamental.

En el eje de todo nuestro interés está, lógicamente, cada alumno y cada alumna y, en ese sentido, somos conscientes de que a lo largo y ancho de toda la geografía nacional hemos visto cómo estamos, cómo están los centros, cómo hay distintas posiciones de salida –por decirlo de alguna manera– y creemos que era importante, por lo tanto, tener unas bases comunes y dar un impulso fundamental en algunas de las cuestiones que son esenciales para que luego se produjera ese desarrollo.

Desde el punto de vista de la conectividad –ya les he comentado– hemos dado un vuelco a la conectividad de los centros. La realidad que

hemos logrado ya, previa a cualquier despliegue de contenidos digitales –y necesaria para ello– y, lógicamente, vamos a seguir trabajando en ello, es, sin duda, una relevante mejora de la conectividad.

Tienen ahí unos gráficos que reflejan la situación. Si ustedes se fijan en la comparación de la conectividad en el primer año de mandato y el año actual, tenemos en la barra de color azul lo que era la conectividad al inicio y en la barra roja o granate, lo que es la conectividad en el actual curso. Como ven ustedes, hay una escala de cero a doscientos y tenemos, en primer lugar, que en el año 2011 teníamos la totalidad de los centros que tenían conectividad con ocho *megabytes* y a lo largo del transcurso de los cursos –y seguimos avanzando– hemos conseguido – hemos dicho que había doscientos y no había ninguno superior en ese momento– ya incrementar la conectividad de diez a veinte.

Ya ven en qué rango estábamos. De 30, la hemos incrementado totalmente. Y de 100 *megabytes* teníamos estos en 2011 y hemos conseguido ya, hasta este momento, el nivel que ahora les paso a concretar. Si miran el gráfico de barras, hemos pasado de un 13 por ciento de centros a 100 *megabytes* al 25 por ciento. Es decir, casi hemos duplicado el número total; en estos momentos tenemos 63 centros. Sin embargo, lo que es más importante, si se fijan en la columna de 2011, una gran mayoría de centros tenían baja conectividad; en estos momentos ya no tenemos ningún centro con baja conectividad. Un 40 por ciento tiene al menos 30 *megabytes*, que es un referente –como luego verán–, y nos queda por mejorar otro 35 por ciento de centros que tienen 20 o menos *megabytes*.

Si establecemos la línea de separación en los treinta *megabytes*, que es la cifra que está usando Europa como objetivo de la Agenda Digital, nos encontraríamos con que en 2011 teníamos lo que señala el gráfico, de treinta o más *megabytes*, y en 2014, en el actual curso, como ven, yo creo que se ha quintuplicado el número de centros que tienen más de treinta o treinta *megabytes*.

Además, estamos trabajando –como les he indicado– en la mejora de las redes con el despliegue de cortafuegos de nueva generación, doscientas

sesenta sedes están siendo securizadas y eso va a posibilitar que se aumente el ancho de banda disponible en, como mínimo, un 30 por ciento más limpiando el tráfico y priorizando servicios web educativos frente al resto.

Por lo que respecta al soporte técnico profesional, ya les he comentado cómo estamos planificando ese despliegue. Queremos que el docente se pueda centrar en lo importante, dar su clase, y que todo lo que tenga que ver con temas técnicos pueda ser apoyado o resuelto a través de este despliegue en un planteamiento que acogemos de una demanda de las asociaciones de directores de nuestros centros y que comenzará a atenderse ya en este mismo curso para apoyar la digitalización de nuestro sistema escolar.

En cuanto a los dispositivos, en estos momentos estamos haciendo varios pilotos. Prefiero darles cuenta ahora de los actuales, luego me referiré al que ha aludido el señor Villanueva, ya concluido. En estos momentos tenemos un pilotaje con Samsung Smart School en Cadreita con setenta tabletas. *Thin clients* –o clientes ligeros–, tenemos cien dispositivos en total, con dos pilotajes, uno en el IES Ibaialde, con cuarenta y ocho dispositivos, y otro en el IES Ochoa de Olza, con cincuenta y dos. Además, estamos haciendo pilotajes con otros ciento setenta y tres dispositivos –hablo de pilotajes realizados y controlados desde el departamento, o ayudados o apoyados– con el sistema operativo Chrome OS y, en concreto, con ciento treinta y cinco Chromebox y treinta y ocho Chromebooks en los colegios públicos de Ermitagaña, Mendillorri, Amaiur, El Lago, Patxi Larrainzar, y en los IES Plaza de la Cruz, Ibaialde y Biurdana, además de disponer en el cable de Pamplona para uso en formación y, en su caso, préstamo.

Cada uno de los pilotos lleva aparejadas unas necesidades de gestión diferentes y estamos evaluando su efectividad en los distintos entornos educativos. Nuestra intención es poder definir a corto plazo un modelo –o modelos– de equipamiento que podrían estandarizarse. Además, hemos propiciado que nuestra comunidad educativa cuente con herramientas para el aula digital con las Google Apps, estamos centrados en todo su despliegue. Estas herramientas están permitiendo que tanto los alumnos y alumnas como sus profesores trabajen ya en modelos digitales y compartan materiales.

Hemos formado a 1.963 personas desde que suscribimos el convenio con Google y hemos desarrollado hasta 21.500 cuentas –como les decía– que sirven para la creación de contenidos y el poder compartirlos. Yo creo que además de las 21.500 cuentas activas, hay que subrayar que estas tienen una capacidad de almacenamiento ilimitado y suponen un ahorro en estos momentos –si los datos son exactos, que no lo dudo– de 387.000 euros al año respecto a servicios similares y, además, de en torno a unos 5 millones de euros si tuviéramos que montar estos servicios por nuestros propios medios.

Sería, obviamente, impensable extender estas herramientas indispensables hoy para desarrollar la competencia digital del alumnado a todo el sistema público si no hubiera sido porque, por parte de los profesionales del servicio, se ha trabajado con mucha profesionalidad y –por qué no decirlo también– con mucho acierto en la configuración de este sistema.

Por otra parte, estamos impulsando la formación del profesorado, nos parece esencial. Evidentemente, las herramientas tienen que ser no solo conocidas, sino dominadas por quienes vayan a manejarse con libros digitales, con contenidos digitales y, por lo tanto, estamos, lógicamente, trabajando en esta cuestión y preparando líneas adicionales de refuerzo de esta competencia.

Como les he dicho, el próximo curso será un curso de oferta inicial. Sabemos que hay algunos centros que, lógicamente, se sienten más seguros o cuentan ya con alguna experiencia, y tenemos que seguir trabajando en el refuerzo de esta competencia en la que el curso pasado ya tres mil ochocientos cincuenta docentes se formaron, y en temas que tienen que ver con TIC. Vamos a implantar el marco de competencia digital docente que hemos trabajado todas las comunidades autónomas junto con el Ministerio, inicialmente para diseñar planteamientos formativos.

Por otra parte, hemos llevado a cabo –y ahí me refiero a lo que aludía el señor Villanueva– interesantes pilotajes sobre contenidos digitales. Como el Ministerio, en su plan marco para el desarrollo de la cultura digital en la

escuela, había anunciado su intención de promover una plataforma de contenidos digitales de pago y de reformar la de contenidos digitales abiertos, nos pareció oportuno hacer una prueba de concepto que nos ayudase a avanzar en nuestras líneas y a preparar la posibilidad de integración en la plataforma estatal, si es que llegara el caso, por eso hablo simplemente en términos de posibilidad.

El curso pasado planteamos experiencias piloto en siete centros distintos de Primaria de, también, diferentes localidades, concretamente en San Juan de la Cadena, de aquí de Pamplona; en San Babil, de Ablitas; el colegio Otero de Navascués, de Cintruénigo; en Doña Álvara Álvarez, de Falces; San Francisco, también de aquí, de Pamplona; Luis Gil, de Sangüesa, y Monte San Julián, de Tudela. Centros que tenían una trayectoria y una experiencia en la integración de TIC en las aulas y con unos pilotajes que trataban de responder a cuestiones que preocupaban a los centros y a los técnicos sobre los principales aspectos que intervienen en un aula donde los libros van a dejar de ser –por lo menos, de modo exclusivo o de modo principal–, a lo largo de un tiempo, en formato papel, y se van a ir transformando –también pautadamente, gradualmente– en contenidos digitales.

Entre los aspectos que íbamos a evaluar estaba, lógicamente, la conectividad de nuestros centros, donde han podido ver el trabajo que hemos hecho. Hay otra cuestión, que no es baladí, y es la conectividad de las familias. Eso puede suponer, evidentemente, un cierto cuello de botella y, precisamente por eso, nuestro planteamiento no es de universalización, sino de una apertura de un proceso de oferta de acuerdo con los proyectos de centro que puedan irse sintiendo competentes para iniciar estos procesos.

También es importante conocer los tipos de dispositivos, las metodologías que se proponen, la formación del profesorado y, evidentemente, hay un recurso con el que debemos contar –y, además, en Navarra yo creo que puede ser de especial utilidad por la propia mentalidad que a veces existe–, y es que puede haber familias que no cuenten con recursos tecnológicos o con conectividad en determinados hogares y,

evidentemente, nosotros creemos que hay que valorar la posibilidad de sacar el máximo rendimiento y las mejores sinergias de las dotaciones públicas, me refiero a bibliotecas públicas, municipales, me refiero a casas de cultura y a todo tipo de dotaciones que puedan favorecer –como digo– estas sinergias.

Tenemos muy claro que el sistema educativo navarro está dando unos resultados muy buenos y un cambio como este, donde nada más y nada menos que cambian los soportes sobre los que pueden trabajar los docentes y los alumnos y se añaden nuevas variables al día a día del aula, debe planificarse con rigor. De ahí que entendamos que los inicios deben ser de apoyo, de respaldo, de impulso, pero, evidentemente, no de universalización obligatoria, tal y como hemos podido constatar, precisamente, a través de los pilotajes.

En los pilotajes –estos últimos, por los que me ha preguntado– realizamos una evaluación con los centros participantes y los técnicos y obtuvimos conclusiones que sirvieron para afinar las líneas de trabajo que venimos desarrollando. Entre ellos, hay alguno que puede parecer obvio, pero creo que era importante corroborarlo in situ y con la expresa estadística y resultados.

Al alumnado le gustaría utilizar más contenido digital, lo cual es algo predecible, podría ser predecible. El profesorado prefiere, en el corto plazo, un modelo mixto de convivencia de materiales en papel y digitales; hablo en términos generales. Los modelos de despliegue masivos, sin duda, pueden ser problemáticos y, por lo tanto, no es el modelo por el que nosotros apostamos. La evaluación de las infraestructuras es necesaria de modo casuístico, tanto en la escuela como en el entorno, hogar e, incluso, como hemos hablado, en las propias dotaciones y servicios públicos, y, por ello, es conveniente –y esta es una de las conclusiones claras– que los proyectos partan de los centros y que se hagan de manera gradual.

Constatamos que es necesario un cierto tiempo para que el profesorado se familiarice con los nuevos contenidos y con sus soportes. Evidentemente, vamos a trabajar con el máximo rigor en esta cuestión,

sabiendo que se necesita este tiempo para entender las dinámicas de trabajo, que son diferentes a las de los libros en formato papel.

Las familias también van a recibir formación, nosotros estamos ya preparados para atenderla si se suscitara; van a necesitar información, pautas y formación y, en algunos casos, lógicamente, ayudas. También sabemos que algunos centros están desarrollando también un papel muy relevante. En definitiva, hay centros donde estos proyectos se han trabajado, no son los más, pero sabemos cómo se están haciendo las cosas en los procesos de implantación y aquellas cosas que funcionan bien, evidentemente, lo que hay que hacer es aprovecharlas.

Yo creo que de esta manera puede quedar un poco desgranado, con el mayor detalle, el punto en el que nos encontramos, una iniciativa de implantación del libro electrónico en los colegios navarros, tanto por lo que se refiere a la red pública, que es la que nos compete impulsar, como a la red concertada, que también cuenta con algunas experiencias interesantes, y que nos apunta a un horizonte inmediato en el marco de las líneas trabajadas y de los objetivos previstos, en el que contamos –como les decía– con poder sacar las primeras convocatorias de centros de cara al próximo curso. Sin perjuicio de que si luego se suscitan dudas concretas –si son de carácter técnico yo creo que las va a responder mucho mejor cualquiera de quienes me acompañan, como si son de carácter político–, pues estamos a su disposición para cualquier planteamiento.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Consejero. Señor Villanueva, su turno.

SR. VILLANUEVA CRUZ: Gracias, Presidente, y gracias especialmente al señor Consejero por las explicaciones que ha facilitado. La verdad es que han sido muchas las explicaciones y eso es de agradecer. Evidentemente, de lo que ha dicho, tendremos que analizar alguna cuestión con más tiempo por si fuera necesario preguntar alguna cosa más en el futuro. En cualquier caso, quiero decir que para nosotros el mundo digital ya no es que sea el futuro, sino que es el presente de la educación.

Obviamente, podemos hacer nuestro el diagnóstico al cual se ha referido ahora, en el último tramo de su intervención, respecto de lo que puede suponer una implantación masiva, los problemas que puede tener y, en cualquier caso, la apuesta por el modelo mixto al cual aludía usted, referido a que era la impresión que habían trasladado los docentes de los centros educativos, pero, en cualquier caso –insisto–, a nosotros nos parece que este es un tema fundamental, que es un tema que no debe ser considerado menor, ni muchísimo menos.

Creemos que nosotros tenemos la obligación de empezar a pensar respecto de los actuales alumnos en el mundo en el que ellos se van a desarrollar y no en el mundo en el que nosotros nos hemos desarrollado, ya no solo desde un punto de vista educativo, sino en el propio mundo en el que ahora algunos nos movemos o nos vemos obligados a estar con unos déficits, en algunas ocasiones, importantes respecto de lo que debiera ser.

Por tanto, a nosotros nos parece que, efectivamente, es importante que pensemos en el alumno de hoy en día como en un sujeto que en los próximos años, en las próximas décadas, va a tener que desenvolverse en un mundo distinto del que nos ha tocado a nosotros. Es verdad que la tiza y la pizarra son elementos educativos fundamentales –eso es cierto– y la propia práctica del alumno a la hora de tener también en sus manos un manual, un libro, unos papeles, en fin, yo creo que todo suma, pero, sin duda, lo cierto es que este es un proyecto interesante y de ahí que nosotros hubiéramos solicitado la comparecencia.

Creo que es justo destacar, por las explicaciones que usted ha facilitado, cuáles han sido los esfuerzos por parte del departamento. Ciertamente, esto no es algo tan sencillo como entregar una *tablet* a los alumnos y que empiecen a trabajar los contenidos educativos a través de esos soportes tecnológicos. Lo cierto es que para dar cualquier servicio hacen falta unas infraestructuras y una preparación previa que, evidentemente, parece que es en lo que ha estado centrado el departamento en estos últimos meses. Desde la infraestructura más básica, pero más fundamental, como es la propia conectividad de la que deben disponer los centros educativos,

pasando por la propia formación de los profesores, el reciclaje en estas cuestiones, y la propia conciencia que deben asumir también ellos mismos y las propias familias de los alumnos a las que antes aludía.

Por lo tanto, en ese sentido, quiero decir que nos satisfacen las explicaciones que usted ha facilitado. Nos parece importante recalcar –como acabo de hacer– la formación del profesorado, tres mil ochocientos cincuenta docentes, me parece que ha sido la cifra que usted ha dado. Nosotros seguiremos este asunto, como digo, con interés. Otras comunidades lo han puesto en marcha, Navarra ha sido pionera en educación en muchas cuestiones en las últimas décadas, creemos que no hay motivo para que en este asunto Navarra no esté también a la cabeza, como ha estado en otras ocasiones y, por tanto, insisto, más allá de que podamos analizar algunas cuestiones que usted ha dicho de manera pormenorizada, nosotros nos damos por satisfechos e insistimos, una vez más, en que este asunto es prioritario hacia el futuro y para que la educación de los alumnos, ahora y en los años próximos, sea todavía mejor que la que en estos momentos disfrutan. Nada más y gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Villanueva. Por parte de Unión del Pueblo Navarro, ¿señora González?

SRA. GONZÁLEZ GARCÍA: Sí, muchas gracias, señor Presidente, y muy buenas tardes, señorías. Damos la bienvenida una vez más al señor Consejero y, en este caso, a las personas que le acompañan. Desde Unión del Pueblo Navarro lo que queremos decir es que, efectivamente, a nosotros, el trabajar el currículo, en este caso, de una manera digital, como es el planteamiento que ha expuesto esta tarde el Consejero, nos parece un tema importante, un tema relevante; una cuestión que no es inicial en la Comunidad Foral, sino que es un tema que ya se lleva trabajando durante años y un ejemplo palpable y claro son todas aquellas pizarras digitales que ya están en las aulas navarras y que los Parlamentarios, en visitas que hemos hecho a los diferentes centros educativos, ya las hemos podido ver y hemos visto cómo, además, tanto los profesores como el alumnado están familiarizados con ellas y trabajan de una manera habitual dentro de las aulas.

Por lo tanto, no es una cuestión inicial, pero sí que es verdad que este planteamiento que usted hace esta tarde es una cuestión importante por la gran relevancia que tiene en este caso. Por lo tanto, nosotros entendemos como más que necesario ese libro blanco en el que ustedes están trabajando, en esos estadios iniciales que ha descrito esta tarde porque, efectivamente, entendemos que es un tema muy importante, con gran trascendencia, porque estamos hablando de la importancia que supone el cambio metodológico y también pedagógico a la hora de trabajar en las aulas, tanto por parte del alumnado como por parte del profesorado. Por lo tanto, esta envergadura que supone ese cambio metodológico hay que albergarla desde una cautela necesaria y una implantación, por supuesto, gradual, como también esta tarde lo han descrito.

Efectivamente, nosotros no podemos apoyar inicialmente una implantación universal, una implantación total, en todos los centros escolares navarros, sino que entendemos, además, que debe existir una convivencia normal entre el libro ordinario y estas nuevas tecnologías. ¿Para qué? Para, inicialmente, corregir todos aquellos problemas que se puedan dar en todo esos ámbitos que ustedes han descrito y también intentar ir corrigiendo o mejorando aquellos problemas que puedan surgir o que puedan aparecer.

Una sola pregunta. Nosotros entendemos que el señor Villanueva, efectivamente, hablaba de la mochila digital y de ese proyecto que tiene el MEC en mente y que ya se ha implantado en otras comunidades autónomas.

Nosotros, en estos momentos de crisis y en la situación en la que nos encontramos, entendemos que la implantación en este caso del libro electrónico sobrepasa a la Comunidad Foral, sobrepasa a la comunidad autónoma, sea esta u otra, y quisiéramos saber si, efectivamente, por parte del Ministerio de Educación existe ya no sé si alguna aportación económica para que las comunidades autónomas se vayan adaptando o lo vayan, de alguna manera, impulsando, porque, al final, creo que todos estaremos de acuerdo en que el futuro, que es presente ya, va en esa línea, la línea de las *tablets*, de las pizarras digitales, del libro electrónico, etcétera; si existe alguna aportación o alguna –vamos a decir– reunión por parte del Ministerio con las

comunidades en esas aportaciones económicas y, si no es en aportación económica, en otros aspectos que puedan ayudar, de alguna manera, a que esa implantación o esa futura implantación –no solo en Navarra, sino también en el resto del país– se vaya haciendo de la mejor manera posible. Por nosotros, no queda sino agradecerle sus explicaciones y esperar –si es que puede darla– la respuesta que entienda como conveniente. Muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora González. Por parte del Partido Socialista de Navarra, ¿señor Rascón?

SR. RASCÓN MACÍAS: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes, señorías. Buenas tardes, señor Iribas, señor Jiménez, señor Rubio. Bienvenidos a esta Comisión. La verdad es que el tema –por lo menos para algunos– es apasionante, es uno de mis temas favoritos, pero, en fin, voy a rehuir el dar una conferencia también aquí porque yo creo que usted, señor Consejero, ya ha sido muy profuso en cuanto a la información y en cuanto a los datos que nos ha trasladado. Únicamente, yo creo que hay algunas cuestiones que, probablemente, habría que precisar o que matizar en este tema.

En principio, se iba a hablar del libro electrónico, pero aquí ya no se ha hablado del libro electrónico, sino que se ha hablado de todo, de aquello que todavía seguimos llamando –después de más de veinte años– nuevas tecnologías. Creo que las nuevas tecnologías ya empiezan a ser hasta antiguas ya, en muchos casos. Pero es cierto que, últimamente, estas tecnologías avanzan a un ritmo, por lo general, muy grande y, entonces, eso hace que se vayan renovando constantemente.

Porque, claro, aquí algunos portavoces que me han precedido han hablado de la importancia o de lo novedoso de esa implantación, pero quiero recordar que el Ministerio de Educación, ya desde tiempos inmemoriales, tenía programas con el tema de nuevas tecnologías, que incluso hay otras comunidades autónomas que, en algún caso, incluso llenaron las aulas de ordenadores hace quince o veinte años, que luego no supieron utilizar para nada.

Estamos ante un tema que no es nuevo, evidentemente, que no es nuevo y que, básicamente, creo –y aquí es donde me parece que hay que hacer el esfuerzo– que, en realidad –cómo decirlo–, el profesorado tiene que jugar un papel fundamental en este tema. Usted ha hablado de la formación del profesorado; para mí es capital. Coincidimos plenamente en que el centro tiene que ser el alumno, eso no hay que ponerlo en duda, pero el papel del profesorado en este tema, en esta cuestión, es fundamental. Y en ese sentido, esta alusión que hacía usted a esa encuesta o ese estudio que han hecho de cómo los alumnos lo quieren todo digital y, sin embargo, el profesor, "vamos a ver, cuidado, o sea, vamos a ver". Y ahí es donde, para mi grupo está la cuestión y el meollo de este asunto. No nos sirve de nada digitalizar un libro y ponerlo en la pantalla como tal libro, sino que lo que necesitamos realmente es una herramienta que la entienda el profesor, porque el alumno no va a tener ningún problema, el alumno se va a adaptar rápidamente. Pero el profesor es quien le tiene que sacar partido a la herramienta, y la herramienta tiene que ser una herramienta dinámica. En este sentido, usted ha hablado de varias cosas, pero no sé si realmente hay algo concreto o hay que esperar a ese libro blanco, donde se nos va a desvelar las claves. Realmente, yo creo que aquí es donde está, fundamentalmente, el meollo de la cuestión. Decía el señor Villanueva que la tiza y la pizarra... En fin, la tiza y la pizarra, afortunadamente, ya están digitalizadas, con lo cual ya no hace falta que suelte polvo, siquiera. Pero, en fin, yo creo que es muy importante este papel del profesorado y, más allá de la formación, la implicación, porque no me sirve de nada que formemos a tres mil, o a cuatro mil o a diez mil profesores si luego, realmente, ven esto como algo que no saben, que no se manejan en ello, que les resulta incómodo, que al final hay que ir al libro porque, si no vamos al libro, ya no nos entendemos.

Y, luego, hay otras cuestiones que van parejas. Usted ha hablado, efectivamente, de la conectividad en los centros, etcétera, etcétera, pero yo me pregunto... Es decir, hay cuestiones que trascienden de esto, como es, digamos, la forma en la que se ha de enseñar o en la que se han de transmitir los conocimientos. Estamos muy acostumbrados a que los chavales tengan que hacer tareas en casa. Yo diré que soy contrario a ello, lo he dicho muchas

veces, pero lo diré una vez más. En cualquier caso, si alguien que está trabajando habitualmente en la escuela con un aparato –vamos a llamarlo "aparato" porque no hemos definido qué tipo de aparato va a ser– llega a su casa y en su casa no tiene conectividad, ¿qué hace? ¿El aparato lo tienen en la escuela? ¿Se lo puede llevar a casa? ¿En casa tiene que tener...? Es decir, hay flecos, que no son nuevos, tampoco, porque siempre que se ha intentado hablar de estos temas, han aparecido. Recuerdo ya hace unos años cómo se abrió un programa para poner ordenadores, un ordenador por alumno y tal, propiciado por el Ministerio, y llegó un momento que decías: "Bueno, ¿el ordenador de quién es, del alumno o del centro? Y si es del alumno y llega a su casa y no tiene internet, ¿qué hace con el ordenador? Bueno, pues yo creo que esto son cuestiones que son importantes para poder aplicar toda esta historia. Yo creo que es básicas y fundamentales y que hay que hacerlo, pero que también hay que resolverlas.

Finalmente, está claro que una de las ocho competencias básicas que tenemos en la ley es, efectivamente, la competencia digital. Y quizás aquí es donde, nuevamente, donde más hincapié hay que hacer en la formación del profesorado, porque nos encontramos muchas veces que quien tiene que transmitir esa competencia no es, precisamente, competente y, por tanto, ahí, yo voy a insistir mucho en que es fundamental e importante que los profesores que tenemos, que, sin duda, son los mejores, sean también los mejor formados, no solo en su materia, sino en cuestiones de carácter general, como puede ser, realmente, el tema de las nuevas tecnologías.

Les animo a seguir en esta línea y, en fin, yo sí que creo que hay que trabajar rápido y con una cierta urgencia. No podemos dejar esto *in aeternum*, porque, ya digo, desde que empezamos a hablar de las nuevas tecnologías han pasado ya más de veinte años. Entonces, que no pasen otros veinte hasta que podamos tener universalizado el sistema digital en nuestros centros y en nuestras escuelas y en nuestro sistema educativo. Nada más y muchas gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Rascón. Por parte de Bildu, ¿señora Ruiz?

SRA. RUIZ JASO (1): Mila esker, Presidente jauna. Arratsalde on guztioi. Eta ongi etorri, Iribas jauna eta bere kideak.

Lehenik eta behin, eskertu nahi dut emandako azalpena eta esan nahi dut ados gaudela egindako azalpenaren gauza askorekin. Hasierako hausnarketa batetik abiatuko naiz, eta gero bukaeran kezka eta zalantza batzuk planteatuko ditut.

Nik uste dut garbi dagoela irakas-prozesuan IKT teknologien erabilera eta eduki digitalak sustatzea, Rascón jaunak ere esaten zuen, ez dela bakarrik etorkizuneko apustua, baizik eta egungo apustua dela ere. Nik uste dut horretan inork ez duela zalantzarik.

Eta gai honetaz hizketan, gogora ekarri nahi dut katalan batek esandakoa. Egun hauetan hain modan dagoen Kataluniatik, Pompeu Fabra unibertsitateko irakasle bat, Daniel Cassany, orain dela hamarkada bat egindako ikastaro batean aspalditik hitz egiten zuen alfabetizazio digitalaz. Eta interesgarria iruditzen zait hona ekartzea azken batean horretaz ari garelako. Berak planteatzen duena da gure kultura analogikoa kultura digital batera pasa dela eta, tresna digitalak gailentzen ari diren neurrian, horrek bizitzaren arlo guztietan daukala eragina, baita eskola-eremuan ere. Eta esan gabe doa eskolak ezin diola prozesu horri muzinik egin, egokitu behar dela, eta ez dela erraza. Kultura analogikotik kultura digitalera pasatzeak aldaketa sakona eskatzen duelako, aldaketa kultural sakona eta aldaketa metodologiko sakona eskolari dagokionez.

Daniel Cassanyk bi taldeetan sailkatzen gaitu gizakiak, batzuei, gure ikasleei, natibo digitalak esaten die, garai edo aro berri honetan jaiotakoak eta hezten ari direnak, eta adin batekin aurrerakoak normalean etorkin digitalak garenok. Kontua da oraindik ere, eta momentu honetan, etorkin digitalei dagokigula natibo digitalak diren horien heziketan konpetentzia digitala integratzea. Eta nik uste dut, konpetentzia digitala beste konpetentziekin batera ematen den arren, konpetentzia linguistikoa bezala, transbertsala dela; ez da helburu bat bakarrik bere horretan, baizik eta hezkuntzan gainontzeko konpetentziak eskuratzeko modu bat da.

Nik gauza bat bota dut faltan zure azalpenean, eta da aukera berdintasunaz hitz egitea. Nik uste dut IKT teknologien erabilerak badaukala zailtasun objektibo bat, eta da ezberdintasun sozialak uzten dituela agerian. IKT teknologiak ez daude pertsona guztien esku, maila berean behintzat, eta eskolaren eginkizunak bermatu beharko luke aukera berdintasun hori. Orduan, nik uste dut momentu honetan gutako inork ezin duela imajinatu epe ertain batean –ez dut epe labur batean esango– eskoletan testu liburuak bakarrik erabiltzea, igeltsua eta arbela bakarrik erabiltzea, eduki kurrikularrak aspalditik bezala lantzen jarraitzea eta, hori horrela ezin baldin bada izan, horrek eskatzen duen aukera berdintasuna bermatu behar da. Eta hartara aipatu duzun planifikazio edo progresibitate horretan, galdetu nahi nizun, esan duzuenean ikastetxeetatik abiatuko dela planteamendua, galdera da ea lehentasunik ezarriko ote den ikastetxe jakin batzuk hautatzen, ea lehentasuna ezarriko den, aukera berdintasun hori bermatze aldera, baliabide edo aukera gutxiago daukaten ikasle edo zentroentzat. Ea soziologikoki nolabait hori aztertuko den planifikatzeko momentuan.

Bestetik, formazioa aipatu duzu, ezinbestekoa dela, eta erabat ados nago, bai familien kasuan eta baita irakasle edo heziketako profesionalen kasuan ere. Baina, ulertu dizudanez, alde teknikoa aipatu duzu bakarrik. Nik uste dut alde teknikoan edo IKT teknologien trebakuntzan aspalditik dagoela martxan formazioa, baina nik uste dut badaukagula erronka askoz ere potoloagoa, eta metodologiari dagokiona da; hau da, historia edo edozein asignatura tresna digitalekin eman edo ez, azkenean ez da bakarrik tresna bera erabiltzea, liburu elektroniko bat erabiltzea edo arbela digital bat erabiltzea, gero horrek metodologian aldaketarik ez baldin badauka. Eta nik uste dut formazioan erronkarik handiena ez dela alde teknikoa, bakarrik behintzat, baizik eta, bereziki, kurrikulumaren egokitzapena bide teknologikoak erabiltzeko. Eta nik uste dut hori dela zailena, aldaketa kultural hori, Cassanyk aipatzen duen aldaketa kultural hori irakasleen metodologian txertatzea.

Gurasoen formazioa inportantea iruditzen zait baita ere, arriskuen prebentzioaren inguruan guraso eskola askok egiten dituzten saioak eta departamentutik ere abian jartzea edo laguntzea, eta, bestalde, kezka nagusia,

eta hori aipatu behar dut, aukera berdintasuna bermatzearena. Eta horretan Rascón jaunak aipatu duen zalantza bera daukat. Nik uste dut momenturen batean ordenagailu portatilak ezinbestez izan beharko dituztela ikasle guztiek. Aipatu duzu helburua estandarizazioa dela, bai tresnetan nola programetan. Baina nik uste dut horrek planteamendu garbi bat izan beharko lukeela, eta ez oso denbora luzean, eta da ikasle bakoitzak, aukera berdintasun horren harira, ordenagailua eta berme guztiak izango dituela tresna digitalen bidez kurrikuluma lantzeko berdin-berdin, beste ikasle guztiek bezala. Beraz, hori ez dakit epe jakinen batean ikusten duzuen edo lehentasun jakinik ezarriko ote den. Espero dut nire zalantzak argi gelditzea. Mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Ruiz. Por parte de Aralar/Na-Bai, ¿señor Longás?

SR. LONGÁS GARCÍA: Gracias, señor Presidente. Señorías, señor Consejero y acompañantes, arratsalde on. Vemos que el Consejero ha pasado del papiro al Sputnik, prácticamente, porque sus comparecencias eran previas a la época de las fotocopias y de eso hace mucho, señor Iribas, hasta dictándonos profusamente datos procedentes de estudios estadísticos, y ahora nos viene con una presentación, que se agradece.

Ahora solo falta que se lea lo que ha puesto, no sé si será por aquello del bilingüismo que los caracteres terminan siendo muy pequeños o qué, pero ahora solo falta que lo que se proyecte ahí se lea desde aquí. Y no se crea que esto lo digo por fastidiar, lo digo porque viene muy al caso de que las metodologías también hay que usarlas con fines docentes y, por tanto, supongo que el personal docente tendrá que decir algo de todas estas cosas.

No solo es una cuestión de técnicos. Están bien las nuevas tecnologías, hemos oído que es una materia que se presta mucho a tópicos, lugares comunes. Decía el señor Rascón: “Es que las nuevas tecnologías siempre hemos...”. Bueno, es que las nuevas tecnologías siempre serán nuevas, lo que pasa es que hay quien, cuando dice “nuevas tecnologías” está pensando en cosas de hace veinte años, pero las nuevas tecnologías siempre son las nuevas tecnologías, que es lo que puede estar por venir.

Esto evoluciona muy deprisa y, además, de una manera no siempre esperada, sino, a veces, inopinada, y se ha hablado algo de los soportes. Se habla incluso de la mochila digital. Ahora es que ya es algo demasiado grande para ser digital, ¿no? Quiero decir que hemos pasado de los ordenadores, los *pen drives*... Las tabletas estas, cuando salieron al mercado, tenían fines puramente de ocio y hoy son herramientas de trabajo. Quiero decir que incluso la propia evolución de las cosas no está predeterminada, pero sí que hay un campo ahí en el que actuar.

De hecho, esta cuestión tampoco es nueva en el sistema educativo navarro, hay planes allá por 2008, 2009, ya había algunos planes, el proyecto PC *tablets*, el plan –¿cómo es?– IntegraTIC; quiero decir, hay una serie de planes que son antiguos, porque estamos hablando de cosas con cierta antigüedad.

Claro, hoy nos traía aquí una comparecencia sobre el libro electrónico, que era lo que se había pedido. Realmente, se ha hablado poco del libro electrónico. Yo ya suponía que se iba a hablar en términos generales de todas estas cosas. Yo también voy a hablar en ese sentido, en un sentido más general, aunque me preocupa el tema de los libros electrónicos, como de todos los materiales digitales en general.

¿Y por qué me preocupa? En primer lugar, porque corremos el riesgo... Y tiene que ver con esa presentación; yo hace muchos años que no utilizo tiza y hay quien confunde, porque la tiza luego fue sustituida por los rotuladores, pero al final es el mismo soporte tecnológico; tecnológicamente estamos en el mismo sitio, el cambio son las pizarras digitales u otras formas. Pero, claro, podemos utilizar el método más sofisticado del mundo, pero si lo utilizamos o no lo utilizamos de una manera después de una reflexión sobre métodos docentes y sobre herramientas pedagógicas, pues puede que no nos sirva de nada.

Y, en ese sentido, un primer riesgo que nos podemos encontrar es el de confundir nuevas tecnologías con innovación educativa o con innovación pedagógica, que son cosas distintas. Podemos utilizar la herramienta más sofisticada, podemos utilizar el láser para quemar herejes. Es decir, podemos

utilizar la herramienta tecnológicamente más sofisticada para los fines más antiguos del mundo, ¿no? O sea, que una cosa no prejuzga a la otra y aquí, de lo que se trata es de, a partir de esas nuevas tecnologías, llegar a una innovación educativa y a una innovación pedagógica.

Y en ese sentido, hablaba usted de un libro blanco; y yo comparto que la implantación de estas tecnologías debe ser gradual, ese libro blanco también se anunció hace tiempo. Me gustaría saber cómo se está elaborando, qué participaciones va a tener o está teniendo o se quiere que tenga. Por ejemplo, el profesorado, el personal docente, los centros. Porque –insisto– no es solo una cuestión tecnológica. Entonces, si el libro blanco lo vamos a elaborar a partir de soportes tecnológicos o desde un punto de vista estrictamente técnico, igual ya nos estamos equivocando de partida.

¿Qué tratamiento se quiere dar con todos estos soportes digitales y, particularmente, con el libro electrónico, por ejemplo, a las lenguas? Es decir, ¿vamos a tener unos materiales estandarizados ahí en un repositorio y que, después, cada uno se apañe? ¿O nos vamos a ir adaptarlo, realmente, a la situación del sistema educativo navarro? ¿Qué tratamiento se va a dar a la diversidad entendida en todos los sentidos? Porque podemos correr el riesgo de terminar poniendo ahí unos repositorios para colocar materiales de todo tipo, libros electrónicos y algunos otros recursos docentes, que terminen siendo herramientas enormemente rígidas y como las lentejas, o las tomas o las dejas.

Y yo creo que esto también es fundamental para que tenga éxito este proceso de incorporación de las nuevas tecnologías al sistema educativo y que esas nuevas tecnologías coadyuven a la innovación educativa, porque, si no, a ver si también con soportes muy modernos, con soportes digitales, vamos a dar pasos atrás en el aspecto educativo y en el aspecto pedagógico en general.

Por eso, desde luego, comparto lo que ha dicho usted en relación con acompañar y apoyar a los agentes; es fundamental, pero es fundamental que esos agentes, los agentes que participan en el sistema educativo, sean agentes activos también en todo este proceso, eso es algo que nos preocupa

bastante. Ha hablado de formación en relación con el desarrollo de estas cuentas de Google. Claro, la formación, a veces, se da incluso digitalmente, ya lo sabemos, pero consiste luego en resolver un test y, si te he visto, no me acuerdo. La formación debe ir más allá. No sé, en este sentido, cómo lo están planteando.

Ha hablado –y también el señor Rascón lo ha comentado, y yo creo que es una cuestión relevante– de la conectividad de las familias. Evidentemente, estamos en una tierra donde hay problemas de acceso a internet en muchas zonas, hay muchas zonas de sombra todavía, es algo que debería haber estado resuelto, no lo está. Evidentemente, el ideal... Porque, además, hoy en día casi es un imperativo democrático el acceso a la red, a internet, la conectividad.

Es fundamental, por tanto, que también la política educativa se coordine o impulse otras políticas gubernamentales en esta materia y, cuando no sea posible –usted ha apuntado alguna idea, yo creo que eso es fundamental–, que al menos haya infraestructuras públicas con un acceso libre y, además –termino, señor Presidente–, en buenas condiciones, porque si luego, en la biblioteca del pueblo tenemos una conexión a internet de muy mala calidad, pues tampoco hemos adelantado gran cosa, porque en cuanto intenten conectarse dos ordenadores ya la hemos fastidiado. Quiero decir que es una cuestión fundamental.

Y ya, para terminar, se ha hablado de la formación también de las familias en estas materias. A veces se piensa en la formación de las familias estrictamente desde el punto de vista de los riesgos y del control. Yo creo que la formación de las familias debe ir mucho más allá para entender todo el aspecto pedagógico, didáctico, de las nuevas tecnologías, porque si lo enfocamos... Y es un riesgo que se corre; muchas veces cuando se habla de formación de las familias se está hablando de cómo controlar el acceso de las criaturas a las redes sociales. Yo creo que esa formación tiene que llegar a lo docente, a lo pedagógico, a lo educativo y a la comprensión del uso de esas nuevas tecnologías con esos fines, fundamentalmente. Yo creo que lo otro sería más bien accesorio. Nada más y gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Longás. Por parte de Izquierda-Ezkerra, ¿señora De Simón?

SRA. DE SIMÓN CABALLERO: Gracias, señor Presidente. Arratsalde on. Buenas tardes y bienvenidos, señores Jiménez, Rubio y señor Iribas. Gracias a usted, señor Iribas, por las explicaciones. Bueno, un tema apasionante, particularmente apasionante para mí, ¿no? Claro, que se mezclan muchas cosas, yo creo que el todo es la normalización, porque no voy a decir la incorporación de las nuevas tecnologías al ámbito educativo, sino la normalización y la modernización, y la adaptación de los centros a ese uso de las nuevas tecnologías en la educación.

Es una cuestión muy ligada a otras relacionadas con la educación, como son el modelo de enseñanza y aprendizaje, el papel del profesor, la organización escolar, el currículum, las metodologías. Está también muy ligado al entorno, porque las nuevas tecnologías están en la calle. El libro digital, montones de componentes de lo que pudiera ser un libro digital, está en la calle. Uno reserva un viaje por ordenador o puede hacer un montón de operaciones en su móvil. Luego, eso está ahí y siempre es complicado adaptarse a las innovaciones tecnológicas.

Estaba usted hablando, señor Iribas, y a mí me traía a la mente los tiempos en que trabajaba en formación y tratábamos de introducir el uso de la calculadora en las clases de matemáticas y aquello era un auténtico escándalo, una auténtica revolución. De hecho, hoy por hoy, todavía hay muchos profesores y profesoras que aquello no lo han terminado de pillar, pero no es por la calculadora en sí, sino por el papel que pueda jugar ese instrumento en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En este sentido, me ha alegrado mucho oír al señor Consejero cuando hacía referencia a que el libro electrónico, en toda su extensión, es un instrumento en la medida en que el uso de las nuevas tecnologías pueden introducir un impacto positivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje que va muy ligado al desarrollo de competencias de tipo digital. Esto lo digo porque esto es muy complicado, pero a mí me parece apasionante y me parece un proyecto interesante.

De lo que ha comentado el señor Iribas me ha gustado todo lo relativo a la mejora de recursos e instalaciones, a que haya técnicos de mantenimiento informático porque, bueno, ¿qué les voy a contar? ¿Verdad? En mis casi treinta años de docencia tengo para contar de todo. Me preocupan estas convocatorias en centros, ya sabe, señor Iribas, que yo siempre tengo esa misma pega porque, en fin, yo creo que ya ha llegado el momento de dar un paso hacia alguna generalización. Y más que generalización, yo creo que habría que garantizar un mínimo para todos y todas.

Claro, yo les oigo hablar y estaba acordándome de los problemas de conexión –o de conectividad, como se dice ahora– que aún hay en muchos centros escolares. Me acordaba de un centro –no voy a decir su nombre– que utilizaba las pizarras digitales –que es del IntegraTIC, de antes de ayer, vamos, no es que sea tan antiguo, de antes de ayer– en quinto y aquella profesora pasó a segundo y en su aula tiene una trastana, y digo trastana porque aquello no da para nada y ni siquiera pueden meter las notas en el Educa. Y me acordaba también de, por ejemplo, el IES de Castejón, en las condiciones en las que está, y de otros centros cuyo profesorado no puede utilizar las nuevas tecnologías porque no están en condiciones.

Quiero decir que todo esto está muy bien, pero yo pediría un mínimo para todos y todas y que este proyecto no pueda servir, una vez más, para seleccionar unos centros educativos y para primar unos centros sobre otros.

Y, miren, esto ya viene de viejo, ustedes lo saben, ¿no?, desde los 90, principalmente. Yo me acuerdo, también –es que, en fin, una tiene sus años–, de las Texas Instruments, aquellas calculadoras que revolucionaron el mundo de las matemáticas, el Cabry Geometry, los programas educativos que se trabajaban y al profesor Cassany dando cursos de este tipo de metodologías.

Yo creo que hay mucho profesorado preparado y, sobre todo, mucho alumnado preparado, y de lo que se trata es de poner los recursos a disposición tanto del profesorado como del alumnado. Yo creo que ya no es momento de seguir aquí racaneando y experimentando, y ahora selecciono un centro; no, no. Yo creo que esto es una cuestión de intenciones, es una

cuestión de presupuesto y es una cuestión de tener un plan claro de dotación de recursos a todos los centros escolares.

Yo, de verdad –una última reflexión–, si el alumnado tiene los dispositivos necesarios y el profesorado también y en su casa, ahora, ya, con la wifi, eso es un problema menor, yo creo que no tiene por qué haber un problema mayor para casi nada, para casi nada, porque hoy por hoy puede quedar algún profesor entradito en años –que no es mi caso, porque estoy entradita en años y llevamos, como yo muchos, toda la vida, manejando estas cuestiones–, pero la mayoría yo creo que estamos en disposición de asumir esta tarea sin ningún tipo de problemas. Gracias.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora De Simón. Señor Consejero, le han planteado algunas cuestiones los portavoces. Su tiempo.

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Iribas Sánchez de Boado): Bueno, pues, evidentemente, yo agradezco mucho las intervenciones. Creo que debemos partir de alguna cuestión que quizás es clave, ¿no? Tenemos que ser muy conscientes todos, yo creo, de que un libro digital sin un docente digital, sin una escuela digital, sin una familia digital es menos libro digital. Y, evidentemente, este es un ejemplo de lo que tenemos en Cadreita. Bueno, este lo tenemos aquí, pero tenemos este tipo de herramientas.

Pero sabemos que lo importante no es solo llevar la herramienta, porque, evidentemente, te puedes encontrar con lo que se encontraron otras comunidades a las que hoy les llevamos más de un curso de ventaja en resultados y que, sin embargo, pueden tener encima de la mesa de cada alumno un ordenador, por cierto, absolutamente obsoleto, porque si hay algo que se mejora cada día es lo que yo me niego a llamar nuevas tecnologías porque, claro, cuando me hablan de las nuevas tecnologías digo: “Nuevas serían cuando empezaron”. Y les llamo ya siempre las TIC, las tecnologías de la información y de la comunicación, porque es que, si no, acabas no distinguiendo las actuales –que pueden ser las nuevas, o las futuras, que lo serán– de lo que son TIC, que ya de nuevas no tienen nada. Pudieron ser

nuevas allá por los años ochenta y tantos o setenta y muchos, cuando algunos estábamos acabando la carrera.

Yo creo que hay que decir dos cosas. En primer lugar, yo creo que compartimos un espacio común muy claro, y es que más allá de efectismos lo que hay que buscar es eficacia y lo que hay que buscar es efectividad, y ahí yo creo que nos vamos a encontrar todos. Y, luego, hay un elemento esencial que yo, sinceramente, lo he dejado para este segundo ámbito porque no sabía si se iba a suscitar, pero, en todo caso, nosotros lo tenemos claro como Gobierno.

Ustedes saben que a finales de mayo de 2012 ya pretendimos tramitar un proyecto que no salió entonces, pero que dejaba muy claro algo en lo que creo, además, que no hay discrepancias por parte de los grupos, y es que, evidentemente, la financiación, la que sea... Ahí sí que puede haber discrepancias con respecto a qué sistema debe haber, si, como Andalucía y actualmente Navarra, el gratis para todos, o si un sistema de financiación que atienda más a quien más lo necesita y, por lo tanto, no sea de universalización de la gratuidad, aunque la gratuidad no existe, evidentemente.

Hablábamos de contenidos multimedia, digitales, audiovisuales, hablábamos de soporte digital y hablábamos de cómo se podrían financiar tanto los libros de texto como el material didáctico en cualquier soporte, incluyendo –decíamos– expresamente el digital, pudiendo financiarse también en este caso el *hardware* necesario para su desarrollo.

Evidentemente, para nosotros la igualdad de oportunidades es un elemento sustancial de todo proyecto educativo, y quiero que se fijen en una cosa por la que yo he pasado como de puntillas, pero que, evidentemente, la hemos pensado mucho a la hora de seleccionar los pilotajes. Yo les he hablado de bastantes centros y no se les escapará que hemos hablado de que uno de los proyectos relevantes está en Cadreita, tenemos otro en Ablitas, tenemos otro en Falces y tenemos en Cintruénigo, en Sangüesa, etcétera.

La igualdad de oportunidades la valoramos desde múltiples puntos de vista y uno de ellos, evidentemente, es el territorial, que a veces condiciona

otras cuestiones. Y sí que luego me referiré a algo que ha dicho el señor Longás, porque creo que es importante, y es la cooperación que todas las Administraciones, desde el Ministerio al Gobierno, con carácter transversal, e incluso otras Administraciones, debemos llevar a cabo para un elemento que es vital, porque, claro, si tienes un libro digital, pero se te cuelga...

Yo recuerdo una de las primeras ruedas de prensa en el departamento. Vino un docente –vamos a decirlo así, en género indeterminado, para no identificar demasiado– a contarnos cómo había digitalizado un libro de texto, para lo cual había tenido un año sabático. Alguien del ámbito de las TIC, no de la materia que impartía, estuvo observando. El docente se quejaba y el experto en TIC, a su vez, decía que el docente había un profesional de la materia que impartía, pero el docente se quejaba, por ejemplo, de que se le quedaban colgados en un determinado centro determinados contenidos y que creía que era por el consumo que otro centro hacía de... La realidad, lo que nos explicaba el experto es: “Oiga, esto se puede incorporar con muchísimo menos peso de una manera mucho más eficiente y, por lo tanto, más rentable socialmente si el docente exporta –digamos– sus conocimientos de fondo y quien lo transforma en el contenido, por decirlo de alguna manera, es un experto en tecnologías”, que es un poco la línea en la que creemos que se debe trabajar.

Bien, por ir entrando ya en alguna respuesta. Al señor Villanueva le agradezco, en primer lugar, la oportunidad que nos ha dado de comentar todo el importante y callado trabajo que se viene realizando desde el Servicio y, luego, quiero decirle que, evidentemente, sí que eran tres mil ochocientos cincuenta los docentes que hemos formado en este curso pasado en temas de TIC.

Evidentemente, los medios evolucionan y lo importante de los medios es sacarles el mayor jugo posible, el mayor rendimiento posible. Yo tengo un gran respeto por aquellos docentes que en su día emplearon la tiza y gracias a la tiza hicieron que muchas personas soñaran realidades que acabaron... Esto nace de alguien que enseñó con una tiza, sin duda, a mucha gente de –me da igual de dónde sea– Apple, de Google, de Microsoft. Todos le deben

mucho a un maestro y todos le deben mucho, seguramente, a una tiza, porque si no hubiera habido tiza, a lo mejor no habría habido o, sin duda, no habría habido esta otra cuestión.

He hablado ya de que nosotros entendemos que la infraestructura mobiliaria –por diferenciarla de la que no se mueve–, es decir, lo que pueden ser los aparatos, conviene que se implante en el último estadio, en el estadio en el que ya se va a poner a rodar aquello, porque, evidentemente –como bien ha dicho el señor Villanueva–, hubo alguna comunidad que llenó las aulas de ordenadores. Por fortuna, no fueron las más, porque, realmente, luego se ve que no solo no les produjo una ventaja competitiva, no se utilizaron y, además de todo ello, como digo, mantienen a veces una diferencia de un curso en las evaluaciones externas que realizan a los diferentes alumnados de comunidades.

Yo creo que el tiempo juega a nuestro favor porque cada vez tenemos más nativos digitales, cada vez tenemos más inmigrantes digitales y, desde luego, cada vez menos huérfanos digitales. Y yo creo que todas esas cuestiones son importantes.

Por responder a la señora González, yo creo que hay que agradecer que a veces el proyecto de un centro lo inicie, lo empiece a marcar, la vocación, la emoción, el sentimiento con que un docente vive determinada experiencia y contagia a algunos de los miembros del claustro o del equipo directivo. Sabemos que hemos tenido muchos pioneros que han hecho una gran labor y también sabemos que hay algunos que incluso han conseguido materiales a través de donaciones o de esfuerzos y de implicación incluso de la APYMA porque siempre había algún padre o alguna madre especialista que se implicaba y hacía que funcionasen las cosas que menos pinta tenían de poder funcionar.

Quiero señalarle a la señora González que yo creo que podemos estar muy satisfechos con el acuerdo que en su día llevamos a cabo con Google, creo que ha tenido una indudable rentabilidad social y, por lo tanto, educativa. Además, ha tenido una acogida muy importante por parte de los docentes.

Me ha preguntado sobre el llamado punto neutro. El Ministerio, en estos momentos, ya está financiando algo y nos dice que va a financiar, va a impulsar, una conectividad más asequible. Evidentemente, al Ministerio le preocupan especialmente –como nos deben preocupar a todos– aquellas zonas –por decirlo de alguna manera– de sombras o ámbitos rurales pequeños donde, a lo mejor, hay dificultades añadidas. Ha impulsado lo que se llama el punto neutro, que es un catálogo de contenidos digitales y educativos fundamentalmente de pago para dinamizar la adopción de estos materiales.

Estamos colaborando con el Ministerio y con otras comunidades autónomas, estamos cotejando la implantación allí donde se está experimentando –como lo estamos haciendo nosotros– y esta plataforma que ha costeado el Ministerio sí que sabemos que implicaría un pago que aún no conocemos a partir del año 2016, en el que los costes recaerían sobre las comunidades autónomas. No sería ese el único coste del proyecto.

Por otra parte, no coincidimos en el análisis de reducción de costes que, en principio, se señaló desde el Ministerio que podría llegar al 75 por ciento. Según el Ministerio, la mochila digital podría suponer unos 50 euros. En un análisis realizado por el propio departamento con los precios de 6 grandes editoriales, los precios que ofrecían en el punto neutro a principios de este pasado mes de octubre, vimos que la media del coste de la mochila digital para sexto de Primaria, por ejemplo, era de 127,31 euros, y la de tercero de la ESO era de 164,65 euros. Esta diferencia, lógicamente, nos preocupa porque, evidentemente, como ya he dicho antes, a los gastos o a la inversión en el punto neutro y los contenidos digitales hay que adicionar otra serie de elementos.

Al señor Rascón, efectivamente, le digo que no se puede traer aquí –coincido con usted– un debate sobre el libro digital sin hablar de todo lo que es el entorno digital en su conjunto porque, evidentemente, a nosotros nos preocupa mucho. Ha sacado usted el ejemplo de las tareas. Si un chaval va a casa tiene que tener la disponibilidad de interactuar o, por lo menos, de haberse podido bajar los contenidos para poder trabajar sobre ellos, porque

hay contenidos *online*, hay contenidos *offline*. Lo que está claro es que también nos parece muy relevante, por eso hemos hablado de una política basada en la efectividad y no en el efectismo.

El alumno necesita un docente que domine. Fíjese, hasta el punto de que uno de los planteamientos que se estaban haciendo en la última reunión que tuvimos la práctica totalidad de Consejeros con una fundación y con el propio Ministerio, los chavales nos estaban diciendo que en algunos de los centros estaban planteando el facilitar a determinadas personas de edad adulta una formación que para ellos es casi innata, adquirida y muy intuitiva y que, lógicamente, es muy importante; especialmente para los docentes, pero también para las familias. Para ellos, lógicamente, tiene que ver la formación, una formación a la que están respondiendo muy bien.

Yo quiero poner un ejemplo que creo que es muy claro, es un proyecto en el que estamos trabajando este año con carácter novedoso, todo el tema de la programación en *software*, el *scratch*, todo el tema de la robótica. Hemos tenido que multiplicar la formación de formadores porque ha tenido una acogida fantástica y, además, con un profesorado muy ilusionado, con mucha implicación, con un alto nivel de satisfacción, por lo que hemos podido comprobar a través, incluso, de los comentarios que nos hacían en las redes sociales. Evidentemente, eso quiere decir que, cuando un producto es bueno –y hemos estado trabajando en colaboración con la Universidad Pública de Navarra, también, en los cursos de verano–, al final hay interesados y hay muchos interesados. De hecho, hay que multiplicar, incluso, la prestación del servicio. Creemos que es más fácil que se genere un efecto bola de nieve o un efecto dominó positivo.

Evidentemente, creemos que hay que financiar herramientas y contenidos, tenemos datos sociológicos de los centros a través de lo que puede ser el ISEC y, para el caso de que se requieran los datos individualizados, también saben que podemos, como es lógico, contar con que en cualquier política de becas –y en eso Navarra es experta, puesto que tiene una política que complementa las becas ministeriales– podemos acceder a que nadie, por razones económicas, se quede fuera.

En cuanto a que la competencia digital es transversal, que decía la señora Ruiz, lo tenemos muy claro, evidentemente. Es más, estamos convencidos de que a través de la competencia digital transversal se están favoreciendo determinadas metodologías innovadoras y ya no tan innovadoras, pero que se pueden extender muy bien. Se trabaja en equipo, se interactúa, se trabaja por proyectos. La verdad es que ahí está el presente, no ya solo el futuro. Evidentemente, tenemos que tener en cuenta que el futuro tiene que ser –cómo no– con una especial protección para quienes más lo necesitan por parte de las Administraciones Públicas y, en este caso, del departamento.

Es verdad que unos de los cursos más demandados por las familias son los de seguridad y protección o prevención de riesgos y, bueno, evidentemente, si lo demandan es porque es una cuestión que les inquieta y sabemos que, evidentemente, la formación trasciende y va mucho más allá de lo que es una formación –vamos a llamarla– protectora –que también la debe haber en el uso responsable de los recursos, incluso de la eficiencia energética o de muchas otras cuestiones–, pero lo importante es también aquello que podamos potenciar, impulsar, de cara a que nuestros alumnos cada día aprendan más y mejor.

Al señor Longás quiero decirle que, efectivamente, he querido poner la venda –por decirlo de alguna manera– desde el principio, porque esta es una materia que se presta mucho a tópicos. Aquí yo podría haber tenido la tentación de decir: “Bueno, me traigo los siete tipos de ordenadores o de portátiles o de tabletas que hemos traído y nos sacamos una foto con siete tabletas”. Pero yo creo que no se trata de eso. Llevamos mucho tiempo trabajando calladamente.

En el curso 2012/13 se evaluó, se habló, se analizó lo que pensaban las comunidades afectadas y, evidentemente, como no puede ser de otra manera, la participación en lo que tiene que ser la configuración cerrada –por decirlo de alguna manera, si es que se puede hablar de un documento cerrado, porque yo creo muy poco en los documentos cerrados–, la participación en lo que culmine en ser el libro blanco, evidentemente, tiene

que propiciar mejoras no solo a través de los contactos personales o presenciales que se puedan producir en determinados centros que tienen un especial o específico trabajo, sino también a través de todo lo que nos aporta el estar virtualmente o tecnológicamente comunicados.

Ya les he hablado de la distinción entre TIC y nuevas tecnologías. Nos están ayudando mucho las tecnologías en el proceso de aprendizaje. Yo quiero decirles que el jueves pasado, creo, el Director General de Educación FP y Universidades estaba en Castilla-La Mancha en unas jornadas en las que estábamos exponiendo cómo, por ejemplo, a través del juego –vamos a llamarlo–, de un cambio de planteamiento como es la llamada “gamificación”, se estaban produciendo resultados muy satisfactorios, se habían producido ya en algunos centros de FP que luego hemos podido generalizar y ampliar, precisamente con alumnos, en algunos casos, en los que la labor de silla y pupitre era más compleja y hemos visto que está funcionando muy bien.

Y, evidentemente, vamos a seguir trabajando en eso. Lo que no podemos hacer es que un libro digital te provea de PDF escaneados. Eso es a lo que este Consejero se niega y, precisamente, por lo cual ha querido que vayan mucho antes los bueyes que el carro, porque es muy fácil hacerse con tabletas, lo complejo es conseguir que, teniendo una tableta, obtengamos la máxima eficiencia posible de los centros a los que la tableta pueda ir, y ese es el gran objetivo, y que los chavales aprendan de la mejor manera.

Creemos mucho en la formación de los docentes –insisto–, en la presencial, también en la *online* o virtual y, desde luego, en la mixta o *blended*, porque tenemos que aprovechar las ventajas que nos dan, precisamente, las tecnologías.

Zonas de sombra. Ahí hay un gran reto para el Ministerio, para el Gobierno, para este Gobierno y para las demás Administraciones. Yo veo que hay Ayuntamientos que invierten en llevar fibra óptica a sus localidades y es una inversión positiva para los centros de salud o para los consultorios médicos, es una inversión positiva para la implantación o radicación de industria competitiva, es una herramienta que, en el fondo, todo lo que te da conectividad te produce potenciales de desarrollo.

A la señora De Simón, cómo no... Bueno, les tengo que decir que el Ministerio sí que tiene una especial preocupación por las zonas rurales, aunque estoy seguro de que va a... Vamos a ver, el Ministerio está haciendo un análisis global y si me oyera el Consejero de Galicia a lo mejor diría: “Jo, es que para zonas rurales, las mías”. Cada uno llora sus lágrimas, por decirlo de alguna manera.

Bueno, lo de las aplicaciones lo tenía apuntado y, simplemente, lo comento a modo de anécdota. El otro día veía cómo un chavalín tenía una aplicación, tenía no sé si era un libro u otro tipo de soporte, apuntaba con el móvil a una ecuación –yo creo que era de segundo grado– y el resultado era que, paso a paso, la aplicación le iba pautando. Primero le daba el resultado y luego le decía cómo había conseguido el resultado a través de ese simple enfoque de la ecuación.

Y, bueno, yo creo que esto es lo que, más o menos, se ha suscitado en una materia en la que –como he querido subrayar desde el principio– es imposible hablar de libro digital en su justa medida sin hablar de comunidad digital o de entorno digital. Y yo ahí también creo que tenemos unos aliados –insisto–, porque cada familia tiene sus circunstancias, pero creo que las Administraciones tenemos que saber obtener las máximas eficiencias sociales de los recursos y las bibliotecas públicas, las casas de cultura, otro tipo de dotaciones que existen, tienen ahí una oportunidad relevante para sacarle el mejor rendimiento y la mayor complementación de recursos a sus vecinos y a sus vecinas en edad de aprender, que yo creo que somos todos y todas a cualquier edad. Muchas gracias y hasta otra ocasión en que quieran que hablemos de esto.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Consejero.

Pregunta sobre el cierre de la escuela de Murieta, presentada por la Ilma. Sra. D.ª Bakartxo Ruiz Jaso.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Como saben, ayer la Junta de Portavoces incluyó en el orden del día una pregunta que ha formulado la

señora Ruiz por parte de Bildu-Nafarroa sobre el cierre de la escuela de Murieta. Tiene la palabra, señora Ruiz.

SRA. RUIZ JASO (2): Mila esker, Presidente jauna. Lehenik eta behin, eskertu nahi diot kontseilari jaunari, Garijo jaunak esan duen bezala, gaur bertan erantzutea atzo tramitera ontzat eman zen galdera hau. Larrialdiko galdera zen. Beraz, aldez aurretik eskertu nahi diot gaur bertan erantzutea.

Kontua da pasa den astean izan genuela albistea Murietako eskola itxiko zela, dagoeneko, oker ez banago, itxita dago. Asteazkenean agertu zen ikuskaria eskolan eta, bi egun pasa, besterik ez, ostiralean bertan itxi eginen zela esan zien, aldez aurretik ikastetxearekin eta inplikatutako familiekin ezer ere hitz egin gabe. Benetan, harrigarria suertatu zitzaigun. Badakigu zein zen egoera, badakigu bi ikasle zeudela momentu horretan matrikulatuta, baina, era berean, badakigu ere egun horretan bertan, asteazkenean bertan, beste bi ikasle matrikulatzeko aukera planteatu zela bertaratu zen familia baten bidez, eta hamabost eguneko epean beste ikasle bat ere matrikulatzeko aukera planteatu zuela zuzendaritzak. Datu horiek pasatu dizkigute eta, esan digutenez, ikuskariak ere bazituen datu horiek.

Galdera da ea bi edo hiru matrikulazio gehiago horiek ere hartu al diren kontutan erabaki hau hartzeko momentuan.

Eta, bestalde, gogoratu nahi dut pasa den ikasturte amaieran, maiatzaren 30ean bertan, hemen egindako agerraldi batean zeuk konpromiso bat hartu zenuela landa eremuko eskolak sustatzeko, irizpide ekonomizistak ez zirela gailenduko, eta, Murietako eskolaren kasuan, aldi-zubi bat planteatuko zela, baina konpromisoa hartu zen ikasturte honetarako. Momentu honetan galdera da ea zergatik hartu den erabakia korrika, presaka, matrikulazio gehiago egon zitezkeen ala ez itxoin gabe, aldebakartasunez, eta ea badagoen aukerarik erabaki hau atzera bueltatzeko. Mila esker.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias a usted, señora. Tiene la palabra, señor Consejero, para responder.

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Iribas Sánchez de Boado): Muchas gracias, señor Presidente. Vamos a ver. Al Consejero no le gusta complicarse la vida de manera gratuita, quiero decir, desde un punto de vista personal, sería muy fácil decir: “Oye, una escuela está funcionando ahí, como dicen los franceses, o decían, *laissez faire, laissez passer*, ahí están dos niñas y yo no digo ‘me fumo un puro’, porque aquí no se puede fumar, pero me quedo tan tranquilo, no toco nada y ‘dejar hacer, dejar estar’”. Pero me he complicado la vida –si es que se le puede llamar a eso complicarse, creo que es un tema que a nivel de gestión no es complejo– porque creo que mi obligación es ser responsable y atender el criterio de lo que es la máxima autoridad técnica educativa en la materia.

Ha habido dos informes de Inspección muy claros porque se han producido unas situaciones con las que Inspección no contaba y que han cambiado totalmente la situación que se planteaba de inicio. Y porque yo creo que no hay que mantener la escuela rural de Murieta –como alguien ha dicho– a cualquier precio, y con esto me refiero no a un precio que deban pagar hoy y de cara al futuro dos únicas niñas. Ese es el único precio que entendemos que no se podía pagar.

Y me voy a referir a cómo la persona responsable del servicio, el inspector o inspectora, para no identificar tampoco indebidamente –creo que no tendría tampoco ningún problema, pero, vamos–, el inspector del centro –pueden saber quién es sin ningún problema– comenta que el día 28 de octubre ha tenido conocimiento de los cambios que se han producido en el Colegio Público de Murieta respecto a la situación de inicio de curso y que considera que debe emitir el informe que sigue.

Entonces señala cuál era en el momento de preinscripción –febrero/marzo– la matrícula correspondiente para el 2013/14, que era de siete más uno, por decirlo de alguna manera, era seis más uno, más uno, porque había una situación de necesidades educativas especiales. Como ya para el curso se preveía una situación –que es con la que partimos en el debate de 30 de mayo– en la que, en principio, había un planteamiento de cinco alumnos, se dice expresamente que la familia tal cambia de opinión y decide

que su hijo cambie de centro escolar –no digo por qué razones–, por lo que lo trasladan a tal localidad y lo matriculan en un centro –en este caso de la red concertada–, por lo que la matrícula del centro se queda a cuatro.

En el momento actual, la familia –tampoco digo el nombre–, hoy por hoy, aún no ha llevado a sus hijos o hijas al centro. La directora del colegio de Murieta se puso en contacto con el padre en el mes de septiembre, este le comunicó que las niñas o niños están en un país extranjero y que se incorporarían de inmediato en cuanto volvieran. Esto fue en septiembre. Después de ese primer contacto, ni la directora del centro ni los Servicios Sociales han conseguido contactar con esta familia, no se tiene conocimiento de su paradero y no hay ninguna seguridad de que se produzca la vuelta de esta familia.

En lo que llevamos de curso, en el colegio de Murieta las clases se han desarrollado con la asistencia de dos niñas, en tercero de Primaria una y la otra en primero. “A la vista de estos datos –dice, literalmente–, parece inminente el cierre del centro. La escuela, –dice, literalmente– a mi entender, tiene responsabilidad de educar, instruir y socializar al alumnado. La dimensión socializadora en estas condiciones parece imposible, más aún –no lo leo para no afectar a la protección de datos– por lo que parece oportuno la incorporación de las alumnas” donde las hemos incorporado “cuanto antes”. Dice, literalmente. Este es el informe de Inspección y, a la vista de ese informe, el Director del Servicio propone el cierre provisional del colegio en el plazo más breve posible, el traslado –dice– de los dos alumnos , en el cual hay plaza para ambos y cuenta con servicio de transporte y comedor, ya que es el centro comarcal que correspondería a Murieta, y la revisión y renovación en su caso y en la medida de lo posible los contratos completos o parciales del profesorado destinado al Colegio Público de Murieta, y es lo que se hace.

Y luego si quiere le digo más, porque en el debate de Murieta yo le remito a la página 53, donde se habla de la oportunidad de mantener –se habla por mi parte– la escuela en este próximo curso como un periodo puente. Así, explícitamente, se dijo –estábamos hablando no sé si de cuatro o de cinco personas–: “Queremos ver si se puede seguir adelante porque,

realmente, hay dos factores complejos de equilibrar: la socialización, las oportunidades, y el otro el arraigo y el enraizamiento. Lo que sí es cierto es que el Director y Coordinador de Escuelas Rurales en la zona explicaba públicamente, por un lado, que confía en que pueda recuperarse la tendencia de años pasados y más familias se interesen por llevar a sus hijos al colegio del pueblo, y aunque es verdad que hoy existen cuatro niños matriculados en una única aula, se confía en que el periodo de matriculación tardía mejore esa cifra desde el mismo septiembre y sumar matrículas".

La realidad es que hoy, ayer o anteayer –por decirlo de alguna manera–, el informe de la inspectora fue el 30 de octubre, yo hablé con el alcalde en el primer momento que lo localicé, que creo que yo lo llamé un viernes y lo puede localizar después de dejar recado un lunes, y el 10 de noviembre han pasado, felizmente –según los informes verbales que a mí se me han trasladado–, a su escolarización en Remontival. Y con apoyos.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Consejero. Señora Ruiz, para reformular o alguna otra pregunta.

SRA. RUIZ JASO (3): Mila esker, Presidente jauna. Badakigu Murietako eskolan matrikulazioak joan-etorrikoak direla, biztanleriaren tipologia ere oso berezia delako, baina ez didazu erantzun galdetzen nizun –nik uste dut– klabe bati. Eta da asteazkenean bertan bi matrikulazio gehiago egoteko aukera egon zela. Zuk orain irakurri duzuna ikuskariak asteazken aurretik egindako txostenari dagokio, baina ikuskariak badaki asteazkenean bertan familia hori –ez dakit zuk aipatu duzuna den edo beste bat den– bi ikasle gehiago matrikulatzera joan zela. Jakin nahi nuen ea hori kontutan hartu den ixteko momentuan. Zeren zuzendaritzari planteatu zaiona eta ikuskariak, antza, onartu ziena da agian bera prezipitatu zela, igual erabakia korrika edo lasterregi hartu duela. Datu hori objektiboa da, guri hala esan digute behintzat: asteazkenean bertan bi ikasle gehiago matrikulatzeko aukera egon zela, eta hamabost egunen buruan beste neska bat, beste ikasle bat, matrikulatzekoa zela. Gainera, asteazkenekoa gertatu omen zen ikuskaria bertan zegoela.

Edozein modutan, neuk ere baneukan maiatzeko saiotik, hain zuzen, zuk aipatu duzun zatia azpimarratuta, eta horregatik aipatu dizut: aldi-zubi gisa

planteatzen zela ikasturte hau. 42. orrialdean begiratzen baldin baduzu, zeuk esaten zenuen zeure hitzetan: irekia mantenduko dugu eskola hau lau ikaslerekin –zeuk ematen duzu datua– bakarrik bada ere, ikusten duzuenez ez da izango departamentu honek borondaterekin ez daukalako.

Beraz, berriro galdetzen dut. Bi ikasle zeuden matrikulatuta, hori neuk ere esan dut lehenengo interbentzioan, baina momentu honetan beste ikasle batzuk matrikulatzeko aukera ere egon daiteke, eta pasa den asteko asteazken horretan bertan aukera hori planteatu zen. Galdetzen dut berriro ea kontutan hartu den hori.

Eta, bestetik, esan duzu itxiera hori behin behinekoa dela, ez dakit zer gertatu behar den berriro ireki ahal izateko, bi ikasle horiek gehi lau ikasle berreskuratzen baldin badira ez dakit berriro irekiko litzatekeen ala ez.

Eta gero, azken hausnarketa. Zubi gisa mantenduko zela ea matrikulazioa errekuperatzen den ikusteko. Nik uste dut momentu honetan elementu berri bat daukagula mahai gainean, eta da, euskararen legea aldatzearekin batera, agian, heldu den ikasturtean Murietan D eredurako eskaera egon daitekeela. Murietatik 27ren bat ikasle doaz egunero ikastera Lizarrara. 27 horietatik, 23 D eredura joaten dira. Halako zerbait, 21 izan daitezke, zuzenduko dizkidazu datuak, baina ikasle dezente joaten dira D eredura, 20 baino gehiago. Nik behintzat informazio hori daukat, zuzentzeko baldin badaukazu, zuzenduko didazu. Eskola itxita baldin badago, nora joango dira Murietako ikasleak matrikulatzera? Besterik ez.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señora Ruiz. ¿Señor Consejero?

SR. CONSEJERO DE EDUCACIÓN (Sr. Iribas Sánchez de Boado): Ya he dicho desde el principio que hay un planteamiento claro. La resolución del Director General de Recursos Educativos a la vista de la propuesta del Servicio de Inspección Educativa dispone el cese temporal –explícitamente, así lo señala– de actividades del colegio de Murieta.

Por cierto, además de hablar yo con el alcalde –con el cual el diálogo fue absolutamente cordial y no hubo mayores tensiones–, también me consta que desde el departamento el propio Director General se ha reunido no con la APYMA, que decían que iba a ir a manifestarse, sino con las familias de las dos niñas afectadas. Se ha hablado también con los profesionales, me consta que, evidentemente, desde Inspección, los profesionales no tienen ningún ánimo de causarle un perjuicio a nadie, evidentemente, sino todo lo contrario, de desempeñar profesionalmente –como a mí no me cabe duda que desempeñan– su labor desde la persona que llevó a cabo el primer informe de inspección, que yo conocí, junto al segundo, porque no había sido demandado, como digo, por mi parte. Uno era de fecha 30, creo, y el otro de 31, del día siguiente, de octubre, que es cuando se pusieron en marcha todas las comunicaciones.

Mire, a mí no me consta... Y pienso que el Jefe del Servicio de Inspección, si hubiera visto que esto trasvasaba el terreno de las meras hipótesis, conjeturas o posibilidades... Evidentemente, era consciente de qué estábamos haciendo. Lo que sí que le puedo decir es que no podemos jugar con dos niñas que, según el informe de la técnico de Inspección... No podemos jugar a que cuanto antes sea, espera un poco, llevamos esperando desde septiembre, espera que ahora que parece que las llevas, a lo mejor vienen uno o dos del extranjero y a lo mejor vienen uno o dos de Pamplona.

No es ningún capricho, es una decisión... La más cómoda habría sido la de seguir las cosas como se deben y los datos que yo tengo son de que en estos momentos –le hablo de memoria, pero los tengo aquí–, de los veintisiete alumnos que se desplazan a Estella –creo recordar–, diez estudiarían en red pública, siete, y en red concertada tres, en modelo en euskera, si los datos que me han trasladado... Que yo no dudo que me los habrán trasladado bien porque, además, los he pedido detallados.

Evidentemente, si andamos mal con una escuela unitaria, como para impartir en dos modelos en Murieta. De todas formas, yo estoy muy satisfecho. Por lo menos veo que la mayoría del Parlamento ha comprendido que no es

que haya cerrado el colegio de Murieta, sino que el colegio de Murieta se ha quedado sin alumnado.

SR. PRESIDENTE (Sr. Garijo Pérez): Muchas gracias, señor Consejero. Agradeciendo también la presencia de los técnicos, tanto el señor Jiménez como el señor Rubio, señorías, sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión.

(Se levanta la sesión a las 18 horas y 30 minutos.)

TRADUCCIÓN AL CASTELLANO DE LAS INTERVENCIONES EN VASCUENCE:

(1) SRA. RUIZ JASO: Muchas gracias, señor Presidente. Buenas tardes. Bienvenidos, señor Iribas y personas que le acompañan.

En primer lugar, quisiera agradecerle su exposición, y quisiera decirle que estamos de acuerdo con muchos aspectos de ella. Comenzaré haciendo una reflexión inicial, y al final plantearé algunas preocupaciones y algunas dudas.

Creo que está claro que el fomento de las TIC y de los contenidos digitales en el proceso de enseñanza no es solamente, como decía también el señor Rascón, una apuesta de futuro, sino que también es una apuesta por el presente. Creo que nadie alberga ninguna duda sobre esto.

Y al hablar sobre el asunto, quisiera recordar algo dicho por un catalán. Desde esa Cataluña que estos días está tan de moda, un profesor de la Universidad Pompeu Fabra, Daniel Cassany, en un curso, hace ya más de una década, hablaba de la alfabetización digital. Y me parece interesante traer aquí esa reflexión, ya que tratamos sobre el tema. Lo que plantea es que nuestra cultura digital ha pasado ya a ser una cultura digital, en la medida en que los instrumentos digitales se están imponiendo. Esto influye en todos los aspectos de la vida, también en el ámbito escolar. Y no hace falta decir que la escuela no puede renunciar a ese proceso, que debe adaptarse, aunque no sea fácil. Y es que el paso de la cultura analógica a la cultura digital supone un cambio

profundo, un cambio cultural profundo y un cambio metodológico profundo en cuanto a la escuela.

Daniel Cassany clasifica a las personas en dos grupos: a algunos, a nuestros alumnos, les llama nativos digitales, y son personas nacidas en estos tiempos, en esta época digital; las personas a partir de cierta edad normalmente somos inmigrantes digitales. El asunto es que todavía, en este momento, nos corresponde a los inmigrantes digitales integrar la competencia digital en la educación de los nativos digitales. Y yo creo que, aunque la competencia digital se enseñe junto con las otras competencias, se trata de una competencia transversal, como lo es la competencia lingüística; no es un fin en sí mismo, sino que se trata de un medio para conseguir el resto de las competencias.

Yo he echado algo en falta en su exposición, y es que hablara de la igualdad de oportunidades. Creo que el uso de las TIC tiene una dificultad objetiva, y es que deja en evidencia las diferencias sociales. Las TIC no están al alcance de todas las personas, no al menos al mismo nivel, y el cometido de la escuela es garantizar esa igualdad de oportunidades. Así pues, creo que en este momento nadie de nosotros puede imaginar que a medio plazo –no diré a corto plazo– en las escuelas se utilicen solamente libros de texto, solo se utilicen tizas y pizarras, que se aborden los contenidos curriculares como antaño; si todo esto no puede ser así, es necesario que garanticemos la igualdad de oportunidades. Y dentro de esa planificación y esa progresividad de la que usted ha hablado, le quería preguntar lo siguiente; cuando usted dice que el planteamiento va a partir de los centros, ¿es que no se van a establecer algunas prioridades a la hora de elegir algunos centros, para así garantizar la igualdad de oportunidades para aquellos alumnos o centros que cuenten con menos posibilidades? Quisiéramos saber si de algún modo se va estudiar esto sociológicamente, a la hora de la planificación.

Por otro lado, ha hablado usted de formación, de que resulta imprescindible, y estoy completamente de acuerdo, tanto en cuanto a las familias como en cuanto a la formación de los profesionales. Pero, según le he

entendido, sólo se ha referido al aspecto técnico. Yo creo que en el aspecto técnico o a la habilitación en cuanto a las TIC, la formación está en marcha hace ya mucho tiempo, pero creo que existe un reto mucho más grande, y es el de la metodología; es decir, impartir historia o cualquier asignatura con medios digitales no es, al fin y al cabo, valerse de un instrumento, utilizar un libro electrónico o una pizarra digital, si todo esto luego no conlleva un cambio metodológico. Y creo que el mayor reto de la formación no es el técnico, al menos no únicamente, sino especialmente la adaptación curricular para el uso de los medios tecnológicos. Yo creo que eso es lo más difícil, ese cambio cultural, insertar ese cambio cultural que mencionaba Cassany en la metodología del profesorado.

La formación de los padres también me parece importante; lo son las sesiones de prevención de riesgos que muchas escuelas de padres llevan a cabo; y el departamento debería llevar a cabo estas sesiones o ayudar para que se hagan. En cualquier caso, la preocupación principal ya la he citado, y es garantizar la igualdad de oportunidades. En ese sentido, tengo la misma duda que ha expresado el señor Rascón. Creo que en algún momento los alumnos, necesariamente, tendrán que contar con un ordenador portátil. Ha dicho usted que el objetivo es la estandarización, tanto de los medios como de los programas. Sin embargo, y creo que ese debería ser un planteamiento claro, y no a muy largo plazo, y es que cada alumno, al hilo de esa igualdad de oportunidades, debe tener las mismas garantías a la hora de trabajar el currículum con medios digitales; todos deben tener las mismas garantías. Por lo tanto, no sé si en un plazo concreto lo ven ustedes o si van a poner o no alguna prioridad. Espero que hayan quedado claras mis dudas. Muchas gracias.

(2) SRA. RUIZ JASO: Muchas gracias, señor Presidente. En primer lugar, quisiera agradecer al señor Consejero, como ha dicho el señor Garijo, que conteste hoy a esta pregunta admitida a trámite ayer. Era una pregunta urgente. Por lo tanto, antes que nada, quisiera agradecerle su contestación.

El asunto es que la semana pasada recibimos la noticia de que la escuela de Murieta se iba a cerrar. Si no me equivoco, ya está cerrada. El miércoles apareció el inspector en la escuela y, dos días después, nada más que dos, el viernes, les comunicaron que iba a ser cerrada, sin hablar previamente nada ni con el centro ni con las familias implicadas. Ciertamente, ha sido una sorpresa para nosotros. Conocemos la situación, sabemos que había en ese momento dos alumnos matriculados, pero, también sabemos que ese mismo día, el mismo miércoles, otra familia planteó la posibilidad de matricular a otros dos alumnos, y que desde la dirección se dijo que en un plazo de quince días cabía la posibilidad de que se matriculara otro alumno. Nos han pasado esos datos y, según nos han dicho, el inspector los tenía.

La pregunta es si esas dos o tres matrículas más han sido tenidas en cuenta a la hora de adoptar esta decisión.

Por otro lado, quiero recordar que a finales del curso pasado, el mismo 30 de mayo, en una comparecencia celebrada aquí, usted mismo adoptó el compromiso de promocionar las escuelas rurales; mantuvo que no se impondrían criterios economicistas. Respecto a la escuela de Murieta, dijo que se plantearía un tiempo-puente, pero con adquirió el compromiso de mantenerla este curso. La pregunta es ahora por qué ha tomado esta decisión deprisa y corriendo, sin esperar a ver si había otras matrículas, unilateralmente, y si existe la posibilidad de echar marcha atrás en esta decisión. Muchas gracias.

(3) SRA. RUIZ JASO: Muchas gracias, señor Presidente. Sabemos que las matrículas de la escuela de Murieta tienen idas y venidas, porque la tipología de la población también es muy especial. Sin embargo, no ha contestado usted –creo yo– a una de las claves que le he preguntado Y es si el mismo miércoles había la posibilidad de dos matrículas más. Lo que usted ha leído ahora corresponde al informe que el inspector realizó antes del miércoles, pero el inspector el mismo miércoles ya sabía que esa familia –no sé si es la que usted ha mencionado o es otra– había acudido a matricular a otros

dos alumnos. Quería saber si esto se ha tenido en cuenta a la hora de cerrar la escuela. Porque lo que se ha planteado a la dirección y lo que el propio inspector, según parece, admitió es que probablemente se había actuado precipitación, que quizás la decisión se había tomado demasiado deprisa. Es un dato objetivo. Al menos, así nos lo han hecho saber a nosotros: el mismo miércoles hubo posibilidad de matricular a otros dos alumnos, y en el plazo de quince días se iba a matricular otra niña, otra alumna. Además, lo del miércoles debió de suceder mientras el inspector estaba presente.

En cualquier caso, yo misma, desde la sesión de mayo, tenía subrayado el fragmento que usted ha citado hoy, y por eso se lo he mencionado: este curso se planteaba como un tiempo-puente. Si mira usted la página 42, usted mismo lo decía con sus palabras: mantendremos esta escuela abierta aunque sea con solo cuatro alumnos –usted mismo da el dato–; como usted ve, no será por falta de voluntad de este departamento.

Por lo tanto, se lo vuelvo a preguntar. Había dos alumnos matriculados; eso yo misma lo he dicho en mi primera intervención, pero en ese momento había posibilidad de que se matricularan otros alumnos, y dicha posibilidad se planteó precisamente el miércoles de la semana pasada. Le pregunto de nuevo si esto se ha tenido en cuenta.

Y, por otro lado, ha dicho usted que ese cierre es provisional; no sé qué tiene que suceder para volver a abrir la escuela, si hace falta que estén estos dos alumnos más otros cuatro; no sabemos si se volvería a abrir.

Y luego, la última reflexión. Se mantendría como tiempo-puente para ver si se recuperaba la matriculación. Creo que en este momento tenemos planteado un elemento nuevo, y es que con la modificación de la ley del euskera, quizás el próximo curso pueda haber en Murieta demanda del modelo D. Alrededor de 27 alumnos de Murieta acuden todos los días a estudiar a Estella. De esos 27, 23 estudian en el modelo D. Algo así; pueden ser 21, ya me corregirá usted los datos. En cualquier caso, muchos alumnos, más de 20, acuden a estudiar en el modelo D. Al menos esa es la información que yo

tengo; si me tiene que corregir, corríjame. Si la escuela está cerrada, ¿a dónde irán esos alumnos de Murieta a matricularse? Nada más.