DIARIO DE SESIONES
DEL
PARLAMENTO DE NAVARRA

VII Legislatura | Pamplona, 11 de mayo de 2010 | NÚM. 36

COMISIÓN DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA

PRESIDENCIA DE LA ILMA. SRA. D.ª M.ª GRACIA IRIBARREN RIBAS

SESIÓN CELEBRADA EL DÍA 11 DE MAYO DE 2010

ORDEN DEL DÍA

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar de las últimas novedades del proyecto denominado Área de iniciativas culturales, educativas y económicas de Lekaroz.

— Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar sobre los equipamientos culturales en el norte de Navarra.

— Pregunta sobre las causas por las que numerosos peregrinos del Camino de Santiago se extravían entre Valcarlos y Roncesvalles, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra.

— Pregunta sobre la inversión en la rehabilitación de la iglesia-fortaleza de Uxue propiedad de la Iglesia Católica, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra.

— Pregunta sobre diversas cuestiones en relación con la Feria Estrena 2010, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra.

SUMARIO

Comienza la sesión a las 10 horas y 4 minutos.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar de las últimas novedades del proyecto denominado Área de iniciativas culturales, educativas y económicas de Lekaroz (Pág. 2).

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar sobre los equipamientos culturales en el norte de Navarra (Pág. 2).

Para exponer el asunto objeto de la comparecencia, toma la palabra el señor Telletxea Ezkurra (G.P. Nafarroa Bai) (Pág. 3).

A continuación interviene el Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana, señor Corpas Mauleón (Pág. 3).

En el turno de intervenciones de los portavoces parlamentarios toman la palabra los señores Telletxea Ezkurra, Casado Oliver (G.P. Unión del Pueblo Navarro), Felones Morrás (G.P. Socialistas del Parlamento de Navarra) y Burguete Torres (A.P.F. Convergencia de Demócratas de Navarra), a quienes contesta, conjuntamente, el Consejero (Pág. 10).

Se suspende la sesión a las 11 horas y 27 minutos.

Se reanuda la sesión a las 11 horas y 32 minutos.

Pregunta sobre las causas por las que numerosos peregrinos del Camino de Santiago se extravían entre Valcarlos y Roncesvalles, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra (Pág. 16).

Para formular la pregunta interviene el señor Telletxea Ezkurra, a quien contesta el Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana, señor Corpas Mauleón. Réplica del señor Telletxea Ezkurra, a quien responde el Consejero (Pág. 16).

Pregunta sobre la inversión en la rehabilitación de la iglesia-fortaleza de Uxue propiedad de la Iglesia Católica, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra (Pág. 17).

El señor Telletxea Ezkurra ha retirado la pregunta (Pág. 17).

Pregunta sobre diversas cuestiones en relación con la Feria Estrena 2010, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra (Pág. 17).

El señor Telletxea Ezkurra ha retirado la pregunta (Pág. 17).

Se levanta la sesión a las 11 horas y 43 minutos.

(COMIENZA LA SESIÓN A LAS 10 HORAS Y 4 MINUTOS.)

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar de las últimas novedades del proyecto denominado Área de iniciativas culturales, educativas y económicas de Lekaroz.

Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar sobre los equipamientos culturales en el norte de Navarra.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Buenos días, señorías. Iniciamos la Comisión de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana dando la bienvenida y los buenos días al señor Consejero, al Director General de Cultura y a la Jefa de Gabinete. En vista de que las dos comparecencias, solicitadas por Nafarroa Bai, están muy relacionadas, tanto el portavoz solicitante de la comparecencia como el señor Consejero han tenido a bien que se planteen en una sola. Por lo tanto, los puntos primero y segundo del orden del día se verán como un solo punto. Empezamos con los dos primeros puntos del orden del día, que son: Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar de las últimas novedades del proyecto denominado Área de iniciativas culturales, educativas y económicas de Lekaroz y Comparecencia, a instancia de la Junta de Portavoces, del Consejero de Cultura y Turismo-Institución Príncipe de Viana para informar sobre los equipamientos culturales en el norte de*

Navarra. Para explicar la solicitud de estas dos comparecencias tiene la palabra el portavoz de Nafarroa Bai, señor Telletxea.

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, señoras y señores Parlamentarios. Voy a intentar ser breve. Explicaré el objeto de la comparecencia y por qué el Grupo Parlamentario Nafarroa Bai ha solicitado la presencia del señor Consejero de Cultura y Turismo ante esta Comisión. En primer lugar, damos los buenos días al señor Consejero, al Director General de Cultura, señor Lozano, y a la Jefa de Gabinete. Cuando sucedieron las diferentes noticias sobre el Plan Navarra 2012 y el acuerdo de colaboración para el desarrollo de una nueva área de iniciativas culturales, educativas y económicas de alto nivel en Lekaroz, nos pareció importante conocer también a nivel cultural, puesto que se habla de iniciativas culturales, y por eso solicitamos la comparecencia del Consejero de Cultura y Turismo y del Consejero de Economía, cómo se imbricaban, cómo se relacionaban, cómo se unían diferentes proyectos económicos, culturales y educativos en un mismo proyecto. Cuál fue nuestra sorpresas cuando el señor Consejero de Cultura nos dijo: no, no, a mí no me llamen, que no tiene que ver conmigo. Nos quedamos un poco sorprendidos. ¿Cómo no va a tener que ver el de-sarrollo cultural de un área tan importante como es el Baztan y como es Lekaroz con el señor Consejero de Cultura? Algo tendrá que ver. Habrá coordinación, digo yo, se reunirán los diferentes departamentos. Ya sabemos que cada departamento es una isla, es un cajón absolutamente separado del de al lado, pero me imagino que se habrán reunido.*

Además, el acuerdo de colaboración dice claramente, en el punto quinto, que se prevé que la nueva casa de cultura del valle de Baztan, como iniciativa pública de carácter singular, se ubique en el área de Lekaroz y sea ejecutada dentro del programa Construcción de casas de cultura de Navarra, con las condiciones económicas propias de este tipo de iniciativas. Si el punto quinto de este acuerdo nos dice esto, algo tendrá que decir el señor Consejero de Cultura, algo tendrá que planificar el Departamento de Cultura y Turismo. Tal es así que en la comisión de seguimiento hay un representante del Departamento de Cultura y Turismo, que es don Pedro Luis Lozano, Director General de Cultura y Turismo del Gobierno de Navarra. Este señor, que está hoy con nosotros y a quien saludo efusivamente, ha acudido a las reuniones. Tengo las actas de dos comisiones de seguimiento –no sé si ha habido más–, la del 6 de abril y la del 3 de junio de 2009. El señor Lozano, haciendo buen uso de su función, estaba presente en esas sesiones. Me imagino que el Director General de Cultura estará en esta comisión de seguimiento, que tiene entre sus cometidos impulsar ese acuerdo, no solo para ocupar una silla y para calentarla, sino para opinar, para proponer, para impulsar y para coordinar la labor del Departamento de Cultura en esta Área de iniciativas culturales y educativas de Lekaroz.

Creemos que es importante que el señor Consejero nos diga qué va a pasar ahí, cómo va a ir esa área cultural, dónde va a ir esa casa de cultura, qué condiciones se le van a poner al Ayuntamiento de Baztan, porque el Ayuntamiento de Baztan ha renunciado a hacer la casa de cultura en Elizondo, que es donde quería hacerla, y ha dicho: bueno, en vez de en Elizondo la haremos en Lekaroz. Creo que es importante, señor Consejero, y yo le pido, por favor, que entre a matar el toro y que hable del tema.

Y en cuanto a la segunda comparecencia, que va unida con esta –desde el comienzo de la legislatura usted ha dicho que una de sus asignaturas pendientes, en cuanto a casas de cultura y equipamientos culturales, es el desarrollo del norte de Navarra: Baztan, Bortziriak , Malerreka–, sería interesante que profundizara sobre este tema y nos dijera qué previsiones tiene. En esta Navarra que tiene prácticamente de norte a sur sus casas de cultura bien equipadas, tanto en la Ribera como en la comarca de Pamplona, tenemos un grave problema. Ya lo he dicho, desde la casa de cultura de Bera hasta Pamplona no hay ningún equipamiento cultural. Desde Bera hasta Pamplona no hay nada. Entonces, algo habrá que hacer. Ha pasado la legislatura, se han hecho muchas casas de cultura y yo creo que es importante que el señor Consejero nos dé fechas, compromisos y nos diga cómo va a plantear a estos Ayuntamientos la realización de esos equipamientos que son necesarios para la vertebración de Navarra en todas su merindades y en todas sus zonas.

Expuesto el tema, espero que el Consejero nos lo explique y podamos tener un debate rico e interesante en esta Comisión de Cultura. Buenos días.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Muchas gracias, señor Telletxea. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr. Corpas Mauleón): *Muchas gracias, Presidenta. Buenos días, señorías. Yo no dije que no me llamaran, que no tenía que ver conmigo, dije que había un Consejero que coordinaba esta área y que me parecía natural que fuera él, pero usted sabe que yo comparezco con sumo gusto, con una periodicidad semanal y a veces con varias comparecencias en una semana, y nunca he dicho que no comparecía. O sea que comparezco aquí con gusto para contarle todo lo que sea preciso.*

En primer lugar, para centrar el tema, hablaré de las infraestructuras de la zona norte para

entrar luego en una parte, que es Baztan. Yo no creo que la zona norte esté mal equipada, teniendo en cuenta algunos factores como la densidad de población o el porcentaje de infraestructuras respecto a otras zonas de Navarra. Quiero decir también, porque esto es importante, que la competencia para la práctica totalidad de estas infraestructuras depende fundamentalmente de las entidades locales, es decir, que tanto en esta zona como en el conjunto de Navarra el mapa de infraestructuras refleja de forma bastante fiable el interés de los Ayuntamientos, de los que han querido o no han querido apostar por la implantación de estas infraestructuras.

La zona norte de Navarra es una zona más amplia que Baztan, Bortziriak y Malerreka, como usted dice. La zona norte de Navarra tiene una parte este y una parte oeste, están las áreas de Baztan, Bidasoa, Cinco Villas, pero también está el valle de Esteribar, las áreas de la comarca de Sangüesa, de Salazar y de Roncal. Más o menos el norte, tal como lo percibimos los navarros, serían las áreas que se incluyen en el Plan Estratégico de Desarrollo del Pirineo, incluidas la Ultzama y la Barranca.

Es un amplio territorio que cuenta con abundantes infraestructuras culturales, ya sean casas de cultura, auditorios, bibliotecas, museos y centros de interpretación como otros espacios de carácter cultural o patrimonial, en las que las entidades municipales y el Gobierno están haciendo un gran esfuerzo. Como el panorama es tan amplio, no voy a relatarles todas las infraestructuras e inversiones, solamente voy a informarles de los datos generales y me detendré en aquellas que son de mayor interés.

Empezaré señalando que en esta área hay un total de once casas de cultura, lo que supone un 35,5 por ciento, más de un tercio del total de casas de cultura de Navarra, en las que el Gobierno y los Ayuntamientos han invertido una importante cantidad de millones que, si hace falta, luego detallaré. La última, que usted la ha citado y yo la cité en mi última comparecencia, es la casa de cultura de Bera, que ha abierto sus puertas tras una importante reforma que ha costado trescientos quince mil y pico euros, de los cuales el 50 por ciento han sido subvencionados por el Gobierno. Es una reforma –merece la pena decirlo– que ha permitido que la casa de cultura de Bera entre a formar parte de la Red de Teatros de Navarra, ya que no tenía las condiciones necesarias para entrar.

En la zona norte hay siete casas de cultura que forman parte de la red. Son las de Alsasua, Aoiz, Bera, Etxarri-Aranatz, Irurtzun, Olazagutía y Sangüesa. Tengo que decir que no solo se ha invertido en las casas de cultura, también se han invertido cantidades notables en actividades en estos Ayuntamientos con espacios escénicos. El año pasado se invirtieron alrededor de cien mil euros y este año una cantidad algo inferior. Creo que esto también es importante porque muchas veces hemos comentado en esta Comisión que no solo hay que apoyar con los equipamientos, sino también su actividad.

El conjunto de actividades que se realizaron en estas casas de cultura el año pasado supuso un total de 880.000 euros. Todo es mejorable, pero una parte importante de la actividad en esta zona norte de Navarra también merece atención.

En el ámbito de las infraestructuras, que es por lo que se pregunta exactamente, referido a las casas de cultura y centros cívicos, los principales equipamientos de los últimos años serían los de Alsasua, Aoiz, Burguete, Bera, Etxarri, Irutzun, Isaba, un proyecto con la Junta de Salazar, Lekunberri, Olazagutía y Sangüesa. En el área de Sangüesa creo que merece la pena considerar las posibilidades del Aula Francisco de Jaso Auditorio de Javier, de lo que también hemos hablado en esta Comisión. En fin, en toda esta área se han invertido cerca de doce millones de euros en estas entidades.

No les detallo, porque sería alargarme, proyectos de otras entidades. Hay un proyecto en el que se ha trabajado y que no acaba de salir, que es el de Lesaka. Ha habido muchas reuniones con el Ayuntamiento para ver si se hacía en un sitio o en otro. El Ayuntamiento se animó a ir adelante con la sala de fiestas, pero, al ser una zona inundable, no acaba de salir adelante.

También están el centro sociocultural de Lumbier y el de Ochagavía, cuyo proyecto está hecho. Se ha visto la posibilidad del de Ibiricu y Egüés, se está trabajando también en el de Leitza y en un pequeño proyecto en Petilla de Aragón. En Leitza se ayudó a equipar. Cuenta con un cine que no reúne las suficientes condiciones y se está viendo la posibilidad de reformarlo y ampliarlo. Y existen otros proyectos, la mayoría con ayuda del Gobierno.

Este año hay una convocatoria específica para centros cívicos, dotada de trescientos mil euros. Quiero señalar que esta cantidad se debe en buena medida a una enmienda del Partido Socialista, y algunas de las iniciativas que se presentan a dicha convocatoria podrán salir adelante y ser financiadas. La mayoría de los valles y poblaciones principales cuentan con una casa de cultura o un centro cívico. Se podría mejorar, pero depende sobre todo de los Ayuntamientos y de las corporaciones locales. En este sentido, quiero decir que el espacio más llamativo que carece de este tipo de infraestructura es el valle de Baztan, algo que preocupa al departamento desde hace años. Creemos que Arizkunenea da un servicio, pero no el servicio

necesario en el orden que se está dando en el resto de Navarra.

Otros espacios, dentro del mapa de Navarra, que tenían carencias importantes ya se han puesto en marcha, como pueden ser el caso de Tafalla o el de Tudela, otros dos grandes Ayuntamientos con una zona de influencia interesante.

La situación de Baztan es difícil de entender. Venimos conversando desde hace muchos años con los sucesivos Ayuntamientos para solventar esto. El Gobierno de Navarra podría financiar hasta el 75 por ciento del total, porque sería una casa de carácter comarcal. Lo hemos hablado con los distintos Ayuntamientos y tengo que decirle que venimos manteniendo conversaciones desde hace mas de diez años con el anterior alcalde, Patxi Oyarzabal, se pensó en un lugar, después se habló con la actual alcaldesa. He hablado con los sucesivos Ayuntamientos. El Ayuntamiento de Baztan no ha pensado que fuera su prioridad y ha barajado varias soluciones. Ahora, dentro de un proyecto impulsado por el Gobierno de Navarra y en parte por el Partido Socialista para hacer una gran inversión en el área y solventar toda la zona de Lekaroz, se empieza a encarar esta situación y de nuevo el Ayuntamiento de Baztan empieza a tener conversaciones y a madurar esta posibilidad.

Luego entraré más en detalle en Baztan y Lekaroz, porque el Ayuntamiento de Baztan, que ha hablado en varias ocasiones conmigo, con el director general y con los técnicos, acaba de presentar una propuesta que no es definitiva. Todavía no ha ido siquiera a la comisión de seguimiento, que ya veo que usted conoce y algún otro miembro de la Comisión conoce también. No se concibe como una casa de cultura estrictamente, sino que es un espacio escénico que no incluye otros elementos que suelen ser habituales y aconsejables en estas infraestructuras, como espacios para talleres de trabajo, bibliotecas, salas multiusos, etcétera.

El departamento siempre ha sido estrictamente respetuoso con la independencia municipal y con la competencia local en este ámbito. Es decir, los Ayuntamientos han ido eligiendo distintos modelos y el Gobierno ha ayudado en función de las posibilidades y la libertad de cada uno de los Ayuntamientos. Las circunstancias de cada entidad local, ayuntamiento, valle o concejo, dado el grado de implicación de cada área, que no es la misma en cada sitio, ha dado una fórmula distinta. Pondré unos ejemplos para que se vea claro.

La tendencia que aconsejan los técnicos del Gobierno y también la mayoría de los técnicos municipales es reunir en un único edificio, si se puede, las distintas áreas. Ello racionaliza gastos de funcionamiento, racionaliza recursos humanos y aprovecha las sinergias de las distintas iniciativas. Los responsables de casas de cultura siempre dicen que es muy interesante que la biblioteca esté cerca del espacio escénico, de la zona de exposiciones, de las actividades, de las reuniones, de los lugares en los que van a ensayar o a trabajar los grupos culturales de la zona, y esa formulación en principio es la más deseable, aunque por distintas circunstancias no siempre es así.

Citaré, por ejemplo, tres áreas del norte de Navarra con soluciones distintas. Una es la de Aoiz, que unifica en su casa de cultura todas estas dotaciones y servicios, además de ser sede de la Asociación Bilaketa y de acoger su importante colección pictórica, y, junto a todo ello, reúne la Oficina de Turismo y desde allí se hacen las visitas guiadas a los conjuntos culturales de la villa, como la iglesia de San Miguel o el Palacio de Argamasilla de la Cerda.

Otro modelo que da satisfacción de diferente manera a las necesidades culturales es el de la zona de Erro-Roncesvalles. Tiene una casa de cultura con espacio escénico en Burguete, una biblioteca en Espinal y un notable conjunto monumental y cultural en Roncesvalles, que cuenta con un museo abierto al público, como todos ustedes conocen, un archivo y una biblioteca para investigadores. Es decir, tiene las distintas infraestructuras en localidades distintas pero próximas. Espero que en fechas no lejanas, cuando esté en funcionamiento el nuevo albergue que visitamos hace poco, que ahora está en construcción, el gran edificio de Itzandegia, con esa gran planta de salón que hoy tiene funciones de albergue, pueda ser un nuevo equipamiento que enriquezca más el conjunto de infraestructuras de la zona.

Y otro ejemplo es el de la comarca de Sangüesa. Aquí la capital, Sangüesa, tiene las principales infraestructuras agrupadas en la propia capital de la merindad, pero separadas en edificios diferentes. La casa de cultura, con salas de reuniones, talleres, sala de exposiciones, etcétera, está en el Palacio del Marqués de Vallesantoro; la biblioteca está en el Palacio del Príncipe de Viana; y el espacio escénico en el Auditorio del Convento del Carmen. Además, la ciudad tiene un rico patrimonio monumental y muy cerca de ella hay otros equipamientos como el museo del Castillo de Javier, el Aula Francisco de Jaso-Auditorio de Javier, etcétera.

Es decir, hay tres modelos. Aoiz, con todo unificado en un solo edificio; Sangüesa, con todo unificado en una ciudad con distintos edificios; y Erro-Roncesvalles, con infraestructuras en distintas poblaciones vecinas que obedecen a distintas iniciativas. Esto en cuanto a dotaciones de casas de cultura se refiere.

En lo que se refiere a las bibliotecas, siguiendo el mapa de lectura que se elaboró, que todos ustedes conocen, en la zona norte de Navarra hay un total de cuarenta y cuatro bibliotecas, el 50 por ciento, pero lo cierto es que este mapa de lectura incluye a Pamplona y su comarca dentro de la zona norte. Si no contabilizamos esto y entramos en el área que hemos citado antes, serían veinte bibliotecas, lo que supondría alrededor del 22 por ciento, una cuarta parte de la red, porcentaje que responde con la división y con la demografía de la zona. Normalmente los planes se dividen en partes, una para la comarca de Pamplona, otra para la zona media, otra para la Ribera y otra para la montaña. Las veinte bibliotecas que están en esta zona son las de Alsausa, Etxarri-Aranatz, Lakuntza, Olazagutía, Urdiain, Ziordia, Valle de Baztan, Leitza, Lekunberri, Lesaka, Santesteban, Bera, Irurtzun, Aibar, Aoiz, Cáseda, Espinal, Lumbier, Roncal y Sangüesa.

No detallo, porque ustedes ya lo conocen, que el mapa divide a Navarra en cuatro comarcas, como ya he dicho. En la comarca de Alsasua hay seis bibliotecas que atienden a una buena parte de la población. Prácticamente todas las poblaciones de más de quinientos habitantes tienen biblioteca. En la comarca de los valles cantábricos hay otras seis bibliotecas, que atienden a un elevado porcentaje de la población. Todas las poblaciones de más de cuatrocientos cincuenta habitantes tienen biblioteca. En la comarca de Pamplona hay muchas bibliotecas, llegan casi al cien por cien de la población, pero hay poblaciones que están en el ámbito de la comarca en una zona más al norte que merecen una nueva biblioteca. Hay alguna carencia en Ezcabarte-Arre y en Larraintzar, en la Ultzama. El Ayuntamiento de Ezcabarte-Arre hasta ahora no ha manifestado su deseo de iniciarla. Sí el de Larraintzar, que ya ha puesto en marcha el proceso de su biblioteca. Y en la comarca de Sangüesa y valles pirenaicos hay siete bibliotecas e, igualmente, solo las poblaciones muy pequeñas no tienen biblioteca.

En principio, dentro de los estándares que se consideran, nos parece que está bastante bien distribuido, quizá con esa carencia de Larraintzar, que se está solucionando, y esa carencia de Ezkabarte-Arre.

He dejado para el final la situación de la biblioteca de Baztan. A día de hoy está situada en la casa de cultura, en el palacio de Arizkunenea. Las dimensiones de esta biblioteca son muy limitadas y su situación no es la mejor. Sería deseable una nueva biblioteca, que además sería biblioteca comarcal y eje de toda la comarca. Esta necesidad podría ser cubierta si se unificara la nueva casa de cultura, como se está haciendo en las últimas casas.

El Ayuntamiento, como ustedes saben, ha decidido llevar a cabo el traslado de la biblioteca de Arizkunenea a la Plaza de Abastos. Los técnicos del departamento analizaron la propuesta y les informaron de que era claramente insuficiente. La biblioteca hoy en Arizkunenea tiene ciento cincuenta metros cuadrados, la que se va a abrir tendrá trescientos y los técnicos opinan que Baztan necesita una de por lo menos seiscientos metros cuadrados solo para la población.

Se informó a Baztan de que esta biblioteca no se sujetaba a las condiciones ni a la planificación prevista por el Gobierno, que, por tanto, no podría tener subvención, pero el Ayuntamiento ha seguido adelante con el proyecto, con todo el derecho puesto que la competencia es municipal. Lo hizo con las cuantías del Plan Estatal de 2009 para realizar tanto la adecuación como el amueblamiento.

Creo que no hace falta decir, porque de esto hablamos hace poco, que en el convenio firmado por el Gobierno y el Ayuntamiento de Baztan se especifica que si el Ayuntamiento del Valle de Baztan, por necesidad del local en el que se ubique la biblioteca u otras causas, decidiera el traslado de la biblioteca pública a otras dependencias, si los locales propuestos reunieran las condiciones mínimas para la nueva instalación y, en consecuencia, se acordara el cambio de emplazamiento, el acondicionamiento de los nuevos locales, el traslado de mobiliario y enseres y demás gastos serían de cuenta exclusiva del Ayuntamiento de Valle de Baztan.

El departamento creía que esto no era lo adecuado, pero el Ayuntamiento se ha esforzado y lo ha hecho. Nosotros creemos que la propuesta es insuficiente. La propia bibliotecaria ha manifestado las dificultades que el nuevo espacio plantea y es posible que la nueva biblioteca tenga que reducir su capacidad de fondos.

Vistos los equipamientos de casas de cultura y de bibliotecas, entro brevísimamente en los museos.

Una de las actuaciones en esta zona ha sido, primero, la creación y luego la reestructuración del Museo Etnográfico Jorge Oteiza y últimamente, como ustedes recordarán, la inclusión de una exposición permanente del pintor Javier Ciga, iniciativa en la que el Gobierno ha participado desde el principio con el Ayuntamiento y la fundación y que se lleva a cabo, además, con un programa de actividades que conmemoran en este año el cincuentenario de la muerte de este importante artista navarro.

El Gobierno ha financiado el cien por cien de esta inversión y, además, ha apoyado la exposición de forma importante técnicamente, ha restaurado cuadros de Javier Ciga propiedad del Gobierno de

Navarra y los ha cedido para el museo, intervención que tuvo un coste de 17.078 euros.

Pero no es este el único museo y centro de interpretación de la zona. Cito rápidamente el Museo de las Brujas, en Zugarramurdi, financiado en más de un 50 por ciento por el Gobierno de Navarra, que va indisolublemente unido al recorrido por las cuevas, en cuya adecuación, iluminación y promoción el Gobierno ha estado decididamente comprometido; el museo del monasterio y la colección de arte sacro, en el Monasterio de Urdax. Hay una serie de pequeños centros de gran interés etnológico como son los molinos de Etxaide, en Elizondo, de Maya, de Sada, de Urdax, de Zubieta y de Roncal; el Aula de Energías Renovables, en Aibar; la Casa-Museo de Ramón y Cajal, en Petilla de Aragón; la Casa de la Memoria, en Isaba; la Casa-Museo Gayarre, en Roncal; el Museo de la Almadía, en Burgui; el Museo del Queso y la Trashumancia, en Uztárroz; la colección de escultura al aire libre, en Bertiz; el Museo Santxotena, en Arizcun; la torre Jauregizar, en Donamaria, restaurada por el Gobierno y visitable con información sobre la propia torre, su restauración y las torres de linaje en Navarra; el Centro de Interpretación del Hierro y de la Forja, en el antiguo convento de los Carmelitas de Nuestra Señora de los Dolores, en Lesaka; los conjuntos megalíticos estudiados y señalizados para su visita en Goizueta, Baztan y Lesaka; el yacimiento romano de Santa Criz, en Eslava; el proyecto, ya en marcha, de recuperación de la Real Fábrica de Armas de Orbaitzeta; el proyecto de El jardín de las Estelas, en Abaurrea Alta, en el Valle de Aezkoa; el Centro de Interpretación de la Vía Verde del Plazaola, en Lekunberri; el Museo Etnográfico de Arteta, de José Ulibarrena, en el valle de Ollo; el Museo de Tabar, de la Fundación Jaureguízar, en Tabar; el Museo de Roncesvalles, que todos ustedes conocen porque lo visitamos en fechas recientes, el 16 de abril.

También se han concedido ayudas para la redacción del proyecto del Museo del Hacha al Ayuntamiento de Beitza Labaien, en Malerreka; al Centro de Interpretación del Románico, en Artaiz; a la Casa-Museo de Apicultura Ezkurdi, en Elso. Son más de una veintena las dotaciones enumeradas rapidísimamente en esta área, muchas de ellas impulsadas en su construcción y financiadas total o parcialmente por el Gobierno. Y la práctica totalidad de ellas reciben ayudas y subvenciones del Gobierno, que no voy a detallar para no alargar en exceso esta comparecencia.

Quiero añadir brevísimamente que el Gobierno forma parte de los patronatos de algunos de estos museos y que, además de su promoción y financiación, el Gobierno se compromete en muchas de sus programaciones. No hace falta que les detalle todos los actos que está apoyando el departamento, por ejemplo, para evocar los sucesos de 1610 en Zugarramurdi. Tanto el Gobierno como el Ayuntamientos han organizado una serie de actos a lo largo de todo el año. Citaré que celebramos en las cuevas la Fiesta del Turismo 2010. Y también hemos hecho una serie de actuaciones para las visitas turísticas y la puesta en marcha y ejecución del Museo de la Brujería. No voy a entrar a detallarlas porque son muchas las actividades: desde visitas guiadas al museo y a las cuevas, presencia de actos en otros lugares en los que ha habido sucesos de brujería, obras de teatro de los niños de Zugarramurdi, organización del Día de las Cuevas, organización del programa Subsuelo sin fronteras, visitas teatralizadas, talleres infantiles, ciclos de conferencias.

En noviembre va a haber un ciclo de conferencias en Pamplona y en Zugarramurdi en torno a la figura de Gustav Henningsen, que es un historiador escandinavo especializado en la brujería y que se ha ocupado en profundidad del Auto de Fe de 1610, y una serie de programaciones intensas que no voy a detallar.

Después de este repaso entro específicamente en lo que se refiere al Área de iniciativas de Lekaroz y de las infraestructuras de la zona norte de Navarra. Tengo que decir, aunque ustedes lo saben, que este proyecto se enmarca en el Plan Navarra 2012, pactado entre Unión del Pueblo Navarro, CDN y el Partido Socialista. El proyecto de Lekaroz se incluyó con una inversión de doce millones de euros para promover un área de iniciativas culturales, educativas y económicas en la parcela adquirida a la orden capuchina del Colegio de Lekaroz por el Gobierno de Navarra en 2006. El objetivo es que este espacio proporcione actividades al área de Baztan y que trascienda a su término municipal y le otorgue capacidad de influencia económica.

En ese contexto, el 2 de marzo de 2009, el Gobierno de Navarra firmó con el Ayuntamiento de Baztan y los antiguos alumnos colegiales el convenio general de colaboración para que las partes –Gobierno, Ayuntamiento y colegiales– aportaran iniciativas, ideas y experiencias para el éxito de esta oportunidad en el valle de Baztan.

Se puso en marcha una comisión de seguimiento, a la que usted ha aludido, de la que forma parte el Gobierno de Navarra y, en efecto, como usted ha dicho, uno de los representantes del Gobierno de Navarra es el Director General de Cultura. También están representados otros departamentos del Gobierno; la Alcaldesa del Ayuntamiento de Baztan, Virginia Alemán; concejales de la zona; el Partido Socialista de Navarra, como una de las partes impulsoras del plan, representado por don Román Felones, miembro también de esta Comisión; y colegiales con participación activa.

La gestión se encomienda a la sociedad pública SPRIN, que tiene una labor meramente técnica. Se ha venido trabajando sobre el terreno. Ustedes han hecho el seguimiento y saben que se ha demolido la totalidad del edificio, excepto la iglesia, que era la parte más sólida, una vez que la mayoría de los integrantes de la Comisión estuvieron de acuerdo en que el resto estaba en una situación de ruina. Recordarán que se hizo un concurso en el último trimestre de 2009 y que se adjudicó a la empresa Redenor y Olloquiegui, por un importe de 393.000 euros.

SPRIN llevó a cabo el concurso ideas, la redacción del proyecto y la ordenación del espacio de Lekaroz. El concurso se publicó el 12 de agosto de 2009. Participaron cinco equipos. Hubo un comité de evaluación muy amplio, en el que participaron el Gobierno, la sociedad SPRIN, el Colegio de Arquitectos de Navarra, el Ayuntamiento de Baztan y ex colegiales.

La selección de la idea más atractiva y que más aportaba a Lekaroz dio como resultado la adjudicación al equipo Asoarq, por un importe de 176.000 euros, que incluye la redacción del proyecto sectorial y el proyecto de urbanización.

El 12 de enero se adjudicó la redacción del documento con el que se va a realizar la normativa urbanística y el cambio urbanístico que implica toda la reforma de la zona.

El término con el que se define la iniciativa ganadora es Campus Empresarial de Lekaroz. El nombre indica que se trata de hacer un área de iniciativa económica con los condicionantes de que sea también educativa y cultural. En el campus, por tanto, se contemplan tres zonas. La primera en la cercanía de la variante de Elizondo, donde irá un centro de inmersión lingüística. La segunda zona es la zona central, llamada en el proyecto zona de acogida. Está en el entorno de la iglesia y es una zona de desarrollo cultural, en la que previsiblemente estará la casa de cultura del valle. Y la tercera zona es el parque campus empresarial, con iniciativas de los sectores aludidos, iniciativas privadas.

La previsión de SPRIN es que a finales de 2010 se podría pasar a la urbanización, con una duración prevista de ocho o diez meses.

En este proyecto, el ámbito cultural se organiza en torno al apéndice dos, como he dicho, vinculado a la iglesia y a la parcela adyacente. Todas las partes están de acuerdo en el sentido simbólico de este espacio y se plantea la necesidad de que, además de la iglesia, se mantenga, aunque con estructuras nuevas, el espacio del claustro con el magnolio en su interior.

La decisión definitiva de que en esta zona se construya una casa de cultura, cuya gestión es municipal, es una competencia del Ayuntamiento, tanto si conlleva o no la inclusión de un espacio escénico, un espacio expositivo y una biblioteca. En la moción del Partido Socialista presentada el 6 de mayo se proponía la inclusión de un espacio cultural relacionado con Ciga y la Escuela del Bidasoa. El Gobierno de Navarra considera que es una propuesta interesante y apropiada para este espacio y que podría incluirse en la parcela de la que estamos hablando en torno a la iglesia, como parte de este equipamiento cultural.

Les informo brevemente, aunque me consta que alguno de ustedes la conoce, de la última propuesta que se está barajando en el Ayuntamiento respecto a las infraestructuras culturales de esta área. El pasado mes de abril, la alcaldesa de Baztán y los responsables del equipo de arquitectos asociados presentaron a los Directores Generales de Patrimonio y de Cultura y al gerente de SPRIN un anteproyecto de edificio para albergar las infraestructuras culturales de Lekaroz. Esta propuesta todavía no ha sido presentada ante la comisión de seguimiento, por tanto, es muy posible que sea modificada. En todo caso, dado el interés de sus señorías les voy a informar de la misma con la natural prudencia ya que, como les digo, se trata en todo caso de una propuesta inicial que podrá desarrollarse o cambiar a lo largo de su desarrollo.

Como he dicho, los espacios de uso cultural se han planificado en torno a la parcela de la iglesia. Por ello, el equipo redactor ha presentado al Ayuntamiento un anteproyecto de edificio multiusos, centrado en dos ámbitos, como he dicho: un auditorio y un museo o espacio de exposiciones.

Esta propuesta se incluye en el desarrollo del planeamiento del ámbito territorial en el que se ubica el antiguo colegio. La ordenación de dicho ámbito propone incorporar la puesta en valor de los elementos preexistentes como es el caso de la Iglesia.

La importancia estratégica se ve reforzada por su posición predominante en el esquema de ordenación general del ámbito, ya que en él se genera el eje que articula la conexión del Camino de Santiago y el parque fluvial con toda la trama parcelaria.

Se propone un edificio de planta prácticamente cuadrada adosado a la iglesia con el condicionante de contar con un patio interior creado en torno al claustro original de la iglesia. En la zona norte de dicho patio y ocupando toda la anchura de la edificación se situaría la parte de programa correspondiente al espacio escénico. Por otra parte, al sur, incluyendo el patio y la iglesia, se desarrollaría el museo.

En el anteproyecto se establece una segregación muy clara de los dos usos principales, espacio escénico y museo, con conexiones que pueden

permitir un uso combinado en momentos concretos y un muelle de carga común para camiones situado en la fachada este, junto al vial de acceso al conjunto.

La propuesta define también con cierto detalle las características de los dos elementos principales: Espacio Escénico de Baztan y Museo del Bidasoa, que son los nombres que se les da.

El primer espacio constará de salón de actos, con aforo aproximado para trescientas personas; escenario con una superficie mínima de doscientos metros cuadrados –aquí se tienen en cuenta las condiciones para ser acogido en la Red de Teatros–; acceso al escenario adaptado para personas con minusvalías y acceso independiente para artistas; sala de ensayo de una superficie aproximada de setenta metros cuadrados; acceso para carga y descarga de camiones con acceso directo al escenario y comunicado con montacargas; galería perimetral de servicio técnico y puente para iluminación; dotación necesaria de camerinos y aseos de grupo e individuales, etcétera.

Se trataría de edificar un salón de actos con un aforo para trescientas personas en gradas escalonadas, fijas y equipadas con butacas. Tras el escenario, y con acceso independiente, se situarían los camerinos de grupo, independientes para hombres y mujeres, más dos camerinos individuales. En esta misma zona se ha planteado instalar una escalera y un montacargas que recorren toda la altura del escenario hasta la galería técnica y el puente de iluminación. Aquí habría una comunicación directa con el muelle de carga para camiones, permitiendo una entrada directa al escenario de todo el material necesario. Sobre la pieza de camerinos se plantea una sala de ensayos en doble altura en comunicación visual con el escenario y con iluminación natural a la fachada

El segundo espacio, el Museo del Bidasoa, constará de un espacio multifuncional en la iglesia. Es necesario proceder a su desacralización y conversión en un espacio simbólico que acoja actividades diversas como exposiciones temporales, conciertos, etcétera. Se propone la puesta en valor del patio del magnolio existente junto a la iglesia. Contará también con salas de exposición de pintores del Bidasoa; salas de exposición de escultura; acceso para carga y descarga; montacargas; escuela de pintura; sala multiusos; área administrativa y biblioteca; ascensores y aseos para el público.

Es decir, se trataría de un espacio museográfico con varias dependencias en torno a los pintores de la Escuela del Bidaosa, con salas de exposiciones temporales que aprovechen también las posibilidades de la iglesia. El museo tendría una pequeña zona administrativa, una biblioteca especializada y una sala multiusos. Además, se propone la ubicación de una escuela de pintura que permita la formación pictórica de los vecinos del valle.

Como pueden ver, se trata de dos espacios diferenciados en una misma parcela.

Los redactores insisten en la necesidad de vincular esta área con la iglesia y en el valor simbólico de esta por haber sido el único espacio del conjunto que se ha mantenido en pie.

Otro de los elementos que condicionan tanto la configuración de la edificación como su implantación son los dos magnolios que se ubicaban en los claustros colegiales. Poseen un gran valor natural y simbólico y la propuesta favorece no solo su conservación, sino su puesta en valor como hitos naturales del conjunto de la ordenación.

En la propuesta no se analiza la participación económica de cada institución implicada ni tampoco se indica el modelo de gestión del edificio. En principio parece ser que se plantean dos gestiones distintas, una para el auditorio a cargo del Ayuntamiento de Baztán y otra para el museo, cuya gestión no está definida y se podrían valorar varias posibilidades. Tampoco se habla del compromiso económico de la misma. Si se considera como una casa de cultura comarcal, aunque no tenga todos los espacios de las casas de cultura comarcales que se han hecho en otros lugares, debería ser financiada al 75 por ciento por el Gobierno y el 25 por ciento restante por el Ayuntamiento. Y esto es algo fundamental, porque sin la implicación local este tipo de proyectos son inviables y más en este caso, que va a ser arraigado para toda una amplia comarca.

Por otra parte, el nuevo edifico propuesto no da satisfacción a las necesidades que plantea el mapa de lectura sobre la biblioteca comarcal en Baztan. Como he dicho antes, debe tener seiscientos metros cuadrados, y la que plantea el Ayuntamiento en la Plaza de Abastos tiene trescientos.

Creo que la nueva propuesta supone un esfuerzo importante que hay que tener en cuenta. No da cumplida respuesta a todas las necesidades del valle, pero satisface algunas importantes. Como he dicho antes, el departamento apuesta por la integración de las bibliotecas y los espacios escénicos en un único edificio, pero entendemos que Lekaroz puede ser un buen centro cultural para la comarca y Elizondo, que tiene un mayor peso demográfico, puede albergar la biblioteca, separada de la casa de cultura.

Respecto al museo, consideramos que Lekaroz puede ser un buen emplazamiento para un centro dedicado a la llamada Escuela de Bidasoa. Hay que señalar –el señor Felones lo ha comentado– que en Irún, en torno a la figura de Menchu Gal,

también se está planteando un centro similar, pero entendemos que serían compatibles. Creemos, además, que en los meses estivales este espacio podría acoger las diversas exposiciones que organiza el Gobierno de Navarra en Bertiz u otras salas a través del programa Cultur. Es un área de gran vitalidad pictórica y los pintores de la zona suelen abrir a la visita exposiciones con gran éxito en los meses estivales. Asimismo, como ya se señaló en la Comisión, la colección Ciga podría trasladarse a este espacio.

En cualquier caso, creo que la propuesta es importante. El Gobierno es consciente de que la mayor parte de la inversión va a recaer en sus presupuestos. Me imagino que muy pronto esta propuesta será debatida en la comisión de seguimiento del proyecto e iremos viendo cómo va evolucionando. Creo que es una buena oportunidad para el Ayuntamiento de Baztan, para sus vecinos y para la zona norte de Navarra, aunque todavía no sabemos cómo se va a desarrollar este proyecto.

Tengo que decir que aunque no se ha establecido en detalle el cálculo económico de los proyectistas para este doble proyecto en un edificio o en dos unidos, como se quiera decir, la cifra que se maneja es de alrededor de 6.200.000 euros, cálculo que no incluye equipamiento ni fondos museísticos ni proyectos museográficos, que elevarán considerablemente la inversión.

Para terminar, diré que a la espera de cuál sea la decisión del Ayuntamiento, el Departamento de Cultura y Turismo va a apoyar la construcción de esta, que nos parece una buena solución, u otra infraestructura que resuelva la situación de la falta de un espacio escénico y otros espacios dignos para Baztan y que cumpla con los requisitos exigidos para entrar en la Red de Teatros de Navarra. Desearíamos también que la biblioteca cumpliera los requisitos aconsejados por el mapa de lectura.

Creemos que el hecho de que nazca ese museo puede ser algo importante, puede ser una infraestructura cultural que complete las infraestructuras que se están haciendo en el conjunto de Navarra, que va a ser atractivo no solo para Baztan, no solo para toda Navarra sino para las comunidades vecinas y para la vecina Francia. Creo que si sacamos adelante este proyecto en Baztan los deseos que tenemos en el departamento para el conjunto del mapa de infraestructuras de Navarra quedarían prácticamente consolidados, y, en fin, usted lo ha dicho al principio, para el Gobierno es importante que Navarra complete sus equipamientos y que no haya ninguna área de Navarra que se quede sin tener en su proximidad una infraestructura importante. Con esto termino.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Muchas gracias, señor Consejero. Señor Telletxea, tiene la palabra.*

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Muchas gracias, señora Presidenta. Todavía no sabemos cómo se va a desarrollar este proyecto, es literalmente una de sus últimas frases en esta intervención. Diez años de conversaciones, decía usted, con unos y con otros. ¿Cuánto tiempo llevan ustedes en el poder?, ¿y cuánto les cuesta a ustedes hacer las cosas para terminar de rematar la faena? ¡Diez años! A ver si la última es la vencida, a ver si este es el proyecto que va a ver por fin la luz. Ha insistido usted en la biblioteca de Baztan, en que no les convence el planteamiento del Ayuntamiento y que, lógicamente, tendría que haber sido mejor. Yo comparto su punto de vista. Habrá que reunirse y habrá que insistirles, pero, lógicamente, la autonomía municipal está para hacer, si así lo considera, la obra que tenga que hacer, aunque luego, lógicamente, esa llamada al departamento para conseguir las perras no será tan contundente. Ellos verán cómo lo enfocan, pero bueno, eso es peccata minuta. A mí me interesa el fondo del asunto, y el fondo del asunto es que hay carencias graves en Baztan, en Leitza, en Lesaka y que transcurridos todos estos años todavía no se han solucionado.*

Creo que es importante que haya una mayor implicación de su departamento, señor Corpas, para que podamos tener un equipamiento para el valle del Baztan que ponga en valor toda la actividad cultural que se desarrolla en ese valle. Y sea la solución que ha expuesto usted, un auditorio con un aforo para trescientos personas, con un museo en el que pueda tener lugar la propuesta del Partido Socialista sobre los pintores del Bidasoa, una sala expositiva, etcétera, u otra, yo creo que no puede pasar más tiempo. Hay que llegar a una solución para que este valle tenga un equipamiento cultural.

No podemos seguir funcionando como hasta ahora, vía presupuestos, en los cuales el socio presupuestario mete sus enmiendas de campanario para conseguir los equipamientos para sus pueblos, para sus alcaldes, y que zonas de Navarra estén como están después de pasados ya diez años. Creo que ha llegado el momento de finalizar el mapa de casas de cultura de Navarra. Usted lo ha dicho, hay que completar el desarrollo de Navarra, y estos puntos negros en cuanto al desarrollo cultural como son, insisto, Lesaka, Baztan y Leitza, tienen que solucionarse.

No es solo trabajo del Gobierno de Navarra, también tiene que haber una implicación del Ayuntamiento del valle, y así lo decimos, pero, insisto, dediquémonos a ello. Le insto, señor Consejero, a que se reúnan y terminen de atar estos flecos pendientes.

No esperen a la comisión de seguimiento del plan de iniciativas culturales, reúnanse con los responsables municipales para avanzar en el desarrollo del proyecto y luego, en esa comisión más formal, ya se dará el visto bueno definitivo. Pero, insisto, es una zona importante de Navarra que en este momento está sin su equipamiento, sin su casa de cultura, y creemos que cuanto antes se equipe, mejor.

Esta petición la hago también al Partido Socialista de Navarra, implicado, como está, en este proyecto. Es miembro, además, de este acuerdo de colaboración, por lo que, lógicamente, ya no es solo una petición al Gobierno de Navarra sino también al Partido Socialista, que está implicado en este tema y que tiene también responsabilidades importantes.

Nosotros, como partido en la oposición, y en este sentido instaremos también a nuestros compañeros concejales en el municipio de Baztan, insistiremos para que en el tiempo más breve posible se pueda llegar a un acuerdo satisfactorio para todos. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Muchas gracias, señor Telletxea. ¿Portavoces que quieran intervenir? Señor Casado, portavoz de UPN, tiene la palabra.*

SR. CASADO OLIVER: *Gracias, señora Presidenta. Doy la bienvenida al señor Corpas, Consejero de Cultura y Turismo, y al equipo que le acompaña y les agradezco una vez más la información que nos han facilitado.*

A día de hoy podemos afirmar que Navarra cuenta con una importante dotación de infraestructuras culturales, una amplia red de casas de cultura, basadas principalmente en criterios de equilibrio territorial para que todas las zonas de nuestra Comunidad tengan cubiertas satisfactoriamente sus necesidades en materia cultural. Dichas infraestructuras culturales se proyectan como espacios polivalentes, con servicios fijos y otros cambiantes, según las demandas de cada municipio. Durante los últimos años el Gobierno de Navarra ha realizado un importante esfuerzo para dotar a la realidad cultural de recursos humanos y económicos para que se puedan desarrollar las líneas de actuación cultural con las adecuadas garantías.

De la información requerida en esta comparecencia, concretamente en esta área, querría resaltar que en la actualidad existen once casas de cultura en esa zona, siete de ellas participan en la Red de Teatros de Navarra, y, como ha comentado el Consejero, esas once casas suponen más de un tercio de las casas culturales de Navarra, con una inversión total de alrededor de once millones de euros, habiendo subvencionado el Gobierno de Navarra más de siete millones de euros, por lo que a mi grupo le gustaría resaltar el compromiso del Gobierno de Navarra en el desarrollo de las infraestructuras y de la cultura en esa zona. Sin duda, el esfuerzo ha sido intenso y sostenido, por lo que podemos afirmar que la estrategia desarrollada ha sido la correcta. Tanto lo ejecutado como lo proyectado va a permitir situar la acción cultural en nuestra Comunidad y en la zona norte concretamente en niveles adecuados.

En relación con las infraestructuras que se van a llevar a cabo o que están proyectadas para Lekaroz, se trata de una iniciativa que se integra en el Plan Navarra 2012, consensuado y aprobado por este Parlamento como un proyecto de inversión pública para paliar los efectos de la crisis económica y que, sin duda, va a contribuir y va a permitir la potenciación cultural de Baztan.

Del proyecto en sí destacaríamos su carácter multifuncional, ya que abarca no solo aspectos culturales sino también culturales y empresariales. Es una fórmula novedosa y, a nuestro juicio, interesante por lo que supone para la zona. Estamos convencidos de que atraerá a esta zona inversiones, infraestructuras y desarrollo económico, tan necesario en esta época de crisis.

El señor Telletxea ha hablado de diez años. Sin duda, la viga en el ojo no le permite ver la paja en el ojo ajeno. También ustedes han estado gobernando más de diez años en esa zona, tendrán que asumir parte de responsabilidad cuando durante todos estos años ese proyecto no ha sido prioritario para el Ayuntamiento. Hay que repartir las responsabilidades entre todos y no siempre echar la pelota fuera.

Para concluir, diré que UPN una vez más pone de manifiesto su apoyo a esta actuación en esta área concreta de Lekaroz. Muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Muchas gracias, señor Casado. Señor Felones, portavoz del Partido Socialista, tiene la palabra.*

SR. FELONES MORRÁS: *Muchas gracias, señora Presidenta. Quisiera, en primer lugar, dar la bienvenida al Consejero y al equipo que le acompaña y pedirle a la Presidenta, puesto que se acaban de incluir las dos comparecencias en una, una cierta flexibilidad en el uso del tiempo porque me gustaría dejar perfectamente clara la posición del Partido Socialista de Navarra respecto a las dos cuestiones que se formulan, tanto en la de las casas de cultura como en el caso concreto del Área de iniciativas de Lekaroz.*

Para el Partido Socialista de Navarra –y esta es la idea fundamental de su programa electoral para esta legislatura– la cultura es un derecho ciudadano básico y, en consecuencia, debe poder ser ejercido al margen del lugar de nacimiento o del lugar de residencia. En consecuencia con este

principio, la acción cultural ha sido objeto de preocupación preferente a lo largo de esta legislatura y mi partido tiene diseñado un sistema piramidal que me gustaría dejar perfectamente claro ante sus señorías sencillamente porque pretende que continúe en la próxima legislatura.

Es un sistema que en la cúspide abarca las dos grandes infraestructuras de la Comunidad: el Baluarte y el Gayarre. En un segundo nivel, con carácter supracomarcal, Barañáin y el Gaztambide, de Tudela. El tercer nivel está constituido por las casas de cultura en poblaciones mayores de dos mil habitantes, que en estos momentos, gracias a un gran esfuerzo de los sucesivos gobiernos de los municipios, ha dado lugar a la importante infraestructura que tenemos. Por cierto, señor Consejero, aprovecho para hacer en esta Comisión parlamentaria una reflexión. Yo no sé si las casas de cultura de este tercer nivel que estamos diseñando tienen excesivas exigencias, porque estamos planteándonos ya casas de cultura que en la mayor parte de los casos exceden de los cinco millones de euros, y, pese a eso, algunas de esas casas de cultura no quieren entrar en la Red de Teatros porque no lo consideran rentable, entre otras cosas porque se les exige tener un gestor cultural a tiempo completo y esto para algunas economías de nuestros municipios es una cuestión importante que en algunos casos se están planteando. Lo digo como reflexión en voz alta para todos los grupos porque esta es una cuestión a la que tal vez deberían darle una vuelta los responsables.

El cuarto nivel estaría constituido por los centros de poblaciones de entre quinientos y dos mil habitantes, por lo tanto, son centros socioculturales que, evidentemente, corresponden a un número muy grande de poblaciones, con menores exigencias, pero que, en opinión de mi partido, es el gran reto para la próxima década. Estamos a punto de culminar la red de casas de cultura, pero prácticamente solo está iniciado el cuarto nivel que, insisto, es el gran reto para la próxima década.

Y, finalmente, queda un quinto nivel, no menor, el de las poblaciones de menos de quinientos habitantes, muy significativas en número en nuestra Comunidad, que, obviamente, deben optar por espacios polivalentes y que deben ser atendidos desde Administración Local, pero también, en nuestra opinión, es un reto importante para la próxima década.

Este es nuestro modelo y es el que pretendemos consolidar en el futuro. Y como no se trata solo de predicar sino de dar trigo, señor Telletxea, porque usted ha interpelado directamente al Partido Socialista, le diré que a lo largo de los tres años de legislatura y en el cuarto, si no hay cambios drásticos, que no se otean en el horizonte, ha habido importantes enmiendas para abordar precisamente la puesta en marcha de este plan, importantes enmiendas para completar la red de casas de cultura en años anteriores, importantes enmiendas este año para abordar la red de espacios socioculturales e importantes enmiendas, porque por primera vez aparecerá la convocatoria, para iniciar actuaciones en municipios de menos de quinientos habitantes.

Haré una última reflexión de carácter estrictamente político: el Partido Socialista optó legítimamente por una estrategia de aprobación de presupuestos y condicionamiento de esos presupuestos, que tiene –usted lo conoce tan bien como yo– ventajas e inconvenientes. Y Nafarroa Bai, también legítimamente, no optó por esta vía sino por la vía de no aprobación de presupuestos. Esto tiene algunas ventajas y tiene también algunos inconvenientes. Lo que no es posible es dos de la vela y de la vela dos, es decir, determinadas decisiones tendrán determinadas consecuencias, y, para bien y para mal, el Partido Socialista optó por apoyar los presupuestos y, obviamente, ha condicionado una parte de esos presupuestos, en opinión de algunos partidos, excesivamente y, en opinión de mi partido, hasta donde ha podido.

Pasemos a la segunda cuestión, que es el tema de Lekaroz. Hasta ahora no lo ha dicho nadie y, obviamente, lo tengo que decir yo. El 6 de mayo de 2008 mi grupo presentó una moción en el Parlamento, que fue aprobada el 27 de junio por unanimidad de todos los grupos políticos. La moción que presentó el PSN decía lo siguiente: El Parlamento de Navarra insta al Gobierno de Navarra a que dicho programa de necesidades –el de Lekaroz– incluya como elemento indispensable un centro de formación lingüística que tenga como finalidad, entre otras, el perfeccionamiento y reciclaje del profesorado de Navarra, especialmente en el ámbito de los idiomas, que permita abordar y resolver las necesidades del sector tanto actuales como de futuro. Junto a ello, la propuesta socialista también solicitaba que se incluyera una parte dedicada a centro cultural y museo, en la que tuvieran cabida el legado de Ciga y otros pintores de la Escuela del Bidasoa. Y aquí se inició el proceso que hoy nos trae a esta Comisión parlamentaria.

Puesto que después de la moción la iniciativa fue incorporada al Plan Navarra 2012 con la nada escasa cantidad de doce millones de euros, plan aprobado por el Gobierno, entonces de UPN y CDN, antes de que, como suele decir el señor Burguete, los echaran del Gobierno, y acordado por el Partido Socialista de Navarra, posteriormente, fue objeto de un convenio entre el Gobierno de Navarra, el Ayuntamiento de Baztan y los colegiales. Y en la comisión de seguimiento yo participo puesto que mi partido decidió que fuera la persona que participara en dicha comisión. Usted me conoce y

sabe que realmente en esa comisión no estoy para no decir nada, sino para tener una participación activa, por lo tanto, evidentemente, recojo su petición. Lo he hecho hasta ahora en nombre de mi partido y lo voy a seguir haciendo, y a las actas me remito. No me callo en esa comisión, sino que digo lo que creo que debo decir en cada ocasión.

Y, para finalizar, ¿cuál es la situación a día de hoy? El concurso lo ganó una empresa que planteaba el parque empresarial, la rehabilitación de la iglesia como espacio escénico y el centro de inmersión lingüística. Y la opinión del Partido Socialista de Navarra en relación con este tema –la he dado por escrito– es la siguiente: aunque la propuesta no sea un esbozo, señor Consejero, da la impresión de que el parque empresarial y el centro de inmersión lingüística están perfectamente definidos, pero no sucede lo mismo con el tercer ámbito, el cultural, esencial también en un proyecto que se autotitula Área de iniciativas culturales, educativas y económicas. Resulta imprescindible que se den los pasos oportunos para que el espacio cultural comarcal del valle y el museo dedicado a Ciga y a los pintores del Bidasoa tengan un digno acomodo y ambos se conviertan en un centro de irradiación cultural para todo el noroeste de nuestra Comunidad.

Hasta aquí lo que yo conocía, y a pesar de que el señor Telletxea piense que por las mañanas el señor Consejero y yo tomamos todos los días el desayuno juntos y que no hay nada que no se haga en conjunto, debo decirle que mi sorpresa ha sido ver que el señor Consejero nos ha desgranado las características del anteproyecto del centro cultural que la comisión de seguimiento no ha conocido. Me sorprende y mucho, teniendo presente que esta es una iniciativa del Partido Socialista en origen. Sí, sí, no lo niego, pero me sorprende sencillamente que, efectivamente, los socios presupuestarios preferentes no conozcan esta situación, aunque sea solo para preguntar: oiga, ¿qué les parece a ustedes? Estamos acostumbrados a ciertas ingratitudes, pero no puedo menos que señalar que, efectivamente, la situación es la que es. Cuando conozcamos el proyecto con detenimiento, señor Telletxea, evidentemente, daremos nuestra opinión al respecto. Hoy simplemente tomamos nota de lo dicho y, sencillamente, decimos que al parecer, afortunadamente, en los últimos meses se han dado pasos en la concreción del proyecto cultural, que hace tres meses no existía. Por lo tanto, efectivamente, en ese sentido ha habido un cambio que debemos felicitar.

Termino diciendo que este proyecto de Lekaroz, en nuestra opinión, es un ejemplo de colaboración entre fuerzas políticas, con el apoyo y el acicate de la sociedad civil, a través de los colegiales y otros que no son los colegiales. El Gobierno de UPN y CDN lo lideró, el PSN lo empujó, Izquierda Unida lo apoyó y Na-Bai desde el Ayuntamiento de Baztan ha estado presente y, efectivamente, tiene que decir, probablemente más que nadie, en este proyecto. Yo creo que por el momento no está mal planteado y solo cabe esperar que el resultado final esté a la altura de las expectativas. En todo caso, señor Telletxea, en la próxima comisión de seguimiento urgiré a que, efectivamente, el Plan Navarra 2012 se ejecute, porque esto es en interés de todos, también de su partido, pero, obviamente, de los partidos que lo han apoyado y conformado. Gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Muchas gracias, señor Felones. Señor Burguete, por el CDN, tiene la palabra.*

SR. BURGUETE TORRES: *Muchas gracias, señora Presidenta. Buenos días, egun on, señorías. Doy la bienvenida al señor Corpas, al señor Lozano y a la señora López, que acompañan al Consejero en esta mañana en la que hemos hablado del Plan Navarra 2012 y del Área de iniciativas culturales, educativas y económicas de Lekaroz. Uno siempre tiene cierta sensación de que se arroga una responsabilidad, una paternidad se podría denominar, a la hora de impulsar los proyectos. Se insiste en reiteradas ocasiones en ese apartado y a nosotros eso no nos resulta lo más trascendente y lo más importante. Es cierto que podríamos insistir en que este proyecto se inició en la legislatura pasada, estando el Partido Socialista en radical oposición cuando el Gobierno compró ese colegio, ese edificio, o en que el CDN ha colaborado en los últimos nueve años en la aprobación de los presupuestos, que seguramente ha posibilitado que Navarra tenga un desarrollo en infraestructuras culturales, y el Partido Socialista solo en tres, en 2008, en 2009 y en 2010, no en 2002 ni en 2003 ni en 2004 ni en 2005 ni en 2006 ni en 2007, pero, en fin, creo que eso no es lo importante. Pese a ello, aunque, evidentemente, todo es susceptible de mejora, Navarra en su conjunto, en toda su extensión, tiene unas infraestructuras culturales muy avanzadas con respecto al conjunto de España en cuanto a calidad y cantidad.*

Es cierto que dentro de esos niveles que ha señalado el responsable o portavoz del Partido Socialista hay tarea por hacer, faltaría más. Si todo estuviese hecho, ¿cuál sería el papel de los futuros Consejeros del Gobierno en esta materia? Pero también hay que hacer algunas reflexiones sobre esta materia desde el punto de vista de la celeridad. Señor Consejero, este mes va a hacer dos años que el Parlamento aprobó el Plan Navarra 2012, y si nos damos una vuelta por Pamplona, si el Gobierno quiere, si tiene verdadera voluntad política, veremos que proyectos posiblemente más ambiciosos cualitativa y cuantitativamente

que este hoy están siendo una realidad en su ejecución. Puede ver la vertiginosa celeridad con la que se está ejecutando el Pabellón Reino de Navarra Arena, un proyecto incorporado en el Plan Navarra 2012, que no sé si vamos a llegar a que lo inaugure el actual Gobierno, pero seguro que habrá interés y voluntad de que sea así. En cambio, otros proyectos como el que hoy nos ocupa, llamándose desde su inicio Área de iniciativas culturales, educativas y económicas, a salvo de lo que nos ha explicado hoy, se han quedado en último lugar. Área de actividades económicas, educativas y culturales, diría yo. Bueno, pues hoy, con un cierto enfado, por lo menos esa es la sensación del portavoz del Partido Socialista, en absoluto compartida por nosotros, sino todo lo contrario, ha contado a la Comisión, que es donde debe hacerlo, pese a que la comisión de seguimiento, de la que evidentemente forma parte el señor Felones, no lo conoce y de ahí su supuesta molestia, las características de este proyecto cultural, un proyecto cultural que, evidentemente, viene con retraso.

La responsabilidad es compartida, la iniciativa y la competencia municipal. Yo no sé si el gobierno municipal durante muchos años ha tenido entre sus prioridades el desarrollo de los espacios culturales. No seré yo quien vaya a criticar, pero en ese sentido ha habido muchos años en los que el Ayuntamiento podía haber liderado, podía haber participado en las convocatorias, podía haber tenido resuelta su inquietud, su prioridad sobre esta materia, y no parece que lo haya hecho. Y ahora el Gobierno de Navarra, con el apoyo puntual en un momento concreto del Partido Socialista, lidera un proyecto en el Plan Navarra 2012. Sí, sí, porque el colegio se compró en la legislatura pasada, señor Felones. Me gustaría tirar un poco de hemeroteca para ver cuáles son las valoraciones que se hicieron sobre la compra, pero, en fin, lo dejaremos para otra ocasión. El Gobierno impulsa la compra, la ejecuta e incorpora en el Plan Navarra 2012 un ambicioso proyecto que tiene consignación presupuestaria en principio para el año 2010, que es en el que estamos. Y en la negociación presupuestaria se le mete un recortillo. Se insiste mucho en las enmiendas que presenta el Partido Socialista. Claro, hay que recordar que la reserva temporal es más que las enmiendas que se incorporaron. Entonces, ¿dónde estamos? Se incorporan enmiendas para luego dejarlas sin efecto en la reserva temporal, o no, vaya usted a saber, pero, en todo caso, como prevención, por si acaso. Entonces, sobre ese apartado nosotros entendemos que este es un proyecto que hay que ejecutar, claro que sí.

No es hora de reproches, sino de trabajar y de colaborar, y yo creo que el Gobierno tiene la obligación, con la comisión de seguimiento y con el respaldo del Parlamento y del propio Ayuntamiento, de desarrollar este proyecto, que es un proyecto emblemático para aquella zona y que sin duda va a mejorar la oferta cultural y va a generar actividad económica, porque tiene un componente educativo, un componente económico y un componente cultural. El Consejero nos ha relatado todas las dificultades desde el punto de vista de la biblioteca, sala de exposiciones, auditorio, etcétera. Ese es el trabajo que tienen que hacer los responsables públicos, el Ayuntamiento y el Gobierno, el Departamento de Cultura, para resolver todas esas inquietudes y que se atienda realmente, como debe hacer una sociedad moderna y avanzada como la de la Comunidad Foral de Navarra, la demanda cultural en ese espacio geográfico.

En ese sentido, se imponen el trabajo, la responsabilidad y la voluntad política para que realmente este espacio, esta área de iniciativas culturales, educativas y económicas sea una realidad incluso en esta legislatura, porque hoy nos ha señalado ya un horizonte temporal. Y no parece que antes de 2102 el componente cultural pueda ser una realidad. Habrán pasado cuatro años desde que el Parlamento aprobó el Plan Navarra 2012. Por todo ello, nosotros, compartiendo la necesidad, porque hemos formado parte del Gobierno y hemos tomado iniciativas que así lo demuestran, compartiendo la urgencia y compartiendo y defendiendo la voluntad política y el respaldo presupuestario que ha habido en estos proyectos, creemos que no falta sino resolver algunas cuestiones, que son importantes pero que en todo caso deben ser resultas por quien corresponde, y que estos proyectos sean una realidad. Aprovecho la oportunidad para mostrar una vez más nuestro respaldo a estas iniciativas y queda en el área del Gobierno, en colaboración con las entidades locales, en este caso con el Ayuntamiento de Baztan, que esta obra sea una realidad. Nada más y muchas gracias.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Gracias, señor Burguete. Tiene la palabra el señor Consejero.*

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr. Corpas Mauleón): *Trataré de contestar a todo con brevedad. A mí me parece que del repaso que cada uno de los grupos parlamentarios ha hecho se desprende que la red de infraestructuras de Navarra es una red buena. Todo es mejorable, pero es una red buena y se ha hecho un importante esfuerzo por los Ayuntamientos, por supuesto, y por el Gobierno también.*

Pronto –dentro de un mes– se cumplirán diez años de la inauguración de la casa de cultura de Los Arcos, que fue la primera de esta renovada red que se ha extendido por toda Navarra. Entonces

sabíamos cuáles eran los lugares más importantes, pero, con el máximo respeto a la autonomía municipal, se ha ido negociando para conseguir que se fueran implantando en las zonas necesarias. Desde hace un par de años o tres sabíamos que había algunos huecos principales, que se han ido rellenando, como he dicho, y quedaba la zona de Baztan.

Señor Felones, me alegro muchísimo de que la posición del Partido Socialista coincida con las iniciativas del Gobierno, que ha ayudado a hacer Baluarte y a renovar Gayarre, que ha llevado adelante en estos diez años toda la red de casas de cultura, que ha llevado adelante un convenio con Barañáin, en cooperación presupuestaria con el Partido Socialista, y también va a llevar adelante Gaztambide y, por supuesto, toda la red de casas de cultura, basándonos en la calidad.

Quiero recordar que ese cuarto nivel que usted ha citado, el de los centros socioculturales, se comenzó en cooperación con CDN, ambos en el Gobierno, y quiero recordar que los primeros centros fueron los de Lerín y Lumbier, impulsados precisamente por el CDN. Es decir, coincidimos en esa infraestructura tanto los socios que compartimos Gobierno entonces como los socios presupuestarios hoy. Como usted ha dicho, creo que en esa línea tenemos que seguir, porque eso completará, en efecto, todos los niveles de la cultura en Navarra, que es lo que venimos haciendo desde hace años, y pondrá a disposición de todos los ciudadanos de Navarra, sean de donde sean, una programación y unas infraestructuras necesarias y suficientes. Recuerdo con nitidez el transcurso de todo este proyecto, cómo ha ido creciendo y cómo se ha ido desarrollado y las sucesivas posturas que han tenido las distintas fuerzas políticas a lo largo del tiempo, pero creo que hoy se ve que ha sido una línea correcta aunque haya cosas mejorables.

Respecto a las reflexiones que ha hecho el señor Telletxea, que dice que han pasado diez años y que todavía no se ha hecho en Baztan lo que había que hacer, que cuánto nos cuesta hacer las cosas, quiero decirle que a lo largo de estos diez años se ha trabajado mucho y que para nosotros Baztan siempre ha sido importante. Como he dicho antes, hace más de diez años que empecé a conversar con el anterior alcalde y he seguido conversando con la actual alcaldesa y los miembros de gobierno.

En cuanto a lo que ha comentado el señor Felones sobre esa posible ingratitud, he de decirle que nosotros hemos tenido esta información, que no ha llegado directamente a mí sino a dos directores, a través del Ayuntamiento de Baztán, que ha sido el que la ha enviado. Yo daba por hecho que a los miembros de la comisión les habría llegado también, por lo tanto, la ingratitud no me la achaque solo a mí. De todas formas, hace pocos días que la tengo y me parecía natural compartir con todos los grupos parlamentarios este proyecto que luego ustedes, en la comisión de seguimiento, desarrollarán, trabajarán y llevarán adelante.

He de decirle también, señor Felones, porque ha dicho que nadie ha comentado la moción del Parlamento –quizás haya salido usted en ese momento o no ha estado atento–, que yo la he citado explícitamente y he aludido a ella, porque recuerdo perfectamente aquella moción y recuerdo el interés del Partido Socialista en que saliera este proyecto, interés que reconozco y que coincide, además, con nuestro interés porque hacía tiempo que nosotros también habíamos hablado con el Ayuntamiento de Baztan a este respecto. Para que vea usted el seguimiento que ha hecho el Gobierno, en el año 2007 el Ayuntamiento de Baztan pidió una ayuda para un proyecto de casa de cultura, pero no tenía la propiedad del terreno en el que pretendía edificarla en Elizondo y, por tanto, no pudo tener subvención. En el año 2008 volvió a solicitar ayuda. Se le concedió una ayuda de ciento veinte mil euros para redactar el proyecto, pero el proyecto no se redactó y el Ayuntamiento no renunció a la misma, por tanto, pasaron los plazos y no solo no recibió la ayuda sino que impidió que esa cantidad fuera a otro proyecto. Y lo mismo nos ha pasado con la biblioteca. Pidió en el año 2002 y no presentó el proyecto, pidió en el año 2008. Es decir, Baztan para nosotros era un sitio prioritario desde hace años y ustedes me han oído decir en esta Comisión que era uno de los sitios en los que los equipamientos eran importantes. Como han dicho el señor Burguete y el señor Felones y usted mismo y, por supuesto, como ha dicho el portavoz de UPN, está claro que el Gobierno tiene la intención de que el equilibrio territorial se complete. A mí me parece que este es el momento. Como ha dicho también el señor Felones, me parece que en este momento están coincidiendo el interés y el empuje de varias fuerzas políticas diferentes. Todos los que estamos hoy aquí hemos manifestado nuestra opinión en el mismo sentido y yo creo que es la gran oportunidad para hacer ese buen equipamiento para todo el valle del Baztan, que creo que va a ser la solución y, como se ha dicho también, el cierre de las infraestructuras esenciales. Por tanto, termino diciendo que me alegro de la coincidencia de las líneas de todos los grupos que han intervenido.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Muchas gracias, señor Consejero. Voy a hacer una pausa de tres minutos.*

(Se suspende la sesión a las 11 horas y 27 minutos.)

(Se reanuda la sesión a las 11 horas y 32 minutos.)

Pregunta sobre las causas por las que numerosos peregrinos del Camino de Santiago se extravían entre Valcarlos y Roncesvalles, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Señorías, reanudamos la sesión con el tercer punto del orden del día: Pregunta sobre las causas por las que numerosos peregrinos del Camino de Santiago se extravían entre Valcarlos y Roncesvalles, presentada por don Patxi Telletxea. Para su formulación, tiene la palabra.*

SR. TELLETXEA EZKURRA (1): *Mila esker aunitz, batzordeburu andrea. Lehenik eta behin, adierazi nahi dizut hiru galdera ditudala, baina gai zerrendako laugarrena eta bosgarrena bertan behera utziko ditudala.*

Eta galdera honi helduz, prentsan jakin izan dugu badirela dezente erromes galtzen direnak Luzaidetik Orreagarako bidean. Egia esan, harritzeko kontu bat da. Eta ezagutu nahi dugu zer balorazio egiten duen kontseilari jaunak kontu honen inguruan, zeren harritzekoa baita gaur egun erromesak bidez galtzea. Luzaidetik Orreagara doan bidea ez da beste munduko bidea, ez da Amazoniako baso bat. Eta iruditzen zaigu seinalizazio egoki bat paratuz gero, ez luketela galdu behar. Gainera, kontutan hartuta hori dela Nafarroako Donejakue Bidean dagoen lehenbiziko atea, Luzaide, zerbait pentsatu beharko da hobetze edo zuzentze aldera.

Eta honekin batera, eskatu nahi nioke balorazio bat. Hemen beti aipatzen da Orreaga. Nonbait, Orreagatik hasten da Donejakue Bidea Nafarroan. Oso gutxitan aipatzen da Luzaide. Zer egiten ari da Nafarroako Gobernua Luzaiderekin? Zer ekipamendu, zer lan, zer aukera ematen ari zaizkio Luzaideri Donejakue Bidean berak ere bere protagonismoa izan dezan? Beti Orreaga aipatzen baita. Honen inguruan, zure balorazioa ezagutu nahi nuke.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Gracias, señor Telletxea. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr. Corpas Mauleón): *Gracias, Presidenta. Señorías, me apena tener que contestarle solo una pregunta, señor Telletxea, qué le vamos a hacer. Yo creo que el tramo al que supongo que alude usted no es el de Valcarlos a Roncesvalles sino el de Saint Jean Pie de Port a Roncesvalles. Yo no tengo constancia de que se registren extravíos entre Valcarlos y Roncesvalles, por eso creo que se refiere al otro ramal. ¿Por qué pueden perderse?, me pregunta usted. Pues por la dificultad de la orografía, que es difícil aunque usted opine que no, por la adversidad de las condiciones meteorológicas. Le muestro una foto de peregrinos, aparecida en la prensa recientemente, en la que verá usted que no es tan sencillo. Son casi mil quinientos metros de altura por la zona de Lepoeder, no por la de Valcarlos-Ibañeta. Desde luego, el Gobierno ha tomado muchas medidas –si quiere, en la réplica las detallo–, con señalización, con postes, balizas, pintura, flechas, mojones, paneles, y, además, se ha construido un refugio en Lepoeder, que es la zona más difícil. Se ha construido un refugio en previsión de que pueda haber peregrinos que se extravíen en la zona, para que tengan una casa donde poder pernoctar, con chimenea y un mínimo de leña en el caso de que tengan esas dificultades, aparte de otras muchas medidas, no entre Valcarlos y Roncesvalles por Ibañeta, como usted dice en la pregunta, sino entre Saint Jean Pied de Port y Roncesvalles por Lepoeder, que es un camino farragoso y difícil y quienes lo conocemos lo sabemos.*

Por otro lado, el Gobierno y este Consejero siempre han dicho que el Camino entra en España por Valcarlos, no que sea el comienzo del Camino. El comienzo del Camino está en la puerta de cada peregrino, y las vías históricas tienen sus puntos de partida y, desde luego, en Navarra, como comienzo simbólico, tendríamos que hablar de Ostabat, que es donde se reúnen las tres vías históricas antes de acercarse. Pero, en efecto, en España la primera es Valcarlos. Siempre lo hemos dicho. Hemos señalizado desde Valcarlos –si quiere, luego le detallaré más–, hemos trabajado, y bastante, con los Ayuntamientos de Saint Jean Pied de Port y de Valcarlos para hacer más accesible el camino, para que se informe más sobre el ramal Valcarlos-Ibañeta y no solo del de San Miguel el Viejo, por Erreculus, Bentartea y Lepoeder, que es por donde mandan a casi todos los peregrinos. Y aunque usted acaba de decir que Valcarlos es la puerta por la que pasan la mayoría de los peregrinos, no es así. Apenas un 5 por ciento de los peregrinos que salen de Saint Jean Pied de Port pasan por Valcarlos y aproximadamente el 95 van por la vía de Lepoeder. Nosotros llevamos tiempo trabajando para que vayan más por Valcarlos. Creemos que es muy importante. Hemos cooperado con el Ayuntamiento de Valcarlos y financiado un albergue. Nos acompaña una com-

(1) Traducción en pág. 18.

pañera Parlamentaria, Presidenta de Amigos del Camino de Santiago, que conoce bien tanto ese itinerario como ese albergue y muchas de las acciones que se han hecho.

Por tanto, respuesta: yo creo que la pregunta –si hace falta, luego le detallo más– no va dirigida a la ruta de Valcarlos-Roncesvalles sino al otro ramal, porque a mí no me constan extravíos en este, y hemos tomado muchas medidas que luego, si quiere, le detallo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Gracias, señor Consejero. Señor Telletxea, su turno.*

SR. TELLETXEA EZKURRA (2): *Esker mila aunitz, batzordeburu andrea.*

Nik ez dut esan erromes gehienak Luzaidetik pasatzen direnik. Esan dut Luzaide ere aintzat hartu behar dela, atzendua dagoela. Eta bai, ezagutu nahi nuke, kontseilari jauna, ea zer hitzarmen, zer lan, zer egitasmo burutu dituzuen Luzaiderekin batera. Ezagutu nahi nuke, iruditzen baitzait benetan Luzaide guztiz atzendua dagoela Nafarroako Donejakue Bide honetan. Beraz, nonbait gorde duzunez informazio dezente, aipa ezazu, mesedez, zer lan burutu duen zure departamentuak Luzaiderekin.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Gracias, señor Telletxea. Señor Consejero, tiene la palabra.*

SR. CONSEJERO DE CULTURA Y TURISMO-INSTITUCIÓN PRÍNCIPE DE VIANA (Sr. Corpas Mauleón): *No es esta la pregunta que usted me había hecho, pero son muchas las acciones. Ya le he dicho que hay un albergue nuevo y estupendo, que no suele llenarse porque hay más sitio que la cantidad de peregrinos que llegan por Valcarlos; señalización en todo el término municipal de Valcarlos, tanto en un ramal como en otro; en el tramo de Bentartea se han colocado ochenta y seis postes, uno cada cien metros en las zonas arboladas y uno cada cuarenta en las zonas desarboladas, que dejan de aparecer cuando los peregrinos están encaminados hacia Roncesvalles; señales de gran recorrido; flechas amarillas para guiar a los peregrinos; mojones; flechas direccionales en Izandorre; paneles informativos; el refugio que le he enseñado y, si quiere, le detallo más, que ha supuesto una inversión de algo más de cuarenta mil euros; y en el ramal específico que va de Valcarlos a Ibañeta, aparte del albergue, aparte de los trabajos hechos y los paneles realizados por el Gobierno de Navarra para colocarlos en Saint Jean Pied de Port para que los peregrinos sepan que el ramal que va por Valcarlos es tan interesante como el que eligen la mayoría de los peregrinos, hemos colocado flechas direccionales tanto en Ventas como en Gainekoleta como en Zabaleta; un panel informativo al inicio de la etapa de Valcarlos, que le voy a enseñar ahora mismo, que dice que Valcarlos es la entrada del Camino y da la bienvenida; treinta y dos señales que se van a revisar y se van a completar este año; y actuaciones en Valcarlos como reuniones científicas, el seminario sobre las dos Navarras, conciertos, etcétera.*

Respecto al extravío, que era el nacimiento de su pregunta, le diré que, según los datos aportados por la Agencia Navarra de Emergencias, no hubo ningún extravío en la vía a la que usted alude, sí en el ramal que le digo yo, en el que hubo quince extravíos, con un máximo en el mes de mayo. Por tanto, la pregunta que hace usted, que por lo que veo es como estaba escrita y no como yo concebía, va referida específicamente al tramo Valcarlos-Ibañeta-Roncesvalles, que no tiene extravíos, los tiene el otro ramal, el que va por Lepoeder.

Y respecto a si se da más atención a Roncesvalles que a Valcarlos, reconociendo, como hago siempre, que Valcarlos es un lugar de entrada en España del Camino de Santiago, no del comienzo del Camino, Roncesvalles tiene un enorme poder simbólico e histórico para las gentes de las dos vertientes de los Pirineos y eso hay que reconocerlo. Pero, desde luego, hemos apoyado a Valcarlos, estamos apoyando a Valcarlos y a la ruta y seguiremos apoyándolo porque para nosotros es un lugar de enorme importancia y simbolismo.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Muchas gracias, señor Consejero.*

Pregunta sobre la inversión en la rehabilitación de la iglesia-fortaleza de Uxue propiedad de la Iglesia Católica, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra.

Pregunta sobre diversas cuestiones en relación con la Feria Estrena 2010, presentada por el Ilmo. Sr. D. Patxi Telletxea Ezkurra.

SRA. PRESIDENTA (Sra. Iribarren Ribas): *Señorías, habiéndose retirado los dos puntos del orden día posteriores y no habiendo más asuntos que tratar, agradeciendo la presencia del señor Consejero y de su equipo, levantamos la sesión. Buenos días.*

(SE LEVANTA LA SESIÓN A LAS 11 HORAS Y 43 MINUTOS.)

---

(2) Traducción en pág. 18.

Traducción al castellano de las intervenciones en vascuence:

(1) Viene de pág. 16.

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Muchas gracias, señora Presidenta. En primer lugar, quiero indicarle que tengo tres preguntas, pero que retiro las que están recogidas en el orden del día en cuarto y quinto lugar.*

Y, entrando ya en la pregunta que nos ocupa, hemos podido saber por la prensa que numerosos peregrinos se suelen perder en el tramo que va de Valcarlos a Roncesvalles. A decir verdad, resulta bastante sorprendente. Y queremos saber qué valoración hace el señor Consejero en relación con esto, porque resulta sorprendente que hoy en día los peregrinos se confundan de camino. El tramo que va de Valcarlos a Roncesvalles no es nada del otro mundo, no es una selva de la Amazonia. Y pensamos que si se instalara la adecuada señalización los peregrinos no tendrían por qué perderse. Además, teniendo en cuenta que Valcarlos constituye la puerta de entrada al Camino de Santiago en Navarra, algo habrá que pensar para corregir o mejorar esto.

Y, junto con ello, quisiera pedirle una valoración. Aquí siempre se menciona Roncesvalles. Al parecer, el Camino de Santiago en Navarra comenzaría en Roncesvalles. Muy pocas veces se hace mención a Valcarlos. ¿Qué es lo que está haciendo el Gobierno de Navarra con Valcarlos? ¿Qué equipamiento, qué trabajo, qué oportunidades está dando a Valcarlos para que tenga también su protagonismo en el Camino de Santiago? Porque es de Roncesvalles de lo que se habla siempre. Quisiera conocer su valoración en relación con este tema.

---

(2) Viene de pág. 17.

SR. TELLETXEA EZKURRA: *Muchas gracias, señora Presidenta.*

Yo no he dicho que la mayoría de peregrinos pasen por Valcarlos. Lo que he dicho es que también hay que tener en cuenta a Valcarlos, porque está relegado. Y sí, señor Consejero, quisiera conocer qué convenios, qué trabajo, qué proyectos han llevado a cabo junto con Valcarlos. Quisiera saberlo, porque tengo la impresión de que, realmente, Valcarlos está totalmente relegado en este Camino de Santiago de Navarra. Por tanto, como usted dispone de bastante información que tiene guardada, comente, por favor, cuál es la labor que ha hecho su departamento con Valcarlos.